

OPINIE JURIDICĂ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative privind fortificarea mecanismelor de combatere a corupției, a criminalității financiare și criminalității organizate (număr unic 1082/MJ/2026)

EXPEDIATĂ PRIN E-MAIL ȘI PUBLICATĂ PE CRJM.ORG

Nr./Data:	Nr. 6/26 din 28 Aprilie 2026
Destinatari:	Ministerul Justiției , e-mail: secretariat@justice.gov.md Daniela Știrbu , consultant principal, Direcția elaborare acte normative e-mail: daniela.stirbu@justice.gov.md
Prezentată de:	Centrul de Resurse Juridice din Moldova (www.crjm.org), persoane de contact: Octavian Iachimovschi , consilier juridic superior, e-mail: octavian.iachimovschi@crjm.org

Această opinie juridică este prezentată Ministerului Justiției de către Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*fortificarea mecanismelor de combatere a corupției, a criminalității financiare și criminalității organizate*) înregistrat cu număr unic 1082/MJ/2026. Proiectul elaborat de Ministerul Justiției are drept executarea acțiunii 3.7.21 din Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al RM pentru anii 2025-2027, aprobată prin HG 260/2025.

Proiectul propune, printre altele:

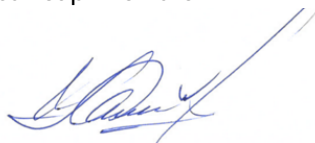
- clarificarea sferei de competență materială în investigarea infracțiunilor de corupție în conformitate cu exigențele specializării instituționale;
- consolidarea sistemului de investigare a infracțiunilor financiare prin revizuirea competențelor legale ale autorităților specializate pentru constatarea și investigarea acestor infracțiuni;
- consolidarea cooperării interinstituționale între sistemul procuraturii, organele de urmărire penală și autoritățile cu atribuții de control, în vederea eficientizării eforturilor de prevenire și combatere a infracțiunilor hibride sau conexe corupției, precum și altor categorii de infracțiuni.

CRJM consideră că în forma actuală proiectul nu corespunde obiectivelor anunțate, vine în contradicție cu mai multe acte internaționale la care Republica Moldova a aderat, este contrar unor acte naționale și neglijează recomandările mai multor instituții internaționale cu competențe în domeniu.

Propunerile formulate de CRJM vizează, în principal

- renunțarea la forma de delimitare a competențelor dintre Procuratura Anticorupție și Centrul Național Anticorupție;
- consolidarea competențelor organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție la investigarea corupției sistemice;
- atribuirea competenței procesuale de urmărire penală a faptelor de corupție mică organului de urmărire penală al poliției.

Recomandările punctuale și argumentarea propunerilor sunt indicate în tabelul de mai jos. Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice clarificări suplimentare.



Cu cea mai înaltă considerație

Ilie CHIRTOACĂ,
Președinte

Nr.	Textul existent în proiectul de lege	Modificări propuse de CRJM (formulările în legătură cu care se propune eliminarea au fost tăiate cu o linie, iar textul care se propune a fi adăugat este subliniat)	Argumente/Comentarii
1.	<p>Articolul 269. Competența organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la: 1) art. 181¹ - 181³, art. 239-240, art. 243, art. 244 alin. (3), (4) și (5) doar pentru faptele prevăzute la alin. (3) și (4), art. 257, art. 257¹, art. 324-335¹, și art. 352¹ alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002 și celor conexe cu acestea; 2) art. 190 și art. 191 săvârșite cu folosirea situației de serviciu și dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 250 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei.</p>	<p>Articolul 269. Competența organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la: 1) art. 181¹-181³, art. 239-240, art. 243, art. 244 alin. (3), (4) și (5) doar pentru faptele prevăzute la alin. (3) și (4), art. 257, art. 257¹, art. 324-335¹, și art. 352¹ alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002 și celor conexe cu acestea; 2) art. 190 și art. 191 săvârșite cu folosirea situației de serviciu și dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 250 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei.</p> <p><u>Articolul 269. Competența organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție</u> <u>(1) Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea</u></p>	<p>Proiectul nu operează o simplă ajustare tehnică a competențelor. El produce o modificare de paradigmă. Procuratura Anticorupție nu mai rămâne configurată ca o structură specializată în mod larg pe corupție, fraude financiare și spălare de bani conexe, ci este restrânsă în principal la infracțiuni de corupție și conexe comise de un cerc foarte limitat de subiecți de rang înalt. În paralel, organul de urmărire penală al CNA primește o competență materială extinsă asupra unei game largi de infracțiuni economico-financiare, de corupție și conexe. Proiectul poate genera un regres general. În acest caz, instituția specializată – Procuratura Anticorupție, este păstrată formal, fiindu-i redusă substanțial relevanța funcțională.</p> <p>Un argument central împotriva proiectului ține de independența CNA. În baza Legii nr. 1104/2002, relația CNA cu Parlamentul este una semnificativă și concretă. Parlamentul numește directorul CNA, exercită funcții de audiere și raportare asupra activității Centrului, iar rolul său se extinde și asupra parametrilor de organizare instituțională, inclusiv sub aspectul aprobării structurii și efectivului-limită și participarea unui deputat în calitate de membru al Colegiului CNA. Această arhitectură face</p>

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

		<p><u>penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 239–240, 243, 257, 257¹, 324–335 și art. 352¹ alin. (2) din Codul penal, a celor conexe cu acestea, precum și în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 190 și 191 din Codul penal comise cu folosirea situației de serviciu:</u></p> <p><u>1) dacă au fost săvârșite de:</u></p> <p><u>a) persoane cu funcții de demnitate publică în sensul art. 123 alin. (3) din Codul penal, cu excepția celor date în competența Procuraturii Anticorupție;</u></p> <p><u>b) funcționari publici de conducere;</u></p> <p><u>c) conducători și adjuncți ai conducătorilor instituțiilor publice, cu excepția celor dați în competența Procuraturii Anticorupție;</u></p> <p><u>d) ofițeri de urmărire penală și ofițeri de investigații, cu excepția celor dați în competența Procuraturii Anticorupție;</u></p> <p><u>e) avocați;</u></p> <p><u>f) executori judecătorești;</u></p> <p><u>g) administratori autorizați;</u></p> <p><u>h) notari;</u></p> <p><u>i) persoane care fac parte din organele de conducere, executive sau de control ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni cu capital majoritar de stat;</u></p> <p><u>j) persoane publice străine și funcționari internaționali în sensul art. 123¹ din Codul penal;</u></p>	<p>ca independența reală a CNA față de factorul politic să fie structural mai vulnerabilă decât cea a procuraturii. Subordonarea politică a CNA a fost sesizată și de Comisia de la Veneția în opinia sa din 15 decembrie 2025. Articolul 36 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției cere existența unor autorități specializate în combaterea corupției prin aplicarea legii, cărora statul trebuie să le asigure independența necesară pentru a-și exercita funcțiile eficient și fără influențe nejustificate. Convenția nu impune un model instituțional unic. Ea nu spune că numai procuratura poate investiga corupția. Totuși, ea cere ca autoritatea specializată să beneficieze de independență reală și suficientă pentru funcția pe care o exercită.</p> <p>O astfel de independență este cerută și în textul proiectului noii Directive a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea corupției.</p> <p>În aceste condiții lărgirea masivă a competenței CNA, concomitent cu diminuarea competenței materiale a PA, este dificil de conciliat cu ideea unei autorități specializate care trebuie să acționeze cu independența necesară față de orice influență nejustificată. Proiectul are o vulnerabilitate conceptuală suplimentară, deosebit de serioasă, prin raportare la logica vettingului. În Republica Moldova, statul a investit capital politic, legislativ și instituțional, dar și resurse financiare considerabile în evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor, inclusiv a procurorilor din cadrul Procuraturii</p>
--	--	--	---

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, serviciilor, privilegiilor, avantajelor sub orice formă și altor foloase, pretinse, promise, acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 4000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 40000 de unități convenționale, cu excepția infracțiunilor date în competența Procuraturii Anticorupție.

(2) Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 181¹-181² alin. (1)-(4) din Codul penal.

(3) Centrul Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 325 și 326 din Codul penal dacă acestea au fost săvârșite în privința persoanelor prevăzute la alin. (1) pct. 1) din prezentul articol.

(4) Conducerea urmăririi penale în cauzele date în competența organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție este efectuată de către Procuratura Anticorupție.

Anticorupție. Procesul de evaluare externă a PA se află într-o fază avansată, iar ideea lui de bază este tocmai consolidarea integrității și credibilității instituției specializate.

În acest context, soluția propusă este greu de justificat: **competențele sunt retrase de la o instituție aflată în curs avansat de evaluare externă a integrității etice și financiare și transferate unei instituții care nu a fost supusă unui exercițiu echivalent de vetting.** Aceasta creează o asimetrie gravă de reformă. Statul verifică și „curăță” instituția de la care ia competențe și consolidează instituția căreia îi dă competențe sporite fără a o supune aceluiași exigențe sistemice de integritate.

Din perspectiva coerenței reformei de integritate, mesajul transmis este regresiv. În loc ca rezultatele vettingului să consolideze PA și să legitimeze întărirea competenței sale, proiectul riscă să neutralizeze efectul reformei tocmai în raport cu instituția deja verificată.

Angajamentele și evaluările externe recente converg în aceeași direcție: consolidarea capacităților Procuraturii Anticorupție, întărirea integrității, clarificarea competențelor și sporirea capacităților investigative. [Programul Național de Aderare](#) consacră explicit angajamentul Republicii Moldova de a implementa recomandările GRECO din cea de-a cincea rundă. [Raportul de conformitate GRECO din 2026](#) arată că

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

			<p>recomandarea referitoare la competența și consolidarea PA este doar parțial implementată. Prin urmare, direcția de referință nu este golirea funcțională a PA, ci consolidarea ei.</p> <p>Raportul OECD de monitorizare anticorupție pentru Moldova notează, pe de o parte, un nivel înalt al independenței serviciului procuraturii, iar pe de altă parte, probleme deja existente la capitolul instituțiilor specializate anticorupție, inclusiv sub aspectul resurselor și delimitării competențelor. Asta sugerează că sistemul de contracarare a corupției are nevoie de consolidare și clarificare, nu de o nouă perturbare structurală.</p> <p>Raportul Comisiei Europene pentru Republica Moldova pe anul 2025 nu susține o reducere a competenței materiale a Procuraturii Anticorupție și nici transferul masei critice a investigațiilor către CNA. Dimpotrivă, Comisia recomandă consolidarea capacităților instituțiilor anticorupție și a PA în particular, și întărirea cooperării dintre acestea.</p> <p>Direcția sugerată de Comisia Europeană este compatibilă nu cu o redistribuire disruptivă a competențelor, ci cu o delimitare mai clară și mai funcțională a acestora. În această logică, Procuratura Anticorupție ar trebui consolidată ca structură specializată pe corupția de nivel înalt, CNA orientat spre corupția sistemică, iar alte organe de urmărire penală</p>
--	--	--	--

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

			<p>către faptele de corupție mică, concomitent cu întărirea cooperării instituționale.</p> <p>În fapt, neglijarea tuturor recomandărilor și acționarea în contradicție directă cu acestea ar însemna un regres serios în procesul de aderare.</p> <p>Totodată, Nota informativă la proiect nu conține date suficiente care să indice asupra faptului că a fost realizat un audit cuprinzător care să justifice soluția și să evalueze impactul.</p> <p>În aceste condiții este relevant de a lua în calcul revenirea la modificările operate în Codul de procedură penală prin Legea nr.83 din 14.04.2023 și completarea lor cu recomandările relevante ale organismelor internaționale.</p>
2.	<p>Articolul 270¹ . Competența Procuraturii Anticorupție</p> <p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la 1) art. 324–3351 și art. 3521 alin.</p> <p>(2) din Codul penal nr.985/2002, săvârșite de:</p> <p>a) Președintele Republicii Moldova;</p> <p>b) Președintele Parlamentului sau deputați; c) Prim-ministru;</p> <p>d) Avocatul Poporului;</p> <p>e) judecători; f) procurori; g) membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;</p>	<p>Articolul 270¹ . Competența Procuraturii Anticorupție</p> <p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la 1) art. 324–3351 și art. 3521 alin.</p> <p>(2) din Codul penal nr.985/2002, săvârșite de:</p> <p>a) Președintele Republicii Moldova;</p> <p>b) Președintele Parlamentului sau deputați; c) Prim-ministru;</p> <p>d) Avocatul Poporului;</p> <p>e) judecători; f) procurori; g) membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>h) membri ai Consiliului Superior al Procurorilor;</p> <p>i) directorul, directorul adjunct, conducător al organului de urmărire penală, ofițeri de urmărire</p>	<p>Întrucât Programul Național de Aderare consacră angajamentul Republicii Moldova de a implementa recomandările GRECO, iar GRECO constată că extinderea și consolidarea competenței Procuraturii Anticorupție este încă incompletă, transferul fraudelor cu fonduri UE în afara competenței PA ar contraveni direcției generale de consolidare asumate de stat.</p> <p>Investigarea fraudelor cu fonduri ale Uniunii Europene trebuie păstrată în competența Procuraturii Anticorupție. Această categorie de cauze are o sensibilitate juridică și instituțională distinctă, deoarece implică protecția intereselor financiare ale Uniunii, credibilitatea Republicii Moldova ca stat candidat și capacitatea autorităților de a gestiona integrat corupția, fraudă financiară, spălarea banilor și recuperarea activelor. Raportul Comisiei</p>

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

<p>h) membri ai Consiliului Superior al Procurorilor;</p> <p>i) directorul, directorul adjunct, conducător al organului de urmărire penală, ofițeri de urmărire penală, sau ofițeri de investigații a Centrului Național Anticorupție;</p> <p>j) directorul, directorul adjunct al Serviciului de Informații și Securitate, sau ofițerii de informații și securitate;</p> <p>2) art. 243 din Codul penal nr.985/2002, dacă bunurile provin din infracțiunile date în competență sa potrivit prezentului articol.</p> <p>(2) Procuratura Anticorupție conduce urmărirea penală în cauzele în care urmărirea penală este efectuată de organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție.</p>	<p>penală, sau ofițeri de investigații a Centrului Național Anticorupție;</p> <p>j) directorul, directorul adjunct al Serviciului de Informații și Securitate, sau ofițerii de informații și securitate;</p> <p>2) art. 243 din Codul penal nr.985/2002, dacă bunurile provin din infracțiunile date în competență sa potrivit prezentului articol.</p> <p>(2) Procuratura Anticorupție conduce urmărirea penală în cauzele în care urmărirea penală este efectuată de organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție.</p> <p>Se propune redarea articolului în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 270¹. Competența Procuraturii Anticorupție</p> <p>(1) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324-335¹ și art. 352¹ alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002:</p> <p>1) dacă au fost săvârșite de:</p> <p>a) persoane al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, cu excepția aleșilor locali, alții decât cei specificați la lit. b);</p> <p>b) primari, viceprimari, consilieri locali ai municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Comrat și Bender;</p>	<p>Europene pentru Republica Moldova pe 2025 pledează pentru consolidarea capacităților instituțiilor anticorupție, întărirea cooperării dintre acestea și consolidarea independenței, integrității și capacității operaționale a serviciilor de procuratură, nu pentru diminuarea competențelor PA.</p> <p>Directiva PIF 2017/1371 tratează combaterea fraudelor care afectează interesele financiare ale Uniunii ca pe o materie care presupune coordonare investigativă și cooperare tehnică și operațională cu structurile europene relevante. Dacă Directiva PIF pornește de la premisa că dosarele privind interesele financiare ale Uniunii trebuie să poată fi coordonate eficient în raport cu OLAF, Eurojust și, după caz, EPPO, atunci scoaterea lor din competența materială a Procuraturii Anticorupție și lăsarea lor la un organ investigativ distinct slăbește exact lanțul instituțional pe care instrumentul juridic european îl presupune.</p> <p>În aceste condiții, scoaterea fraudelor cu fonduri UE din competența materială a PA ar reprezenta nu o consolidare, ci un regres.</p> <p>La fel, proiectul poate fi îmbunătățit prin implementarea tuturor recomandărilor GRECO referitoare la competențele procesuale ale PA prin introducerea categoriilor lipsă de PTEF – ”persoanele încadrate în posturile din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și experții și consultanții, inclusiv netitulari, care își desfășoară activitatea în</p>
--	--	---

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

		<p>c) <u>persoane care sunt investite în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern;</u></p> <p>d) <u>funcționari publici de conducere de nivel superior;</u></p> <p>e) <u>persoanele încadrate în posturile din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și experții și consultanții, inclusiv netitulari, care își desfășoară activitatea în cadrul cabinetului persoanelor cu funcții de demnitate publică;</u></p> <p>f) <u>inspectori-judecători din cadrul Inspecției judiciare sau inspectori din cadrul Inspecției procurorilor;</u></p> <p>g) <u>secretarul Consiliului Suprem de Securitate, șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Statului Major General al Forțelor Armate, precum și de persoane care dețin gradul militar de general sau un grad special corespunzător acestuia;</u></p> <p>h) <u>directorul adjunct al Serviciului Fiscal de Stat;</u></p> <p>i) <u>directorul adjunct al Serviciului Vamal;</u></p> <p>j) <u>directorul și directorul adjunct al Agenției Achiziții Publice;</u></p> <p>k) <u>șeful adjunct al Inspectoratului General al Poliției, șeful adjunct al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și șeful adjunct al Inspectoratului General de Carabinieri;</u></p>	<p>cadrul cabinetului persoanelor cu funcții de demnitate publică”.</p> <p>În altă ordine de idei, revenirea la formula normativă potrivit căreia conducerea urmăririi penale în cauzele din gestiunea organului de urmărire penală al CNA este realizată de PA, ar asigura transpunerea în practică a recomandărilor Comisiei Europene privind cooperarea eficientă și ar spori capacitățile ambelor instituții de detectare a fraudelor economice și corupției.</p>
--	--	--	--

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

l) directorul general adjunct al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină;
 m) colaboratorii Centrului Național Anticorupție în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu;
 n) ofiterii de informații și Securitate.
 2) indiferent de calitatea persoanei, dacă suma de bani, valoarea bunurilor, a serviciilor, a privilegiilor, a avantajelor sub orice formă și a altor foloase, pretinse, promise, acceptate, oferite, date sau primite, depășesc 10 000 de unități convenționale sau dacă valoarea prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește 100 000 de unități convenționale.
 (2) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art.325 și 326 din Codul penal nr.985/2002 dacă acestea au fost săvârșite în privința persoanelor specificate la alin. (1) pct. 1) din prezentul articol.
 (3) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 181² alin. (5) și art. 181³ din Codul penal nr. 985/2002 indiferent de calitatea subiectului.
 (4) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art.191 din Codul penal nr.985/2002 dacă acestea au fost săvârșite cu folosirea situației de serviciu de către persoanele specificate la alin. (1) pct. 1) din prezentul articol.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

		<p><u>(5) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute de art.244 alin.(3) și (4) din Codul penal nr.985/2002, precum și în cazul infracțiunilor prevăzute de art.244 alin.(5) dacă acestea se referă la fapte prevăzute la art.244 alineatele (3) și (4) din Codul penal.</u></p> <p><u>(6) Procuratura Anticorupție exercită urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art.243 din Codul penal nr.985/2002 dacă bunurile provin din infracțiuni de corupție sau conexe actelor de corupție și infracțiunea a fost săvârșită de către persoanele specificate la alin.(1) pct. 1) din prezentul articol.</u></p> <p><u>(7) Procuratura Anticorupție conduce urmărirea penală în cauzele în care urmărirea penală este efectuată de organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție.”</u></p>	
--	--	--	--

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA

str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva