РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОЗАЩИТНИКОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

1 ЯНВАРЯ 2024 Г. – 28 ФЕВРАЛЯ 2025 Г.

ЦЮРМ
Права и справедливость для всех

РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОЗАЩИТНИКОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

1 ЯНВАРЯ 2024 Г. – 28 ФЕВРАЛЯ 2025 Г.

The Canada Fund for Local Initiatives
Canada

Данная публикация была подготовлена при финансовой поддержке Канадского фонда местных инициатив (CFLI) в рамках проекта «Защита гражданского общества и правозащитников в интересах более демократического общества», реализуемого Центром юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ). Представленное содержание является исключительной ответственностью ЦЮРМ и не отражает точку зрения CFLI.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .. 5

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВЫВОДОВ ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА .. 7

РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК В 2024 ГОДУ .. 10

КАТЕГОРИЯ 1: Обвинения во «внешнем влиянии» через финансирование .. 10

КАТЕГОРИЯ 2: Дискредитация и делегитимизация деятельности ОГО и правозащитников .. 12

КАТЕГОРИЯ 3: Слияние ОГО с политическим партиям и намеки на «скрытый контроль» над государством .. 19

КАТЕГОРИЯ 4: Прямые нападки на независимую прессу и журналистов .. 24

КАТЕГОРИЯ 5: Использование параллельных структур (ГОНГО) и кампании по дезинформации .. 31

КАТЕГОРИЯ 6: Нападки, основанные на консервативной идеологии и стигматизации уязвимых групп .. 32

СПИСОК ПОДПИСАВШИХСЯ ОРГАНИЗАЦИЙ .. 38

ВВЕДЕНИЕ

Радиография нападок на организации гражданского общества (ОГО), журналистов и правозащитников (ПЗ) Республики Молдова – это совместная работа по документированию информации и событий, которые влияют на условия их работы и подрывают их деятельность. Это восьмой выпуск радиографии, и он охватывает период с 1 января 2024 года по 28 февраля 2025 года[1]. Аналогичные анализы были опубликованы за период 2016-2017[2], 2018[3], 2019[4], 2020[5], 2021[6], 2022[7] и 2023[8].

Для целей данного документа «нападки» означают заявления и действия публичных лиц, включая высокопоставленных лиц, политиков, лидеров общественного мнения, создателей цифрового контента, которые направлены на дискредитацию или подрыв деятельности ОГО, журналистов и ПЗ. Общим элементом этих нападок является представление ОГО, журналистов и ПЗ в негативном свете, посредством инсинуаций, навешивания ярлыков, ассоциации со скандальными темами, вызывающими бурную реакцию в обществе, запугивания и/или преследования, публичной диффамации и угроз или инициирования неправомерных судебных разбирательств (SLAPP-исков).

Чаще всего эти нападки могут принимать форму дезинформационных кампаний, таких как публикация статей или заголовков в СМИ, постов в социальных сетях, сообщений, распространяемых через коммуникационные приложения, особенно анонимные, новостные каналы, заявлений на публичных мероприятиях, пресс-конференциях или в прямом эфире в социальных сетях, которые затем подхватываются различными СМИ.

Деятельность по мониторингу и документированию нападок была необходима, поскольку значительное количество ОГО, журналистов и ПЗ становятся мишенью для многочисленных

[1] Хотя изначально планировалось провести анализ нападок за 2024 год, мы расширили этот период, включив в него нападки, вызванные приостановкой деятельности USAID с 25 января 2025 года, учитывая значительное влияние этого события на условия деятельности гражданского общества.
[2] Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова (сентябрь 2016 - декабрь 2017), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf.
[3] Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2018), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/05/RU-2019-03-20-timeline-atacks-OSC_2018_FIN.pdf.
[4] Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2019), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2022/04/2020-05-04-Timeline-attacks-CSOs-RU.pdf.
[5] Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2020), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2021/03/CRJM-2020-timeline-attacks-CSOs-rus.pdf.
[6] Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2021), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2024/08/CRJM-2021-timeline-attacks-CSOs-rus.pdf.
[7] Радиография нападок на неправительственные организации и правозащитников Республики Молдова (январь - декабрь 2022), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2024/08/Radiografia-atacurilor-RU.pdf.
[8] Радиография нападок на неправительственные организации и правозащитников Республики Молдова (январь - декабрь 2023), доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2024/08/Radiografia-atacurilor-2023_RUS.pdf.

дискредитирующих и очерняющих действий, особенно вследствие того, что они поддержали процессы реформ, продвигали европейскую интеграцию, или отстаивали права человека, особенно меньшинств или уязвимых групп, и/или получали финансирование из внешних фондов для осуществления такой деятельности.

Цель документа – привлечь внимание к ложным нарративам и бороться с организованными нападками, призывая государственные органы, политиков и других соответствующих субъектов прекратить эти действия и гарантировать безопасную и свободную среду для их деятельности. В то же время документ предоставляет ОГО, журналистам и ПЗ основу для формулирования последовательных и аргументированных ответов на подобные нападки, способствуя укреплению солидарности и сотрудничества между представителями гражданского общества.

Нападки на гражданское общество не являются феноменом, характерным лишь для Республики Молдова, а скорее тенденцией в странах с неокрепшей демократией. Этот вывод также подтвердил Специальный докладчик Организации Объединенных Наций (ООН) по положению правозащитников во время своего официального визита в Грузию в 2023 году[9]. Применяемые для этих нападок методы и инструменты становятся все более изощренными и распространенными.[10] **Одним из многочисленных негативных последствий этих действий является притеснение ОГО и гражданских активистов с целью заставить их заняться самоцензурой или стать менее активными**[11]. Основываясь на опыте других государств региона, мы можем утверждать, что стигматизация ОГО может стать предвестником репрессий со стороны государственных органов.[12]

Инициатива по документированию и мониторингу этих нападок вдохновлена примером Венгрии[13], страной, некоммерческий сектор которой сталкивается с подобными проблемами уже на протяжении нескольких лет. Документ был подготовлен и представлен подписавшими его организациями, указанными в конце радиографии, которые сотрудничали при сборе данных.

Информация, включенная в документ, была получена из доступных онлайн источников СМИ и из социальных сетей или других платформ публичного общения. Мониторинг и документирование нападок проводились в течение всего 2024 года и первых двух месяцев 2025 года. Проведенный мониторинг не является исчерпывающим.

Если вы владеете информацией, которую можно рассматривать как нападки на ОГО, просим вас отправить ее по электронному адресу: contact@crjm.org для включения ее в следующий отчет о мониторинге ситуации.

Список подписантов приводится в конце документа.

[9] Доклад Специального докладчика Организации Объединенных Наций (ООН) по положению правозащитников, 30 октября - 7 ноября 2023 г., визит в Грузию: https://srdefenders.org/country-visit-report-georgia/.

[10] Балфур Р., Буше Н., аналитический документ «Supporting Civil Society in Eastern Europe and the Western Balkans: Old and New Challenges», 2018 г., GMF Europe Program, доступен по ссылке: https://www.gmfus.org/news/supporting-civil-society-eastern-europe-and-western-balkans-old-and-new-challenges.

[11] Amnesty International, «Laws designed to silence: The global crackdown on civil society organizations» (2019 г.), ACT 30/9647/2019, стр. 2, доступен по ссылке: https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT3096472019ENGLISH.PDF.

[12] Байс А., «Squeezing civic space: Restrictions on civil society organizations and the linkages with human rights», 2018 г., The International Journal of Human Rights, 22:8, стр. 966-988, доступен по ссылке: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642987.2018.1492916.

[13] The Hungarian Helsinki Committee, «Timelines of governmental attacks against NGOs», 17 ноября 2017 г., доступен по ссылке: https://helsinki.hu/en/timeline-of-governmental-attacks-against-ngos/.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВЫВОДОВ ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА

Нападки на организации гражданского общества (ОГО), журналистов и правозащитников (ПЗ) в Республике Молдова в 2024 году остались на уровне, сопоставимом с 2023 годом, продолжая интенсивно распространяться по различным каналам коммуникации.

Социальные сети, такие как **Facebook, YouTube и TikTok[14], остаются основными платформами для распространения этих нападок**, они используются для распространения ложной информации и нарративов, направленных на дискредитацию ассоциативного сектора. В то же время за последний год значительно вырос уровень использования **Телеграм-каналов**, которые остаются в топе самых используемых и привлекательных информационных платформ для граждан Республики Молдова. **Благодаря анонимности и отсутствию регламентации** Телеграм по-прежнему позволяет **быстро и массово распространять ложный, манипулятивный и стигматизирующий контент**. Отсутствие традиционных механизмов подотчетности затрудняет борьбу с дезинформацией и защиту организаций гражданского общества от срежиссированных клеветнических кампаний.

Нападки, зарегистрированные в течение 2024 года, были связаны со значимыми событиями, такими как **президентские выборы и конституционный референдум,** проведенные осенью 2024 года, **конкурс на должность генерального прокурора и ежегодный фестиваль ЛГБТ+ сообщества** Молдовы «Moldova Pride»[15]. В начале 2025 года, после объявления о приостановке внешнего финансирования из федерального бюджета США, увеличилось количество нападок на организации, которые получали финансовую поддержку, в частности от Агентства США по международному развитию (USAID). В то же время нападки были тесно связаны с такими темами, как реформа системы правосудия, и были направлены против тех ОГО и их представителей, которые активно продвигали этот процесс или были в нем задействованы. Организации СМИ и журналисты, проводившие расследования в отношении бывших или действующих чиновников и политиков, замешанных в предполагаемых фактах коррупции, особенно в период выборов, также стали мишенью многих из этих нападок.

ОГО продолжают «демонизировать» за то, что они якобы продвигают интересы иностранных государств и пользуются значительными внешними финансовыми ресурсами и «привилегированным доступом» к СМИ, партнерам по развитию, структурам власти и международным политическим организациям. Их также часто обвиняют в том, что они стоят за всеми реформами в стране, которые воспринимаются определенными группами как «провальные». Еще одно повторяющееся обвинение заключается в том, что ОГО якобы монополизируют ключевые общественные должности в различных государственных учреждениях, оказывая тем самым большее влияние, чем партии. Кроме того, некоторые НПО продолжают быть ассоциированными с понятием «ГОНГО» (Government-Organised Non-Governmental Organisations), то есть неправительственными организациями, якобы созданными или финансируемыми правительством для продвижения собственных политических интересов, что искажает понятие подлинного гражданского общества.

[14]Опрос организации IRI: Откуда молдаване получают информацию? https://agora.md/2024/07/17/sondaj-iri-de-unde-se-informeaza-moldovenii-facebook-youtube-si-tiktok-principalele-aplicatii-media-utilizate.
[15]Отчет о ситуации с соблюдением прав ЛГБТ+ в Республике Молдова за 2024 год: https://gdm.md/wp-content/uploads/2025/01/Raport-GENDERDOC-M-2024_romana.pdf

В 2024 году также появился новый способ дискредитации и ослабления ассоциативного сектора в Молдове – создание НПО, которые, хотя и позиционируют себя как имеющие социальные, образовательные или развлекательные цели, на самом деле являются инструментами политических групп (например, НПО Евразия[16]). Эти организации действуют как сателлиты политических партий или отдельных лиц со скрытыми целями, искажая гражданскую деятельность и продвигая политические интересы.

В 2024 году многие ОГО и независимые СМИ в Республике Молдова стали мишенью частых нападок. Среди таких ОГО были Институт европейской политики и реформ (IPRE), Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), сообщество WatchDog и Фонд Сороса в Молдове (ФСМ), которых критиковали за якобы продвижение интересов иностранных государств, доступ к иностранным финансовым средствам и влияние на принятие решений, включая реформу правосудия и внешнюю оценку судей и прокуроров. IPRE подвергся нападкам в контексте скандала, связанного с незаконным доступом к личным данным во время проведения конкурса на должность главного прокурора Прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особо важным делам (PCCOCS). ЦЮРМ был назван «архитектором провальной реформы системы правосудия» и обвинен во влиянии на процесс внешней оценки через своих бывших членов, участвовавших в работе оценочных комиссий. ФСМ обвинили в продвижении олигархических интересов и дестабилизации ситуации в стране посредством коррупции и несоблюдения конституции. WatchDog стал мишенью обвинений в иностранном финансировании, на него навесили ярлык организации, которая «должна быть устранена» из Республики Молдова.

В то же время независимые организации СМИ, такие как Ziarul de Gardă (ZdG), Nokta.md, Центр независимой журналистики (CJI), Europa Liberă, TV8 и Jurnal TV, подверглись нападкам за предполагаемую ангажированность и связь с «правительством», их обвинили в отражении политической реальности в выгодном для властей ключе и в финансировании внешними партнерами. Нападки были совершены и на правозащитников, таких как журналисты-документалисты Виорика Татару и Андрей Каптаренко, директор газеты Ziarul de Gardă (ZdG) Алина Раду, журналистка, проводящая расследования, Мариана Рацэ, редактор Nokta.md Михаил Сиркели, журналист TV8 Штефан Бежан и журналистка ZdG Феличия Ганев. К ним были применены различные предосудительные ярлыки.

Среди политиков, распространявших предвзятую и порочащую информацию об ОГО и их представителях, можно назвать: Иона Чебана, генерального примара муниципия Кишинэу, Василе Болю, депутата парламентской группы «Victoria/Победа», Богдана Цырдю, депутата от Блока социалистов и коммунистов Молдовы (БСКМ), Влада Филата, бывшего премьер-министра Республики Молдова, Игоря Додона, бывшего президента Республики Молдова.

Среди СМИ, подвергшихся наибольшим нападкам, были TV8, Jurnal TV, Europa Liberă и Ziarul de Gardă, чьи журналисты были заклеймены порочащим их образом. Эти учреждения были обвинены в том, что под предлогом борьбы с иностранной пропагандой они продвигают интересы финансирующих их партнеров по развитию. В своем публичном заявлении Центр независимой журналистики (CJI) отметил, что «отсутствие эффективных и быстрых мер противодействия создало атмосферу безнаказанности и способствовало сохранению этой разрушительной практики».

[16] Газета Ziarul de Gardă, статья «Евразийские послы» на «Территории детства». Как десятки детей из Республики Молдова провели каникулы в лагере «перевоспитания» для украинских детей в рамках программы, финансируемой организацией Илана Шора «Евразия», доступна онлайн: https://www.zdg.md/investigatii/ancheta/ambasadorii-eurasiei-pe-teritoriul-copilariei-cum-zeci-de-copii-din-r-moldova-au-ajuns-sa-si-petreaca-vacanta-in-tabara-de-reeducare-a-copiilor/.

20 октября 2024 года в Республике Молдова прошел первый тур президентских выборов, одновременно с республиканским конституционным референдумом о вступлении в Европейский союз. В этот период значительно усилились нападки на ОГО и независимые организации СМИ в рамках агрессивной кампании по дискредитации. Больше всего нападкам подвергались учреждения СМИ и журналисты, документирующие и расследующие такие щекотливые темы, как мошенничество на выборах, коррупция и подозрительные финансовые потоки, связанные с некоторыми группами, выражающими определенные политические интересы. Они стали мишенью непрерывного потока клеветы, кампаний по дезинформации и прямых нападок со стороны некоторых кандидатов в президенты. В условиях такого давления журналисты столкнулись с серьезными препятствиями в получении ключевой информации о кандидатах, а иногда и с нежеланием давать интервью, причем некоторых из них обвинили в предвзятости и непрофессионализме.

20 января 2025 года президент США Дональд Трамп издал указ о приостановке финансирования США программ внешней помощи. Исполнение этого указа Государственным департаментом 24 января 2025 года привело к прекращению всех форм финансовой поддержки проектов международного развития. В числе затронутых учреждений оказалось Агентство США по международному развитию (USAID)[17], один из крупнейших в мире доноров. 3 февраля 2025 года Илон Маск, назначенный президентом Трампом главой недавно созданного Департамента эффективности правительства (DOGE), объявил о намерении полностью закрыть USAID. В своем публичном заявлении Маск назвал эту организацию «преступной» и заявил, что она «должна умереть», таким образом оправдывая прекращение финансирования[18].

Это решение имело значительное влияние на глобальном уровне, поскольку USAID является крупнейшим международным донором в мире. В Республике Молдова, где США являются основным партнером по развитию, приостановка финансирования затронула ОГО, организации СМИ и многие предприятия, которые полагались на финансовую поддержку при осуществлении социальных проектов и проектов развития.

После приостановки деятельности USAID увеличилось количество нападок на организации, получающие финансовую поддержку США и усилились конспирологические нарративы о «внешнем влиянии» на Молдову. Участились кампании по очернению организаций гражданского общества и независимых СМИ, в частности бенефициаров программ USAID, которых обвинили в служении интересам иностранных государств и, по ассоциации, их деятельность была представлена как «преступная».

[17] Газета Ziarul de Gardă, статья под заголовком «США приостанавливают финансирование программ внешней помощи. Трамп приказал пересмотреть их», доступна онлайн: https://www.zdg.md/stiri/sua-suspenda-finantarea-programelor-externe-de-asistenta-trump-a-ordonat-revizuirea-acestora/.

[18] Портал Agora, статья под заголовком «Илон Маск: «USAID - преступная организация. Она должна умереть», доступна онлайн: https://agora.md/2025/02/03/elon-musk-usaid-este-o-organizatie-criminala-trebuie-sa-moara.

РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК В 2024 ГОДУ

КАТЕГОРИЯ 1.

Обвинения во «внешнем влиянии» через финансирование

Некоторые из нападок в 2024 году были сосредоточены на идее «внешнего влияния». Этот нарратив предполагает, что международное финансирование – это способ подорвать государственный суверенитет, а ОГО, получающие такое финансирование, будут служить целям иностранных государств. В некоторых высказываниях даже распространяется идея о том, что финансовая поддержка от партнеров по развитию является механизмом «скрытого политического контроля». В действительности внешнее финансирование осуществляется в соответствии с прозрачными процедурами, подвергается аудиту и правовому регулированию, а участие организаций гражданского общества в проектах, поддерживаемых внешними донорами, способствует укреплению демократии и верховенства закона. Подобные обвинения часто возникают, когда ОГО разоблачают нарушения в работе государственных учреждений или продвигают необходимые реформы. Вместо того чтобы ответить на критику по существу, используется стратегия навешивания на них ярлыка «иностранных агентов», преследующих скрытые интересы.

11 мая 2024 г.	Бывший заместитель министра иностранных дел Валериу Осталеп, участвуя в программе «7 дней» телеканала Cinema 1, прокомментировал события в Грузии, связанные с протестами против законодательства, ограничивающего деятельность НПО. Его заявления были опубликованы новостным интернет-порталом noi.md. Господин Осталеп заявил, что события в Грузии «*демонстрируют, насколько сильно НПО могут влиять на политику в странах бывшего Советского Союза*», предположив, что они имеют скрытую повестку дня и представляют интересы иностранных государств. Он также намекнул, что грузинские протесты организуются и возглавляются грузинским ассоциативным сектором.
24 июля 2024 г.	Обозреватель Владислав Бордеяну опубликовал на интернет-портале noi.md статью, в которой подверг нападкам Фонд Сороса в Молдове и другие ОГО, используя термин «*соросята*» для обозначения прозападных политиков и НПО, которые, по его мнению, действуют «*во вред своей собственной стране*». Автор называет их «*беспринципными*», «*пожирателями грантов*» и сторонниками прозападной и зачастую антимолдавской политики, прав ЛГБТ и сексуального образования в школах. По его словам, они влияют на национальную политику благодаря доступу к СМИ, посольствам и структурам власти, контролируя таким образом «*средства массовой информации и внешние финансовые поступления*».

В статье цитируются высказывания депутата Богдана Цырдя, который утверждает, что «*соросята*» ассоциируются с «*войной, бедностью, потерей территорий и предательством родины*» и что они дестабилизируют страны с помощью коррупции и неуважения к конституции. По его мнению, в Украине, Армении, Грузии и Румынии «*сеть Сороса*» проникла в государственные структуры, преследуя интересы транснациональной олигархии, в том числе путем приватизации государственных ресурсов, продажи сельскохозяйственных земель иностранцам, закрытия школ и больниц.

В статье также утверждается, что НПО Молдовы, которые автор называет «*новыми соросятами*», активно вовлечены в политическую жизнь страны, «*поддерживают фаворитов, организуют политическую травлю оппонентов*» и пользуются привилегированным доступом к СМИ, посольствам, структурам власти и международным политическим организациям. По мнению автора, эти организации могли бы уничтожить или возвысить любого политика или государственное учреждение, а сеть НПО в Молдове сформировала бы «*постмодернистскую армию*» «*наемников информационной войны*», поддерживая тем самым «*механизмы прямого давления*» Запада на национальную политику.

В заключение автор выразил надежду, что «*милые ребята с рюкзаками и в кроссовках*», получив опыт в «*институтах Сороса*», в конце концов начнут «*работать на свою страну*».

Примечание: Эта статья – классическая форма дезинформации и пропаганды, основанная на конспирологической риторике, манипулировании и стигматизации гражданского общества. Демонизация НПО и продвижение идеи о том, что они служат интересам иностранных государств, подрывает легитимность их деятельности, что напрямую влияет на гражданский сектор и свободу объединений в Молдове.

21 октября 2024 г.

Ренато Усатый, бывший примар муниципия Бэлць и кандидат в президенты Республики Молдова, подверг нападкам гражданское общество и СМИ во время пресс-конференции в контексте президентских выборов, проводившихся 20 октября 2024 года.

Он обвинил WatchDog и ее исполнительного директора Валерия Пашу в том, что они получили извне «*более 70 000 евро*» для его дискредитации и продвижения референдума о европейской интеграции. Он также назвал НПО «*отбросами*» и заявил, что их следует запретить на территории Республики Молдова.

КАТЕГОРИЯ 2.

Дискредитация и делегитимизация деятельности ОГО и правозащитников

Другим распространенным видом нападок на ОГО являются обвинения в «бесполезности» и «отсутствии компетентности» в адрес ОГО, ПЗ и журналистов, часто сопровождаемые уничижительными ярлыками. В то же время существуют и сети дезинформации, распространяющие клеветнические сообщения. При этом часто используются анонимные телеграм-каналы, скрытые блоги или поддельные аккаунты в социальных сетях. При помощи этих инструментов распространяются серьезные обвинения, оскорбляют отдельных людей или организации, с целью ослабить доверие к ассоциативному сектору. В отсутствие эффективных механизмов регулирования цифровых платформ такие кампании по дезинформации могут оказывать мощное воздействие, подпитывая недоверие и неразбериху в обществе, в частности, в отношении деятельности ОГО.

Сюда же относятся попытки свести к минимуму реальный вклад гражданского общества в продвижение реформ: от контроля за расходованием государственных средств и реформы правосудия до защиты прав человека.

29 февраля 2024 г.

На своей странице в Facebook политик Дину Плынгэу опубликовал пост в связи с отменой конкурса на должность генерального прокурора. Конкурс не состоялся из-за необоснованного занижения количества баллов в отношении одного из кандидатов членом ВСП, который впоследствии подал в отставку.

В своем посте политик заявил: «*Отмена конкурса (...) – это национальный позор и подтверждение неспособности НПО-шников реформировать молдавское правосудие*».

Примечание: Ошибочно считается, что ОГО несут ответственность за реформу системы правосудия. Такие утверждения искажают роль ОГО, которые на самом деле проводят мониторинг и поддерживают проведение реформ, предоставляя независимую экспертизу и способствуя прозрачности. Более того, подобные заявления подрывают доверие общества к организациям гражданского общества, которые играют важнейшую роль в развитии демократии и защите общественных интересов.

4 марта 2024 г.

Примар Кишинэу Ион Чебан опубликовал на своей странице в Facebook пост, озаглавленный: «*Люди ждут компетентной альтернативы, а не безответственных НПО*».

Пост сопровождался отрывком видео из программы UNinterviu, которая транслировалась в тот же день, где примар сделал несколько выпадов и пренебрежительных заявлений в адрес гражданского общества. Он заявил: «*(...) нужна компетентная альтернатива, люди, которые хорошо знают свое дело, а не выходцы из каких-то НПО, за которые они вообще не несут никакой ответственности (...) которые вообще ни за что в своей жизни не отвечали (...) это люди ниоткуда, люди, которые всю жизнь сидят на кофе-брейках и ничего не предлагают; они открывают рот, и вы уже в ужасе от того, какую чушь они несут или какую политику предлагают*».

11 марта 2024 г.

Николае Жосан, член Ассоциации румынских журналистов без границ (AJRP) и директор журнала «ACASĂ», опубликовал на своей странице в Facebook пост с критикой гражданского общества Молдовы. Он обвинил представителей молдавского ассоциативного сектора в том, что большинство из них – «*отмыватели общественных денег, ловкачи, обычно плагиаторы материалов, взятых из Интернета, зарабатывающие таким образом десятки тысяч евро на банальных, неважных вопросах и темах, а авторы этих проектов – просто овощи, не обладающие смелостью и характером*». Он добавил, что в Молдове «был опорочен и сам смысл «*гражданского общества*», приписываемый в том числе и этим отмывателям государственных денег».

Примечание: Мы признаем право на свободу слова и высказывание критических мнений, но подобные обобщения опасны. Навешивание грубых и оскорбительных ярлыков на большинство представителей гражданского общества не только искажает реальность, но и подрывает доверие общества к роли ОГО.

13 марта 2024 г.

Депутат Алла Дарованная опубликовала на своей странице в Facebook пост о повторных слушаниях в Комиссии по проверке судьи Иона Киртоакэ, кандидата на должность члена Высшего совета магистратуры (ВСМ). На эти слушания по инициативе судьи были вызваны его родители, которые должны были ответить на вопросы о материальном положении семьи.

В тексте сообщения депутат заявила, что вышеупомянутые люди были вынуждены «*бороться с ложью, сфабрикованной и запущенной нечистью PAS из ЦЮРМ, ВСМ, НЦБК, Президентуры и так далее*».

Высказанная критика лишена аргументов, и подобные нападки со стороны избранного представителя народа безответственны.

14 марта 2024 г.

Анонимный телеграм-канал «Casa de Nebuni», имеющий около 10 000 подписчиков, опубликовал пост с фотографией Владислава Грибинчи, бывшего директора программ ЦЮРМ. Пост содержал нецензурные выражения, намекая на то, что господин Грибинча вымогал средства у партнеров по развитию, утверждая, что поддерживает реформу системы правосудия, в то время как его реальная цель была противоположной.

Цель такой атаки – очернить как отдельного человека, так и имидж организаций гражданского общества в целом, снизить доверие к ним со стороны общества и подорвать их роль в продвижении реформ.

25 марта 2024 г.	Анонимный телеграм-канал «Casa de Nebuni» опубликовал пост, сопровождаемый скриншотом сообщения Высшего совета магистратуры (ВСМ), в котором сообщается о проведении Институтом европейской политики и реформ (IPRE) консультации по своей Аналитической записке об электронном правосудии и цифровизации системы правосудия. В тексте сообщения автор назвал IPRE «*отбросами НПО, такими же, как и ЦЮРМ*», отметив, что они являются «*поглотителями европейских и американских фондов, которые дискредитируют все, к чему прикладывают руки*». 26 марта 2024 года аналогичный пост с тем же скриншотом и текстом был опубликован в Facebook адвокатом Михаем Константином Гафтоном.
26 марта 2024 г.	Анатолий Кирилов, предполагаемый администратор нескольких анонимных телеграм-каналов, и активный участник онлайн пространства по теме реформы правосудия, на своей странице в Facebook опубликовал пост, в котором выдвинул ряд обвинений против бывшего представителя гражданского общества Владислава Грибинчи. В тексте он намекнул, что Грибинча будет оказывать неправомерное влияние на реформу системы правосудия, и охарактеризовал ЦЮРМ как «*одну из самых неэффективных организаций в сфере правосудия*». Кирилов иронично намекнул на переименование Министерства юстиции в «*Министерство ЦЮРМ*» и реформу системы правосудия в «*Nostra Famiglia Gribincea*» (Наша семья Грибинча). Пост содержал критику в отношении деятельности ЦЮРМ, намекая на то, что именно эта организация будет ответственна за реформу правосудия. Эти заявления, сформулированные в уничижительном и насмешливом тоне и не подкрепленные доказательствами, направлены на дискредитацию ассоциативного сектора в целом, приписывают существование личного влияния и интересов в процессе реформы правосудия, чтобы скомпрометировать роль ассоциативного сектора в укреплении верховенства закона.
8 апреля 2024 г.	Телеграм-канал «Casa de Nebuni» распространил пост телеграм-канала «Republica Unirii», в котором оскорбил бывшего представителя гражданского общества Владислава Грибинчу, назвав его «*могильщиком правосудия*» и «*дураком*». В тот же день политик Виктория Фуртунэ, бывший прокурор по борьбе с коррупцией, на своей странице в Facebook опубликовала пост, в котором выдвинула обвинения против некоторых основателей ЦЮРМ, намекая, что они ответственны как за плачевное состояние системы правосудия, так и за банковское мошенничество 2014 года. Этот же пост был продублирован на ее телеграм-канале.

	Фуртунэ сравнила текущую реформу правосудия с прошлыми, утверждая, что в ней участвуют одни и те же субъекты – частные лица и неправительственные организации, включая ЦЮРМ. Она упомянула лично Владислава Грибинчу, Надежду Хриптиевски и Иона Гузуна, обвинив их в том, что реформа правосудия 2012-2014 годов якобы завершилась банковскими махинациями. При этом политик не предоставила никаких четких доказательств или объяснений, чтобы обосновать предполагаемую связь между действиями указанных лиц и банковскими махинациями. Пост был сформулирован в полемическом, обвинительном и не подкрепленном фактами тоне, с целью дискредитировать как деятельность гражданского общества, так и процесс реформы правосудия.
14 мая 2024 г.	Анатолий Кирилов, предполагаемый администратор нескольких анонимных телеграм-каналов в онлайн пространстве, посвященных реформе правосудия, опубликовал пост, в котором кратко изложил суть письма главы Антикоррупционной прокуратуры Вероники Драгалин, направленного против бывшего члена Комиссии по предварительному отбору и проверке прокуроров Татьяны Рэдукану. Кирилов заявил: «*Комиссия по предварительному отбору является частью ОПГ (прим. аббревиатура для «организованной преступной группировки» на русском языке) ЦЮРМ*». Это заявление является частью серии нападок, направленных на то, чтобы намекнуть, что ЦЮРМ оказывает влияние на процесс внешней оценки судей и прокуроров, а также на комиссии, ответственные за этот процесс. Безосновательное причисление общественной организации к «*организованной преступной группе*» наносит серьезный ущерб имиджу всего ассоциативного сектора и дискредитирует роль и миссию неправительственных организаций в демократическом обществе. В тот же день на телеграм-канале «Casa de Nebuni» были опубликованы два поста в том же контексте, в которых ЦЮРМ была названа «*преступной организацией*» (пост 1, пост 2).
14 – 15 мая 2024 г.	В период с 14 по 15 мая 2024 года на телеграм-каналах и в социальных сетях появилось немало постов, направленных против ЦЮРМ, в связи с отставкой Татьяны Рэдукану, бывшего судьи ВСП, члена комиссий по предварительному отбору и проверке. Она объявила о своей отставке 14 мая 2024 года, вскоре после того, как глава Антикоррупционной прокуратуры Вероника Драгалин опубликовала письмо, в котором сообщалось, что Антикоррупционная прокуратура возбудила уголовное дело против госпожи Рэдукану по факту связей с Вячеславом Платоном и Иланом Шором. Подозрения были основаны исключительно на переписке 10-летней давности между этими двумя скандальными личностями.

В своем заявлении об отставке Татьяна Рэдукану отвергла обвинения, заявив, что они не обоснованы. ЦЮРМ опубликовал заявление, в котором подчеркнул, что раскрытие информации из уголовного дела является незаконным.

В сообщениях, появившихся в публичном пространстве, упоминался тот факт, что Татьяна Рэдукану ранее была председателем Административного совета ЦЮРМ, а ЦЮРМ называли «*преступной организацией*», которая просто «*зарабатывает мешок денег, чтобы сбежать из страны*».

Кроме того, 15 мая 2024 года новостной портал Telegraph.md опубликовал статью с ссылкой на заявление ЦЮРМ, обвинив организацию в том, что она «*захватила правосудие по горизонтали и вертикали, особенно комиссии по проверке*», по указанию PAS и президента Майи Санду.

16 – 19 мая 2024 г.

Во время телепередачи «Cabinetul din umbră» на телеканале Jurnal TV председатель ЦЮРМ Илие Киртоакэ подвергся нападкам со стороны бывшего министра юстиции Фадея Нагачевски, который заявил, что «*ЦЮРМ является одним из архитекторов провалившейся реформы системы правосудия*». Этот фрагмент программы был позже перепубликован несколькими источниками.

Михай Стратулат, доктор, вице-председатель партии «Puterea Oamenilor», позиционирующий себя как создатель цифрового контента, был среди тех, кто распространил материал, упоминая Татьяну Рэдукану и других бывших членов ЦЮРМ, которые в настоящее время занимают должности в государственных учреждениях или комиссиях по проверке. В своем посте он обвинил ЦЮРМ в том, что он является «*хорошо организованной структурой, внедренной в государственные структуры*», и возложил на него ответственность за провал реформы правосудия.

В связи с письмом главы Антикоррупционной прокуратуры Вероники Драгалин от 14 мая 2024 года о публичных инсинуациях в адрес бывшего судьи ВСП и члена комиссий по предварительному отбору и проверке Татьяны Рэдукану, Антикоррупционная прокуратура объявила о возбуждении уголовного дела, подозревая ее в коррупции, злоупотреблении полномочиями и связях с Вячеславом Платоном и Иланом Шором.

ЦЮРМ отреагировал на это заявлением, в котором говорится, что обвинения в адрес Татьяны Рэдукану направлены на то, чтобы помешать Антикоррупционной прокуратуре оценить собственную неподкупность – реформу, которую Вероника Драгалин публично заявила, что не поддерживает.

	Лидер платформы DA Дину Плынгэу опубликовал пост в Facebook с нападками на ЦЮРМ, заявив, что реформа правосудия в Молдове – это «*семейный бизнес ЦЮРМ-истов*», которых он считает «*группой, которую уже нельзя назвать НПО*», и которая продвигает своих членов и родственников на ключевые посты в государстве. Он также обвинил ЦЮРМ в том, что он «*встал на сторону Плахотнюка и Канду*» при реформировании прокуратуры, чтобы затем объявить ее «*захваченной олигархическим режимом*». Пост был позже перепубликован одним из лидеров Гражданской платформы «*Достоинство и правда*» Николаем Жосаном. Адвокат Адриан Тэбырцэ в свою очередь также опубликовал пост, в котором утверждал, что в отношении «*реформаторов ЦЮРМ-истов, которые внедрились повсюду*», должно быть проведено расследование. Новостной портал *Telegraph.md* также опубликовал пост в Facebook, в котором заявил, что «*совершенно необходимо, чтобы нынешнее НПО-шное правительство рассекретило всю систему проверки в системе правосудия*», утверждая, что законы были изменены специально, чтобы замаскировать «*список ЦЮРМ-истов*». Кроме того, было упомянуто «*правительство НПО*», которое интерпретировалось как «*организация правительственных наркоманов*», с требованием «*вывести судебную систему из-под контроля ЦЮРМ*». Создатель контента Анатолий Кирилов также опубликовал в Facebook реакцию, в которой утверждает, что Вероника Драгалин «*вытерла пол псевдо-юристами из ЦЮРМ*», намекая на то, что реформой правосудия управляют некомпетентные люди. Эти нападки являются частью более масштабной серии повторяющихся обвинений, построенных на нарративе, призванном дискредитировать ЦЮРМ.
16 июля 2024 г.	Телеграм-канал «Casa de Nebuni» опубликовал пост в котором очернил ЦЮРМ. Автор поста оскорбительно отозвался о деятельности ЦЮРМ. Выражения, использованные в посте, не только задевают достоинство соответствующих лиц, но и способствуют деградации общественного обсуждения, поощряя нападки на личность в ущерб конструктивной дискуссии.
21 ноября 2024 г.	Телеграм-канал «Casa de Nebuni» опубликовал пост с нападками на представителей гражданского общества, которые участвовали в консультациях по теме борьбы с политической коррупцией, организованных президентом Республики Молдова. По мнению автора поста, исполнительный директор IPRE Юлиан Гроза – «ноль без палочки в юридической сфере, как и все в его IPRE», который способен лишь «*отмыть несколько европейских миллионов на программное обеспечение, с которым работают прокуроры, а также получить доступ к персональным данным сотен тысяч молдаван*», намекая на скандал с незаконным доступом к персональным данным, который разразился во время конкурса на пост главного прокурора PCCOCS в 2023 году.

Автор данного поста называет Илие Киртоакэ, председателя ЦЮРМ, «*придурком из самой преступной НПО в стране*» и «*полезным идиотом, который не сдал экзамен на адвоката даже с 5-го раза*».

Валерий Паша, председатель сообщества WatchDog.MD, также является мишенью в этом посте. Автор нецензурно критикует взгляды Паши, предполагая, что ему не хватает проницательности.

Примечание: Мы признаем право на свободу слова и право выражать критические мнения, в том числе те, которые оскорбляют или обижают, но некоторые высказывания и навешивание ярлыков выходят за эти рамки.

20–21 ноября 2024 г.

Председатель молодежной организации Коалиции за единство и благосостояние (CUB) Ион Булгак опубликовал пост, в котором обрушился с нападками на гражданское общество. Он заявил, что в публичном пространстве появляются «эксперты», которые приносят много вреда и «не несут за это никакой ответственности». По мнению автора, эти «экспертные сообщества» превратились в ГОНГО, которые «очень сильно вовлечены в процесс правления». Эти эксперты «готовят общество к следующим шагам правительства», внедряя нарративы в публичное пространство, «запускают опросы общественного мнения с ошибками в 10-20% и создают «анализы» на основе нарисованных ими цифр», «решают, кто может быть назначен на высшие руководящие должности», «являются источниками новостей, они знают все, могут объяснить что угодно и кому угодно» и не несут никакой ответственности.

По мнению автора, ГОНГО – «очень полезный инструмент для популистских правительств, но они представляют большую опасность для здоровой демократии в среднесрочной и долгосрочной перспективе, поскольку имитируют существование независимого гражданского общества», имея в виду гражданское общество в Республике Молдова. Он отметил, что также собирается высказаться по поводу ликвидации ГОНГО «и о том, что мы должны делать со всем этим экспертным счастьем».

21 ноября 2024 года Ион Булгак опубликовал другой пост с фотографией, сделанной на консультации президента Молдовы с представителями гражданского общества по вопросам электоральной коррупции. Булгак утверждал, что президент также пообщалась с экспертами «во всем на свете». В частности, в посте речь идет о Валерии Паше, президенте сообщества WatchDog.MD, которого он называет «универсальным экспертом», поскольку он является «начальником» в Центре PATRIOT (Центр стратегической коммуникации и борьбе с дезинформацией) и членом Национальной комиссии по фискальной монополии.

Ион Булгак считает, что такие люди, как «господин сердитый» (Валериу Паша), негативно повлияют на общее представление о том, чем является и чем должно быть гражданское общество. По мнению автора, откладывание дискуссии о переосмыслении методов работы НПО может привести к их возможному запрету и объявлению представителей гражданского общества иностранными агентами, а виновными в этом будут «наемники», а не «здоровые» организации.

В заключение Булгак отметил, что дебаты о политическом наемничестве, «псевдо-экспертах» и ГОНГО пойдут на пользу гражданскому обществу, а не во вред ему.

КАТЕГОРИЯ 3.

Слияние ОГО с политическим партиям и намеки на «скрытый контроль» над государством

В другой серии нападок утверждается, что организации гражданского общества фактически формируют «параллельное государство» или имеют свою собственную повестку дня, которую они реализуют через «скрытый контроль» над учреждениями. Эти обвинения упускают из виду тот факт, что ОГО не обладают официальными полномочиями по принятию решений; они предоставляют экспертизу, анализ и рекомендации, которые могут быть приняты или не приняты властями. Процесс формирования государственной политики включает в себя консультации с гражданским обществом – европейский принцип эффективного управления. В действительности окончательное решение остается исключительно за государственными учреждениями (Парламентом, Правительством, специализированными советами), которые также несут полную ответственность за сделанный выбор.

27 февраля 2024 г.

Бывшая судья Виктория Сандуца опубликовала на своей странице в Facebook пост, в котором высказала мнение, что большинство ОГО в Молдове не являются независимыми, а служат интересам государственных органов.

В своем сообщении она дала собственное определение НПО, объяснила их роль и подчеркнула негативные последствия того, что НПО становится защитником правительства. Сандуца также написала: «Искренние поздравления тем людям из гражданского общества (тем немногим, кто еще остался), которые действительно независимы, беспристрастны и критически оценивают действия государственных чиновников».

К этому посту прилагался скриншот другого сообщения на странице Facebook Европейского союза в Республике Молдова, приуроченного ко Всемирному дню НПО. В своем комментарии к этому посту Сандуца попросила разъяснить роль, суть и определение НПО в контексте их финансирования.

Примечание: Сообщение обобщает и ставит под сомнение честность неправительственных организаций Молдовы, не предоставляя конкретных доказательств. Подобные утверждения могут подорвать доверие общества к гражданскому обществу и стать причиной отсутствия желания участвовать в общественной жизни. Необоснованная критика может также подорвать сотрудничество между гражданским обществом и государственными учреждениями, которое необходимо для развития демократического общества.

9 мая 2024 г.

Бывший премьер-министр Республики Молдова Влад Филат опубликовал на своем телеграм-канале пост, к которому прикрепил видеофрагмент из программы «Puterea a patra» (Четвертая власть), в которой он участвовал и в которой затронул тему протестов граждан Грузии против принятия законодательства, неправомерно ограничивающего деятельность гражданского общества в этой стране.

В тексте сообщения Филат указал, что «*сейчас в Молдове не будет применяться закон о внешнем финансировании НПО, потому что нынешнее правительство и НПО – это как вода и земля*». С такой же риторикой он выступил и в программе.

В тот же день этот пост распространил телеграм-канал «Casa de Nebuni», дополнив его текстом о том, что НПО в Молдове – это не неправительственные организации, а «*нелегальные организации, часть организованной преступной группы*».

Примечание: Это заявление – атака на НПО, поскольку оно ставит под сомнение их независимость и легитимность, предполагая, что они находятся под политическим контролем или работают исключительно в интересах правительства. Это крайне пагубная риторика, поскольку она подрывает доверие к гражданскому обществу, распространяет популистские нарративы и отвлекает внимание от реальных проблем. Более того, политик намекает, что подобное законодательство, ограничивающее работу гражданского общества, было бы желательно и в Молдове.

22 мая 2024 г.

Генеральный директор социологической компании IMAS Дору Петруци в программе «Puterea a Patra» обвинил представителей сектора НПО в выполнении политических заказов в пользу действующего правительства. Он утверждал, что «*помимо исследований и опросов, контролируемых и нарисованных различными НПО*» и силами, связанными с правящей партией, существует дефицит независимых исследований по вопросам правосудия, образования и другим актуальным социологическим темам.

Эти заявления были растиражированы интернет-порталом noi.md, отметившим, что это «*серьезная ситуация, если субъекты из НПО-шной среды занимаются выполнением политических заказов*». Его заявления прозвучали в контексте того, что ранее он говорил о том, что на его компанию оказывается давление, поскольку опросы IMAS якобы отражают реальность, которая не нравится молдавскому правительству.

22 мая 2024 г.	Партия развития и объединения Молдовы (PDCM), возглавляемая бывшим премьер-министром Ионом Кику, направила письмо в Счетную палату Европейского союза с просьбой провести аудит использования европейских средств, предназначенных для реформы системы правосудия в Молдове. По мнению PDCM, эта реформа была превращена Партией действия и солидарности (PAS) «*в банальное отмывание денег*». Запрос касался в частности внеочередной оценки судей и прокуроров и в нем утверждалось, что этим процессом управляли одни и те же неправительственные организации, в частности ЦЮРМ и Институт европейской политики и реформ (IPRE). По словам авторов письма, эти организации «*делегировали своих членов в комиссии по внеочередной оценке, включая их секретариаты*», что якобы привело к серьезному конфликту интересов. Помимо прочего, PDCM заявила, что из-за участия этих организаций работа оценочных комиссий была отмечена «*коррупционными скандалами и конфликтами интересов*», как среди членов, назначенных Республикой Молдова, так и среди тех, кто был выдвинут внешними партнерами.
22 мая 2024 г.	Михай Стратулат, вице-председатель политической партии «Puterea Oamenilor», врач и самопровозглашенный создатель цифрового контента, опубликовал пост, в котором упомянул Владислава Грибинчу, в то время являющегося директором программы по системе правосудия в рамках ЦЮРМ, а также всю организацию. В своем посте Стратулат утверждал, что «*ЦЮРМ реформирует систему правосудия еще со времен Плахотнюка*», подчеркивая, что у Владислава Грибинчи якобы есть родственники на ключевых постах. Он утверждал, что Владислав Грибинча «*прошел предварительный отбор за 15 минут*» и что он поставил «*членов организации и их жен как в руководство Комиссии по предварительному отбору, так и в ее секретариат, в ВСМ, ВСП и вскоре в ВСП*». Стратулат раскритиковал влияние, которое ЦЮРМ якобы оказывает на процесс оценки судей, обвинив организацию в «*издевательстве над молодыми и честными, но высказывающими свое мнение судьями*», либо путем блокирования их доступа к должностям через предварительный отбор, либо путем инициирования журналистских расследований против них. Эти обвинения сопровождались фотографией судьи Виктории Сандуца, известной своей критической позицией в отношении процедуры предварительного отбора, которой было отказано в назначении на должность до достижения ею предельного возраста и которая была освобождена от должности судьи указом, подписанным президентом Майей Санду 11 сентября 2024 года.

17 июня 2024 г.

Виктор Прутяну, член политической партии MAN и советник генерального примара Иона Чебана, в своем посте в Facebook обрушился на ЦЮРМ с нападками, высказав предположение, что эта организация аффилиирована с правящей партией. Он заявил, что ЦЮРМ следовало бы «*сделать радиографию незаконных действий, совершенных правящей партией*», какой бы она ни была, и конструктивно критиковать ее, добавив, что организация «*гораздо лучше справляется с критикой тех, кто критикует PAS*».

Заявления политика прозвучали в контексте публикации *Радиографии атак на гражданское общество, издание 2023 года*, разработанной ЦЮРМ. Он привел пример Венгрии, упомянутой в документе, – страны, чей ассоциативный сектор сталкивается с проблемами в борьбе за укрепление верховенства закона и защиту прав человека в результате мер, принятых правящей партией после выборов 2010 года.

4 июля 2024 г.

На пленарном заседании Парламента 4 июля 2024 года депутат от БКС Богдан Цырдя выступил с нападками на ассоциативный сектор, содержащими порочащие домыслы (мин. 43), призвав заслушать министра юстиции Веронику Михайлову-Морару для объяснения «*хаоса в системе правосудия*» и проводимой министерством политики.

В своем выступлении г-н Цырдя заявил, что члены одной НПО (не уточняя, какой именно) «*в одночасье*» оказываются на должностях в ВСМ и ВСП, «*хотя они ни дня не работали судьями*», а также на руководящих постах в Комиссии по оценке и Совете Безопасности. Он также раскритиковал оценку, проведенную в отношении некоторых судей, упомянув Марину Русу, которую, по его словам, спрашивали, «*откуда у нее деньги на содержание детей*», и Викторию Сандуца, которую «*не назначают на должность уже два года*». Наряду с этим он заявил, что Алексей Паниш и Ион Киртоакэ стали «*печально известными личностями благодаря скандалам, устроенным*» Комиссией по проверке судей. Инициатива по проведению слушаний была отклонена.

Примечание: Выступление носит критический и обвинительный характер, являясь реакцией на недавние назначения и оценки в судебной системе. Речь направлена против членов НПО, которые, по мнению автора, назначаются на важные должности без необходимого опыта, ставя под сомнение легитимность процесса отбора. Эти обвинения могут способствовать подрыву доверия общества к независимости и прозрачности судебных реформ. Последствия могут быть значительными, поскольку подобные рассуждения могут подорвать доверие общества к учреждениям, призванным обеспечивать беспристрастность и справедливость, подорвать авторитет этих учреждений и их легитимность в глазах общественности.

8 июля 2024 г.

Депутаты парламентской группы «Победа» Василий Боля и Вадим Фотеску представили на брифинге поправки к закону о декларировании имущества и личных интересов. По их словам, цель инициативы – обеспечить прозрачность работы НПО Молдовы, внеся ясность в отношении потоков финансирования, которыми они управляют, а также доходов и имущества их лидеров.

По мнению авторов, в настоящее время «*многие общественные организации занимают доминирующее положение*» и «*выдвигают различные идеи, в том числе в политической среде, предлагая различные реформы*». Они отметили, что известны организации работающие в сфере правосудия, обладающие значительным влиянием. Кроме того, депутат Боля заявил, что «*многие представители ассоциативного сектора сегодня работают в правительстве, в различных государственных учреждениях, в том числе в судебной системе*». В свою очередь, депутат Фотеску заявил, что «*эти структуры часто оказывают или пытаются оказывать прямое влияние на нашу политическую жизнь*».

По мнению инициаторов проекта, учитывая, что «*эти общественные организации связаны с политической средой в стране, они приходят с различными экспертизами, предложениями, в том числе по разработке различных законопроектов*», совершенно необходимо знать, «*кто является заказчиками различных законопроектов и исследований и кто выполняет эти заказы*».

Фрагмент пресс-конференции был также опубликован на странице Василе Боля в TikTok, что повысило информированность публики в Интернете о сообщении и законодательной инициативе.

Примечание: Несмотря на то, что предложение не было доведено до конца, инициатива подчеркивает тревожную тенденцию связывать деятельность НПО с политической сферой, выражая недоверие к внешнему финансированию, предоставляемому партнерами по развитию, и механизмам управления им, что может оказать крайне негативное влияние на функционирование ассоциативного сектора. Подобная инициатива может привести к тому, что внешнее финансирование, необходимое многим организациям, перестанет поступать, что серьезно повлияет на их деятельность. Более того, предложение такого законопроекта наводит на мысль о намерении запугать НПО и публично дискредитировать организации, которые активно способствуют обучению и развитию общества, продвижению прав человека и укреплению ключевых сфер в стране. По сути, проект вводит механизмы надзора и ограничения деятельности гражданского общества, что опасно для демократии в Республике Молдова.

27 июля 2024 г.

Бывший заместитель премьер-министра и кандидат в президенты Андрей Нэстасе опубликовал в социальных сетях видео, в котором критикует общественные организации и средства массовой информации.

Оспаривая одновременную организацию президентских выборов и референдума, он заявил, что референдум «*не имеет ничего общего с ЕС*», назвав его «*мошеннической уловкой*», направленной на то, чтобы способствовать переизбранию президента. По словам Нэстасе, в этом «мошенничестве» замешаны «*огромные государственные деньги и внешнее финансирование*», направляемые в НПО и послушные правительству СМИ, финансовые средства, которые, по его мнению, должны были быть использованы для повышения уровня жизни людей. Его заявления прозвучали в контексте презентации опроса IMAS о социально-политической и экономической ситуации в стране.

15 октября 2024 г.

Бывший кандидат в президенты Республики Молдова Андрей Нэстасе опубликовал на своей странице в Facebook письмо, адресованное председателю Европейской комиссии Урсуле фон дер Ляйен, главе Европейской прокуратуры Лауре Кодруца Кёвеси с просьбой провести расследование в отношении использования средств ЕС в Республике Молдова. По словам г-на Нэстасе, в обществе существуют подозрения «*относительно того, каким образом эти средства, предназначенные для молдаван, на самом деле присваиваются людьми в правительстве с помощью различных незаконных схем*».

Среди прочего, политик предположил, что многие НПО и организации СМИ, «*щедро финансируемые*» из фондов ЕС, «*занимаются политической партизанщиной в пользу нынешнего правительства*».

Примечание: Это обвинение направлено на подрыв объективности и независимости этих организаций и СМИ, что может подорвать доверие общества к их деятельности и их легитимности.

КАТЕГОРИЯ 4.

Прямые нападки на независимую прессу и журналистов

Особое место занимают систематические нападки на независимые СМИ: на журналистов навешивают ярлыки «наемников власти», «манипуляторов» или «агентов под прикрытием» иностранных интересов. В некоторых случаях речь идет о преследовании в Интернете и даже прямых угрозах. Когда журналистские расследования раскрывают факты коррупции или конфликта интересов, политики или другие общественные деятели пытаются дискредитировать журналиста, чтобы минимизировать последствия разоблачений. Такая риторика оказывает сковывающий эффект (chilling effect) на свободу выражения мнений, поскольку журналисты могут стать более сдержанными в расследовании щекотливых тем, если они предвидят возможные репрессии.

12 января 2024 г.

Михаил Влах, советник башкана Евгении Гуцул, отвечающий за связи со СМИ, в видеоролике, транслируемом в прямом эфире в социальной сети Facebook, назвал репортеров Nokta.md «*продажными псевдо-журналистами*», а в сопровождающем пост тексте пригрозил: «*Думаю наступает время когда им нужно дать по зубам!*»

За этими заявлениями последовал еще один прямой эфир опубликованный 16 января 2024 года, в котором Влах обвинил Михаила Сиркели, редактора Nokta.md, в клевете в адрес местных депутатов и башкана, назвав его «пожирателем грантов, презренным Михаилом Сиркели».

22 января 2024 года редакция Laf.md выступила с публичным обращением, в котором указала, что журналисты этого портала, как и их коллеги из Nokta.md, подвергаются давлению со стороны представителей власти в АТО Гагаузия, ссылаясь на заявления Влах.

24 января 2024 года поведение Михаила Влах осудили многие неправительственные СМИ, которые призвали немедленно положить конец подобным методам запугивания и привлечь автора угроз к ответственности.

24 января 2024 г.

Журналисты телеканала TV8 Виорика Татару и Андрей Каптаренко были задержаны непризнанными силовыми структурами безопасности в Тирасполе во время выполнения своей журналистской деятельности. Они документировали предполагаемые уличные демонстрации, организованные так называемыми тираспольскими властями против нового таможенного законодательства Республики Молдова, вступившего в силу с 1 января 2024 года. Новый закон требовал, чтобы коммерсанты Приднестровского региона платили таможенные пошлины на общих основаниях в государственный бюджет Республики Молдова, как и все экономические агенты в стране.

Бюро политики по реинтеграции направило экстренное обращение с просьбой о немедленном освобождении журналистки (примечание: первоначально было известно только о задержании Татару, а не также и Каптаренко) и возможности ее безопасного возвращения на правый берег Днестра. Об этом случае было сообщено Миссии ОБСЕ и внешним партнерам.

Ассоциация Promo-LEX также выступила с публичным обращением, призывая к немедленному вмешательству для освобождения журналистки. Ассоциация осудила недопустимые действия непризнанных силовых структур безопасности Тирасполя и в очередной раз заявила о фундаментальной важности свободы прессы и защиты журналистов.

Многие организации СМИ также осудили неправомерные действия самопровозглашенных властей в отношении прессы и призвали к немедленному освобождению журналистки. Они обратили внимание конституционных властей на всю серьезность вмешательства в соблюдение прав и свобод человека, как путем нарушения личных свобод, так и путем вмешательства в частные права журналистов.

В тот же день Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особо важным делам (PCCOCS) сообщила о возбуждении уголовного дела по данному факту. В сообщении отмечается, что во время документирования журналистами так называемых акций протеста к ним подошла группа неизвестных в форме так называемых «правоохранительных структур» самопровозглашенных властей левого берега Днестра, которые «*применили силу, действуя против воли потерпевших, которых они похитили и увезли в неизвестном направлении*». Впоследствии никакой другой информации об исходе уголовного дела не поступало.

Позже было объявлено, что журналистов отпустили. Они заявили, что в течение трех часов их допрашивали представители так называемого «*министерства безопасности*» и что их отпустили при условии, что видеозаписи, сделанные во время документирования событий, будут удалены.

	26 января 2024 года Народный адвокат выступил с заявлением по этому поводу, осудив незаконные действия против журналистов и предложив созвать Отраслевую рабочую группу по правам человека в процессе приднестровского урегулирования для обсуждения этого вопроса.
27 января 2024 г.	Активистка Ольга Парзаны опубликовала на своей странице в Facebook фрагмент видеозаписи заседания Наблюдательного совета регионального общественного медиа-провайдера «Gagauziya Radio Televizionu» (GRT) от 19 января 2024 года, которая свидетельствует о наличии элементов цензуры в GRT. На заседании журналистка Оксана Кихаял, бывший редактор сайта GRT, пожаловалась, что исполнительный директор GRT Василий Дерменджи попросил ее убрать новость, в которой говорилось, что обещания некоторых политиков предоставить газ по 10 леев были ложными и манипулятивными. В то же время она отметила, что пресс-служба Исполнительного комитета автономии оказывает влияние на редакционный контент GRT. Этот случай был подробно описан Nokta.md, учреждением СМИ АТО Гагаузия, 8 февраля 2024 года. 12 февраля 2024 года многие организации СМИ выступили с публичным заявлением, осуждающим любые попытки цензуры. Они подчеркнули, что цензура в СМИ неконституционна и карается уголовным законом. Они призвали власти расследовать это дело и призвали журналистов сообщать о любых попытках цензуры.
21 февраля 2024 г.	На пресс-конференции примар столицы Ион Чебан обрушился с критикой на журналиста телеканала TV8 Штефана Бежан, обвинив его в том, что он является «*рупором и прислужником*» правящей партии. Он назвал телеканал «*манипулятивным*» и «*носящим желтые шоры*». Накануне примар написал на своей странице в Facebook, что «*Желтая пресса пичкает население новостями о прислужниках провалившегося правительства*». Такая реакция возникла из-за того, что, по его словам, СМИ не отреагировали на его приглашение посетить торжественное открытие корпуса детского сада. 22 февраля 2024 года многие организации СМИ выступили с публичным заявлением, в котором осудили неподобающее поведение примара Иона Чебана, выразившееся в необоснованных нападках и обвинениях в адрес прессы. Организации подчеркнули, что это не первый подобный случай. Они осудили его враждебное поведение, и попросили градоначальника отказаться от подобной предосудительной практики. Его также попросили вести себя подобающим образом и избегать любых форм нетерпимости по отношению к журналистам.

22 февраля 2024 г.

В ходе объявленных накануне публичных консультаций депутаты Народного собрания АТО Гагаузия вместе с некоторыми членами Исполнительного комитета обсудили законодательную инициативу от 4 января 2024 года, которая предлагает внести изменения в функционирование общественного поставщика аудиовизуальных медиауслуг «Gagauziya Radio Televizionu» (GRT) и ввести механизм лицензирования онлайн-СМИ в Гагаузии. Согласно инициативе, онлайн-СМИ будут обязаны получать лицензию от властей АТО Гагаузия для осуществления своей деятельности, что противоречит Конституции.

Многие организации СМИ осудили эти попытки подорвать свободу прессы и призвали отозвать инициативу, подчеркнув, что предлагаемые изменения неприемлемы. Организации признали необходимость корректировки регионального законодательства о телерадиовещании, но посчитали, что сокращение квоты на трансляцию контента на гагаузском языке или изменение структуры руководства GRT не способствует совершенствованию местного законодательства. Они также подчеркнули, что это не первая попытка властей Гагаузии подорвать независимость прессы: в декабре 2022 года они уже попытались создать механизм «аккредитации» прессы.

26 июня 2024 г.

Репортер *Ziarul de Gardă* (ZdG) Феличия Ганев стала жертвой некорректного поведения со стороны примара Кишинэу Иона Чебана и его команды, а также объектом враждебных высказываний и кампании преследования в Интернете. Инцидент произошел в контексте подготовки отчета о проектах инфраструктуры ливневой канализации, осуществленных за последние пять лет в Кишинэу.

Интервью предшествовал официальный запрос, направленный командой газеты ZdG в Примэрию Кишинэу 4 июня 2024 года, с просьбой предоставить информацию, представляющую общественный интерес, по этим проектам. Хотя примэрия подтвердила получение запроса, ZdG не получила ответа даже 22 дня спустя. В отсутствие официального ответа команда ZdG отправилась в примэрию, чтобы получить информацию непосредственно от градоначальника.

Во время съемок материала примар Ион Чебан спросил журналистку газеты ZdG, является ли она инженером, чтобы «*знать, на каком уровне говорить*», а пресс-секретарь Примэрии Наталья Иксарь опровергла информацию о том, что запрос газеты ZdG был получен. Она также закрыла микрофон журналистки, давая понять, что не хочет, чтобы ее снимали, и этот жест был воспринят как запугивание.

Впоследствии Ион Чебан обвинил команду ZdG в том, что они, «*как и в других случаях*», задавали ему «*манипулятивные вопросы*», не имея «*реальной заинтересованности в том, чтобы выслушать предложенные ответы*». Кроме того, Наталья Иксарь опубликовала несколько обвинительных постов в адрес журналистки, намекая на то, что подготовка материала была продиктована недобрыми намерениями. За этими заявлениями в сети последовали сообщения, полные ненависти и оскорблений.

	В связи с данным случаем газета ZdG подала жалобу в полицию, требуя наказать виновных по статье 71 Кодекса о правонарушениях Республики Молдова (*Нарушение законодательства о доступе к информации и о подаче петиций*). Также 26 июня 2024 года неправительственные медиа организации подписали заявление, в котором осудили неподобающее поведение мэра Иона Чебана и его команды, а также кампании преследования и ненавистнические высказывания в Интернете, направленные против журналистов.
21 октября 2024 г.	Ренато Усатый, бывший примар муниципия Бэлць и кандидат в президенты Республики Молдова, подверг нападкам гражданское общество и СМИ во время пресс-конференции в контексте президентских выборов, проводившихся 20 октября 2024 года. Усатый заявил, что нынешнее правительство «сделало население нищим, а НПО – богатыми», и раскритиковал журналистку Алину Раду, а также издания *Ziarul de Gardă* и *Europa Liberă*, которые он назвал «пропагандистскими» и «убогими». Он также заявил, что TV8, Pro TV, Jurnal TV, *Europa Liberă* и *Ziarul de Gardă* являются СМИ, которым он отказывается давать интервью, назвав их «*мусорными свалками*» и обвинив в том, что они финансируются партнерами по развитию под предлогом борьбы с российской пропагандой.
29 октября 2024 г.	29 октября 2024 года журналисты Георге Гонца и Наталья Морарь раскритиковали поведение некоторых своих коллег по профессии в эфире программы Morari.live, назвав «так называемую журналистскую гильдию» настоящим «*борделем*». Это заявление было сделано в связи с дебатами между Майей Санду и Александром Стояногло, организованными в рамках президентской избирательной кампании. Гонца и Морарь отметили, что некоторые журналисты продемонстрировали непрофессиональное и предвзятое поведение во время дебатов, «*акцентируя внимание только на промахах*» кандидата Стояногло.
4 ноября 2024 г.	Во время проведения президентских выборов и конституционного референдума осенью 2024 года директор газеты ZdG Алина Раду стала жертвой клеветнической кампании против нее и ее семьи. Нападки начались после публикации 10 октября 2024 года журналистского расследования об обороте денег и о том, как вербуют и заманивают людей, работающих на Илана Шора, с целью скомпрометировать референдум и купить голоса за кандидата в президенты, поддерживаемого Шором. 29 октября 2024 года, после объявления о том, что газета ZdG опубликует второе расследование о «*криминальных сторонниках*» кандидата в президенты Александра Стояногло, началась настоящая кампания по очернению Алины Раду и ее семьи, которая продолжалась до 3 ноября 2024 года включительно. По словам Алины Раду, «*непрерывная волна клеветы лилась с каких-то малоизвестных страниц, ее усиливали криминальные политики, другие беглые преступники, наемные журналисты*». Она утверждает, что клеветнические посты были подхвачены и контролируемыми Кремлем российскими СМИ.

Посты широко распространялись, порождая ненавистнические комментарии по таким вопросам, как личность, пол, возраст, внешность, а также ложные обвинения в деяниях, которых Алина Раду не совершала, например, в том, что она якобы брала «*деньги преступников*» для оплаты обучения своей дочери в Гарвардском университете. Алина Раду подчеркнула, что расследования газеты ZdG дали наилучший эффект, но нанесли значительный моральный ущерб ей самой, ее семье и редакции.

В том же контексте нападкам подверглась и основательница TV8 Мариана Рацэ. В своем посте она заявила, что «олигархи и их инструменты начали беспрецедентную атаку на честных журналистов, которые говорили и писали с доказательствами о мошенничестве, коррупции и беззаконии» во время этой избирательной кампании. Мариана Рацэ заявила, что намерена обратиться в суд, чтобы «*потребовать наказания тех, кто нас порочит и клевещет*».

В тот же день Центр независимой журналистики (CJI) опубликовал заявление, в котором выразил свою обеспокоенность и решительно осудил кампании по очернению и преследованию учреждений СМИ и журналистов Республики Молдова, которые, как было установлено, усилились в контексте избирательной кампании. CJI призвал журналистов и учреждения СМИ, ставших объектом подобных враждебных кампаний, использовать все доступные правовые средства для того, чтобы добиться признания причиненного ущерба и его возмещения, в том числе путем публикации опровержений и принесения публичных извинений.

22 ноября 2024 г.

Журналистка новостного портала AGORA Ирина Солтан стала объектом унизительных ярлыков, оскорблений и необоснованных и порочащих обвинений со стороны автора телеграм-канала «Ungureanu 112».

Запугивание началось после того, как журналистка опубликовала две новости. Одна из них касалась смерти женщины в результате падения с самоката – инцидента, подтвержденного официальными источниками, а другая освещала тему организации ведения предвыборных дебатов в контексте президентских выборов 20 октября 2024 года.

Автор канала «Ungureanu 112» якобы распространял скриншоты этих новостей, сопровождая их текстовыми сообщениями, которые не касались сути тем, а обвиняли журналистку в «*краже новостей без указания источника*». В них также содержались оскорбления в адрес Ирины Солтан и редакции агентства AGORA.

23 ноября 2024 года многие организации СМИ подписали Декларацию, осуждающую действия администратора канала «Ungureanu 112», которые были предприняты «*с целью очернить имидж и репутацию учреждения СМИ и репортера Ирины Солтан*». Медийные НПО призвали власти Республики Молдова принять необходимые меры в соответствии с законом для привлечения к ответственности авторов оскорблений, обидных ярлыков, необоснованных и порочащих обвинений в адрес прессы.

9 декабря 2024 г.	Во время оперативного совещания служб Примэрии мун. Кишинэу, генеральный примар столицы Ион Чебан оскорбил нескольких журналистов и влогеров с трибуны примэрии. Описывая свои поездки по районам страны, где царит «катастрофа», примар предложил журналистам и влогерам, «оторванным от реальности», отправиться в села и районы страны, назвав их «тролятами Партии действия и солидарности», «клоунами и жополизами». Приглашение было адресовано Анатолию Дурбалэ («клоуну Дурбалэ»), Кэтэлину Лунгу («жополизу Кэтэлин Лунгу - Zero Doi»), «товарищам» Нате Албот и Андрею Болокану, «товарищам» (Александру) Козеру и Мариане Рацэ, «алкоголикам» Виталию Кэлугэряну и Валерию Паша («специалист во всех областях»), а также другим «щенкам PAS». Медийные НПО осудили действия примара Иона Чебана, призвав его прекратить это девиантное поведение и использовать достойный и уместный язык, избегая любых форм нетерпимости по отношению к журналистам, СМИ и влогерам. Организации вновь заявили, что это не первый подобный случай.
Февраль 2025	После объявления о приостановке внешней помощи США появилось немало нападок и инсинуаций в адрес журналистов, получающих зарубежное финансирование. В своем посте в Facebook адвокат Виталий Катана использовал неподобающие выражения, призывая к составлению «списков журналистов», финансируемых иностранными партнерами, и намекая на незаконность грантов. В частности, нападкам подверглись Корнелия Козонак, председатель Центра журналистских расследований, и Алина Раду, директор газеты Ziarul de Gardă. 1 февраля 2025 года в ходе публичной презентации журналисты телеканала, аффилированного с Иланом Шором (TV5), назвали ЦЮРМ преступной организацией. Одновременно с этим 10 февраля 2025 года во время судебного процесса, связанного с предполагаемым незаконным финансированием бывшей партии «Шор», репортер Мэриуца Нистор (газета Ziarul de Gardă) подверглась запугиванию со стороны башкана Евгении Гуцул и ее сторонников, ее обвинили в получении денег от «преступной группы», ссылаясь на USAID. Об аналогичной ситуации сообщила и редакция медиапроекта CU SENS. Медийные ОГО решительно осудили клеветнические кампании против журналистов и учреждений СМИ, подчеркнув, что такие действия подрывают свободу выражения мнений и право общества на достоверную информацию. Они также призвали журналистов, ставших объектом нападок, использовать все законные средства для защиты своих прав, подчеркнув, что запугивание и клевета представляют собой серьезные правонарушения и должны незамедлительно наказываться.

25 февраля 2025 г.	25 февраля 2025 года в контексте сообщения о реакции Народного адвоката на случаи запугивания журналистов в Гагаузии, бывший премьер-министр Ион Кику выдал новый образец безответственного и выходящего за рамки приличия дискурса, направленного против прессы. Он прибег к оскорблениям, навешиванию обидных ярлыков и необоснованным и порочащим обвинениям в адрес редакций Laf, Nokta и Ziarul de Gardă. Это произошло через неделю после размещения поста, где Ион Кику использовал аналогичную риторику в отношении представителей команды TV8. В своем публичном заявлении CJI и другие медиа-организации осудили неприглядное поведение политика Иона Кику по отношению к СМИ и призвали экс-премьера отказаться от неуместного публичного дискурса, с помощью которого он нападает на прессу.

КАТЕГОРИЯ 5.

Использование параллельных структур (ГОНГО) и кампании по дезинформации

Новым методом дискредитации ассоциативного сектора Молдовы является создание и использование НПО, которые, хотя и заявляют о своих социальных, образовательных или развлекательных целях, на самом деле являются инструментами скандальных политических групп. Эти организации выступают в качестве спутников политических партий или отдельных лиц со скрытыми целями, искажая истинный смысл гражданской деятельности и используя ее для продвижения политических интересов.

Февраль 2024	13 февраля 2024 года Илан Шор, приговоренный в Республике Молдова к 15 годам лишения свободы, объявил об инициативе по созданию так называемой НПО «Евразия». Эта организация была представлена как направленная на углубление связей между Республикой Молдова, Россией и Евразийским экономическим союзом, но на самом деле она была нацелена на продвижение иностранных интересов и подрыв демократических процессов в стране. Согласно журналистскому расследованию, проведенному порталом anticoruptie.md, в рамках этого проекта для многих молодых людей и учителей из Молдовы, в частности из региона Гагаузия, были организованы поездки в Москву под предлогом культурной программы, направленной на углубление отношений между жителями постсоветского региона. По сути, эта деятельность была направлена на то, чтобы повлиять на восприятие гражданами геополитической ориентации страны, подорвать европейский курс развития и, в частности, поставить под угрозу проведение конституционного референдума осенью 2024 года.

И что еще хуже, по свидетельствам некоторых участников этих визитов, их просили перевезти назад в Молдову денежные суммы в размере около 1 000 долларов США на человека – деньги, которые, скорее всего, использовались для финансирования политической деятельности, и за эту услугу людям платили еще 100-150 долларов США. Такая практика явно подчеркивает незаконный характер этой так называемой НПО и то, как ассоциативные структуры используются в сомнительных целях, нарушая неподкупность гражданского общества и подрывая демократию.

Эта организация также использовалась для проведения политически окрашенных митингов и протестов на национальном уровне, направленных на создание нестабильности и подрыв доверия к демократическим институтам. В то же время эта платформа использовалась для создания сети влияния с целью продвижения интересов беглых олигархов в Молдове. Следует отметить, что лица, вовлеченные в эту деятельность, не принимали участие безвозмездно, а получали вознаграждение, что лишний раз свидетельствует о незаконном характере данной инициативы.

Эта информация была подтверждена в докладе Службы информации и безопасности по оценке участия Российской Федерации в избирательных процессах в Республике Молдова в 2024-2025 годах.

Примечание: Такая практика крайне опасна, поскольку наносит серьезный ущерб неподкупности гражданского общества и подрывает демократию. Создание и использование НПО в качестве инструмента для продвижения сомнительных политических программ дискредитирует работу настоящих организаций, выступающих за права человека, прозрачность и демократические реформы. Это явление подрывает доверие общества к ОГО, ставя их всех под подозрение. В то же время такие инициативы подрывают демократические процессы и используются для дезинформации и дестабилизации.

КАТЕГОРИЯ 6.

Нападки, основанные на консервативной идеологии и стигматизации уязвимых групп

Ряд нападок на гражданское общество и правозащитников основан на консервативных идеях, когда НПО представляют как «антитрадиционные», виновные в «распространении пропаганды ЛГБТ+» или подрыве христианских ценностей. Используя подобные рассуждения, политические лидеры и отдельные лидеры общественного мнения стремятся связать неправительственный сектор с темами, которые до сих пор вызывают негативную реакцию у части общества, порождая сильное чувство непринятия и недоверия.

Преподнося события и действия в защиту прав меньшинств как «преступление против веры» или «угрозу традиционной семье», экстремистские голоса стремятся расколоть население и превратить эти деликатные темы в инструмент политической борьбы. В действительности

защита прав любого меньшинства является международным и конституционным обязательством, а инициативы гражданского общества в этой области направлены на предотвращение дискриминации, а не на «разрушение традиционных ценностей».

22 января 2024 г.

Так называемый лидер Приднестровского региона Вадим Красносельский объявил 2024 год «годом семейных ценностей», следуя примеру Российской Федерации, которая приняла аналогичное решение. Это было продиктовано желанием защитить молодое поколение от «нетрадиционных ценностей», которые могут появиться по мере развития современного общества, распространяясь через СМИ, общественные мероприятия, онлайн-просмотры фильмов и влияя на молодых людей, склоняя их к нетрадиционным сексуальным отношениям. В своей ежегодной речи о планах на предстоящий год Красносельский сказал: «*Семья – это и родители, это муж и жена, это и дети, это внуки и правнуки. Это все семья, это все фундамент.*» Он подчеркнул, что главным приоритетом на 2024 год станет защита традиционных семейных ценностей, укрепление института брака и семейных устоев, в соответствии с Концепцией государственной семейной политики Приднестровского региона на 2021-2026 годы.

В этой связи организация Promo-LEX отмечает, что в начале 2024 года было предложено внести поправки в шесть законов, запрещающие распространение среди детей материалов, пропагандирующих «нетрадиционные сексуальные отношения» или «отрицающих традиционные семейные ценности». Предложения также предусматривают внесение сайтов, пропагандирующих «нетрадиционные сексуальные отношения», в реестр запрещенных сайтов в регионе, а также запрет на содержание в СМИ и рекламе материалов, пропагандирующих эти ценности.

Согласно новым поправкам к Кодексу об административных правонарушениях, «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений» влечет за собой наказание в виде штрафов от 260 евро, а также дополнительные меры, такие как административный арест. В отношении иностранных граждан или лиц без гражданства санкции включают, помимо штрафов, выдворение за пределы Приднестровского региона или административный арест на срок до 15 суток с последующей депортацией.

Эти меры отражают растущую тенденцию к ограничению свободы выражения мнений и доступа к информации в Приднестровском регионе. Наказывая за пропаганду и контент, противоречащий традиционным семейным ценностям, власти Приднестровья, похоже, стремятся не только защитить определенную модель семьи, но и контролировать обсуждение и доступ к информации, что поднимает важные вопросы о балансе между свободой выражения мнений и защитой социальных ценностей в контексте данного региона.

11 июня 2024 г.

В связи с проведением 16 июня 2024 года фестиваля «Moldova Pride» Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) опубликовала на своем официальном сайте статью, в которой выступила с нападками на ЛГБТ-сообщество Молдовы. Представители партии назвали мероприятие оскорблением «нашей страны, нашего народа, нашей православной веры и светских традиций наших родителей, дедов и прадедов», обвинив ЛГБТ-сообщество в навязывании «антисемейной» идеологии и подрыве национальной идентичности граждан.

ПСРМ назвала Марш Moldova Pride «антихристианским фестивалем», «парадом гордости» и «позорным зрелищем». Партия также призвала граждан Республики Молдова, другие политические партии, общественные организации и духовенство Молдавской православной церкви принять участие в марше «в защиту нашего народа, нашей веры и нашей семьи», утверждая, что необходимо защитить понятие «традиционная семья» и духовное воспитание детей.

Эти заявления отражают популистскую риторику, направленную на использование острых вопросов в обществе для мобилизации консервативных избирателей. Нападки ПСРМ на ЛГБТ-сообщество игнорируют принципы демократии и прав человека, пропагандируя исключительно свой взгляд на социальные ценности.

16 июня 2024 г.

Во время фестиваля «Moldova Pride» 16 июня 2024 года состоялось несколько агрессивных контрдемонстраций против представителей ЛГБТ-сообщества в Молдове. Среди организаторов этих акций были члены политической группы «Победа», созданной Иланом Шором. Контрдемонстранты собрались на улице Букурешть, одетые в защитные костюмы и вооруженные контейнерами с дезинфицирующими средствами. На вопрос о цели своей акции они ответили, что «*мы очищаем город от всякой нечисти*» – дискриминационное и оскорбительное послание в адрес ЛГБТ-сообщества.

Другая группа протестующих собралась у столичного памятника Штефану чел Маре, скандируя лозунги «Когда православные молчат, кричат камни» и «Позор». Они несли иконы и кресты, а некоторые были одеты в священнические облачения, подчеркивая тем самым свое неприятие к мероприятию «Moldova Pride» с религиозной точки зрения.

Эти контрдемонстрации отражают глубокие разногласия в молдавском обществе по поводу прав ЛГБТ и подчеркивают использование популизма и религиозного дискурса как инструмента для оправдания нетерпимости. Хотя свобода выражения мнений и право на протест являются основополагающими демократическими принципами, действия, разжигающие ненависть и дискриминацию, не должны допускаться в государстве, которое взяло на себя международные обязательства по защите прав человека.

18 июня 2024 г.

Депутаты Денис Уланов, Марина Таубер, Петру Жардан, Регина Апостолова, Вадим Фотеску и Ирина Лозован, члены партии «Шор», зарегистрировали законопроект об утверждении *Концепции национальной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в Республике Молдова*. Проект предусматривает меры, направленные на регламентирование некоторых социальных и культурных аспектов, в том числе заключение брака исключительно между мужчиной и женщиной, ограничение усыновления только гетеросексуальными семьями, запрет на медицинские вмешательства по изменению пола и исключение любого упоминания в официальных документах полов, отличных от мужского и женского. Также предлагается запретить собрания и мероприятия, пропагандирующие ценности, считающиеся нетрадиционными, пропагандировать однополые отношения и блокировать любые государственные инициативы, которые могли бы поддержать такие ценности. Кроме того, проект предусматривает меры по укреплению роли традиционных ценностей в образовании и запрет на публичное распространение информации, которая может противоречить этому видению.

Первоначально публичные консультации по этому проекту были запланированы на 10 июля 2024 года, но были перенесены на неопределенный более поздний срок. До конца 2024 года проект не был вынесен на обсуждение в Парламенте.

28 июля 2024 г.

Бывший президент Республики Молдова Игорь Додон опубликовал на своей странице в Facebook сообщение в контексте летних Олимпийских игр 2024 года, содержащее антиевропейские и гомофобные высказывания. Он заявил, что «Европа завоевывается ЛГБТ- и сатанистской пропагандой», и добавил, что такая «извращенная и антихристианская Европа нам не нужна», заявив, что для Молдовы было бы предпочтительнее оставаться «суверенной, с христианскими ценностями и традиционной семьей». В то же время г-н Додон заявил, что вступление в Европейский союз наложит на страну такие обязательства, как членство в НАТО, продажа земли и национального достояния иностранцам и «обязательное введение пропаганды гомосексуализма в школах». Подобные рассуждения ранее продвигались и в передаче «По Фактам», а также в других соответствующих постах на его странице в TikTok.

Заявления экс-президента лишены фактической основы и представляют собой популистский посыл, направленный на использование страхов части населения перед социально-политическими изменениями и европейской интеграцией. Подобный дискурс, основанный на дезинформации и стереотипах, часто используется для мобилизации консервативных и евроскептически настроенных избирателей, не предлагая реальных аргументов и конкретных решений для будущего страны.

28 июля 2024 г.

Ренато Усатый, бывший примар муниципия Бэлць и кандидат в президенты Республики Молдова, в эфире программы «Puterea e în adevăr» (Сила в правде) предпринял ряд нападок на ЛГБТ-сообщество в Молдове. Он использовал оскорбительные и дискриминационные выражения, называя сообщество «голубятиной» (уничижительный термин в русском языке для гомосексуалистов), намекая на артистов, которые участвовали в «Евровидении» и которые, по его мнению, теперь попали и на Олимпийские игры. Он также назвал член.0ов сообщества «этими свиньями», иронично добавив, что ожидает, что «около трех НПО» подадут на него в суд.

Более того, Усатый продолжил оскорбительные высказывания, заявив, что если бы он был там, то отдал бы их «на Вискас или Педигри Пал, сразу на производство консервов, хотя он не верит, что собаки и кошки едят пи**, нет, они знают, что хорошо есть», используя вульгарный намек в адрес сообщества.

После этих заявлений Информационный центр GENDERDOC-M подал жалобу в Совет по вопросам равенства, но она была признана неприемлемой и передана в органы полиции, а в отношении Усатого было возбуждено дело о правонарушении.

Подобные заявления публичных политиков не только узаконивают дискриминацию и нетерпимость, но и способствуют созданию атмосферы враждебности и насилия по отношению к уязвимым сообществам. Использование языка вражды в публичном пространстве крайне опасно, особенно когда он исходит от политических деятелей, поскольку может поощрять агрессивные настроения и подрывать демократические ценности общества. В государстве, которое стремится соблюдать права человека и европейские стандарты, подобные нарушения должны жестко наказываться, чтобы предотвратить эскалацию нетерпимости и дискриминации.

06 августа 2024 г.

Бывший президент Республики Молдова Игорь Додон в программе «Moldova Live» на канале Exclusiv TV заявил, что необходимы механизмы контроля за деятельностью НПО в стране. По его словам, «*финансируемые извне НПО становятся отдельной силой в Республике Молдова*», имея большее влияние, чем СМИ или политики, и пользуясь «колоссальными бюджетами в сотни миллионов».

Додон привел в пример Грузию, которая 3 июня 2024 года приняла Закон об «иностранных агентах», навеянный российским законодательством. Он дает властям широкие полномочия по проверке НПО и СМИ, финансируемых более чем на 20% из иностранных источников, обязывая их публиковать подробные финансовые отчеты, раскрывать личную и конфиденциальную информацию и даже частную переписку. Закон вызвал значительные протесты в Грузии и подвергся критике со стороны Европейского союза и США за возможные последствия для свободы объединений и гражданского общества.

	Эти утверждения представляют собой попытку ограничить финансовую устойчивость организаций путем введения правил, аналогичных тем, что действуют в России и Грузии, которые требуют строгого контроля над внешними фондами, включая публикацию финансовых отчетов и раскрытие личной и конфиденциальной информации. Такие правила часто подвергаются критике, поскольку они могут стать инструментом запугивания, ограничивая деятельность организаций гражданского общества и журналистов. Учитывая его положение как политика, представленного в парламенте, высказывания Додона имеют значительное влияние, способное повлиять на законодательство и ограничить свободу объединений и выражения мнений для организаций, получающих внешнее финансирование.
18 сентября 2024 г.	Бывший президент Республики Молдова Игорь Додон опубликовал видеоролик в контексте президентских выборов, в котором он повторил дискриминационный и очерняющий дискурс в отношении ЛГБТ-сообщества Молдовы, способствуя тем самым распространению дезинформации. В своих заявлениях он утверждал, что по настоянию европейских партнеров сразу после выборов будут введены квоты для ЛГБТ в государственных учреждениях и что будет проведена «*массовая пропаганда*» этого сообщества в школах и детских садах. Используя стигматизирующие выражения, Игорь Додон назвал представителей ЛГБТ «*людьми из этих*», укореняя стереотипы и предрассудки. Он также подчеркнул, что «*мы выступаем за традиционную семью*» и что большинство «*нормальных людей в Республике Молдова*» поддерживают эту точку зрения, намекая на то, что ЛГБТ не относятся к этой категории. Заявления бывшего президента не только продвигают дискриминацию и нетерпимость, но и способствуют созданию атмосферы враждебности по отношению к определенной целевой группе. Утверждения о якобы введении квот для ЛГБТ и принудительной пропаганде этого сообщества в сфере образования не имеют под собой оснований и представляют собой форму дезинформации, направленной на манипулирование общественным мнением в период выборов. Подобные заявления проблематичны не только с точки зрения соблюдения основных прав человека, но и в контексте международных обязательств Молдовы по борьбе с языком ненависти и защите равенства и разнообразия.
21 сентября 2024 г.	В Комрате прошел митинг, организованный Михаилом Влах, советником башкана Гагаузии Евгении Гуцул. Мероприятие, собравшее его сторонников и десятки жителей Комрата, было представлено как акция против «гонений» на православие. В действительности же митинг был наполнен политической агитацией в пользу беглого олигарха Илана Шора, высказываниями против президента Майи Санду и европейской интеграции, а также нападками на ЛГБТ-сообщество.

Выступая на демонстрации, заместитель башкана Илия Узун назвал власти Кишинэу «неверными», обвинив их в «пропаганде ЛГБТ, гомосексуальности и содомии». Акции протеста прошли на фоне усилий, приложенных депутатами от Блока коммунистов и социалистов Богдана Цырдя и Владимира Односталко, которые пытаются убедить российскую общественность в том, что власти Кишинэу намерены запретить православную церковь по примеру Украины.

Подобные действия, когда религия используется как предлог для пропаганды политических идей и языка ненависти, крайне опасны в демократическом обществе. Политики, прибегающие к манипуляциям и разжиганию ненависти, способствуют углублению социального раскола и распространению нетерпимости, ставя под угрозу социальную сплоченность и европейский курс Республики Молдова.

СПИСОК ПОДПИСАВШИХСЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

(Представлен в алфавитном порядке)

- **Ассоциация «ADEPT»**
- **Ассоциация «Media Alternativa» (TV8)**
- **Ассоциация «Piligrim Demo» (Nokta)**
- **Ассоциация «Primăria Mea»**
- **Ассоциация «Promo-LEX»**
- **Институт европейской политики и реформ**
- **Информационный центр «GENDERDOC-M»**
- **Фонд Сороса в Молдове**
- **Центр независимой журналистики**
- **Центр политики и реформ**
- **Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ)**
- **Jurnal TV**

Документ остается открытым для подписания.

Вы можете поддержать исследовательскую и правозащитную деятельность ЦЮРМ, сделав онлайн-отчисление.

ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЛДОВЫ

Ул. А. Щусева 33,
MD-2001, Кишинэу,
Республика Молдова

+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02

contact@crjm.org
www.crjm.org

crjm.org
crjmoldova