

АНАЛИТИЧЕСКАЯ
ЗАПИСКА

ЯНВАРЬ

2025

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2024 ГОДУ

Даниел ГОЙНИК

Каролина БАГРИН

ЦЮРМ

Права и справедливость для всех

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2024 ГОДУ

Авторы:

Даниел ГОЙНИК
Каролина БАГРИН

Январь 2025



Kingdom of the Netherlands

Данный документ был разработан в рамках проекта «Поддержка усилий по продвижению защиты прав человека», внедренным Центром юридических ресурсов Молдовы при поддержке Посольства Королевства Нидерландов. Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды Посольства Королевства Нидерландов.

КРАТКИЙ ОБЗОР

Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) проанализировал деятельность Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) за 2024 год. Проведенный анализ основан на [докладе о деятельности ЕСПЧ за 2024 год](#) и изучении судебной практики ЕСПЧ в делах по Молдове.

В результате были сделаны следующие заключения:

- ЕСПЧ зафиксировал наименьшее количество жалоб за последние десять лет – 28 800. По мнению ЕСПЧ, это объясняется главным образом сокращением количества жалоб, поступающих из России, Турции, Сербии и Греции.
- ЕСПЧ вынес 1 102 постановления, что почти соответствует показателю 2023 года. Около 50% этих постановлений были вынесены против трех государств: России, Украины и Турции.
- В ЕСПЧ поступило 363 жалобы в отношении Республики Молдова, что является самым низким числом жалоб за последнее десятилетие. По количеству поданных жалоб на душу населения Молдова занимает 20-е место среди 46 государств-членов Совета Европы. В 2024 году количество обращений молдавских граждан в ЕСПЧ в три раза превысило средний показатель по Европе.
- По состоянию на 31 декабря 2024 года 1 144 жалоб от молдавских граждан все еще ожидали рассмотрения. Около 95% из них имеют высокие шансы на успех. Эта цифра превышает общее количество жалоб, по которым Молдова была осуждена за все 27 лет с момента ее включения в юрисдикцию ЕСПЧ. По количеству жалоб, ожидающих рассмотрения, Молдова занимает 9-е место из 46 государств-членов Совета Европы.
- В 2024 году ЕСПЧ вынес 17 постановлений, что является самым низким числом вынесенных постановлений за последние шесть лет. По этому показателю Молдова заняла 14-е место из 46 государств-членов Совета Европы.
- По состоянию на 31 декабря 2024 года ЕСПЧ вынес в общей сложности 616 постановлений по делам Молдовы, что ставит ее на 11 место по общему количеству вынесенных постановлений. Из них в 531 случае (86%) было установлено как минимум одно нарушение прав человека со стороны Республики Молдова. В этом отношении Молдова опережает Великобританию, Германию, Португалию, Испанию и Нидерланды – страны, присоединившиеся к Европейской конвенции по правам человека задолго до Молдовы и имеющие гораздо большую численность населения, чем Молдова.
- Наиболее частыми видами нарушений, выявленными ЕСПЧ в делах Молдовы, остаются неисполнение судебных решений, жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти, содержание заключенных в плохих условиях, незаконное тюремное заключение и неправомерная отмена судебных решений, вступивших в законную силу.
- На основании всех постановлений и решений, вынесенных до конца прошлого года, Республика Молдова обязана выплатить 22 976 120 евро, из которых 162 200 евро в 2024 году.

В документе также содержится краткое изложение постановлений и решений ЕСПЧ за 2024 год в отношении Республики Молдова.

Ранее ЦЮРМ опубликовывал аналогичные анализы за [2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022](#) и [2023](#) годы, а также [краткий обзор](#) всех нарушений, выявленных ЕСПЧ в отношении Республики Молдова до 11 сентября 2023 года.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЛАХ ПО МОЛДОВЕ В 2024 ГОДУ

Согласно [докладу о деятельности](#) Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), обнародованному 31 января 2025 года, в 2024 году в ЕСПЧ поступило 363 жалобы против Молдовы. Это число является самым низким за последнее десятилетие. По количеству поданных жалоб на душу населения Молдова занимает 20-е место среди 46 государств-членов Совета Европы. В 2024 году обращений граждан Молдовы в ЕСПЧ было в три раза больше, чем в среднем по Европе, что, тем не менее, ниже, чем в 2023 году, когда их было в шесть с половиной раза больше.

С 1997 года по 31 декабря 2024 года, ЕСПЧ зарегистрировал около 17 700 жалоб против Молдовы (подробности в следующей таблице). По состоянию на 31 декабря 2024 года, 1 144 из них (6,5%) все еще ожидали рассмотрения. По общему количеству жалоб, ожидающих рассмотрения, Молдова занимает 9-е место среди всех государств-членов Совета Европы. Это число значительно, учитывая небольшую численность населения нашей страны.

Из 1 144 ожидающих рассмотрения жалоб против Молдовы лишь 30 (примерно 3%) были переданы на рассмотрение единоличному судье, будучи первоначально оцененными как с низкими шансами на успех. 827 жалоб (72% от числа ожидающих рассмотрения жалоб) были переданы составам из трех или семи судей, а о 262 жалобах (23% от числа ожидающих рассмотрения жалоб) уже было уведомлено правительство (подробности на Диаграмме № 1). Последние две категории жалоб (95%, 1 089 жалоб) имеют высокие шансы на успех. Число жалоб с высокими шансами на успех превышает общее число жалоб, по которым Молдова была осуждена за все 27 лет с момента, когда ЕСПЧ начал принимать жалобы против Молдовы.

К концу 2024 года ЕСПЧ вынес в общей сложности 616 постановлений по делам против Молдовы. 17 из них были вынесены в 2024 году, что является самым низким числом за последние шесть лет. В 15 из 17 постановлений были выявлены нарушения ЕКПЧ Республикой Молдова. Большинство нарушений, выявленных в постановлениях 2024 года, были совершены на национальном уровне в период с 2011 по 2016 год.

На 1 января 2025 года Молдова, с 616 постановлениями ЕСПЧ, опережает Великобританию, Германию, Португалию, Испанию и Нидерланды, несмотря на то что они ратифицировали Европейскую конвенцию гораздо раньше и имеют значительно большую численность населения. Среди государств-членов Совета Европы Молдова занимает 11-е место по общему количеству постановлений. В 531 из этих постановлений (86%) ЕСПЧ выявил как минимум одно нарушение прав человека.

В 616 постановлениях по делам Молдовы ЕСПЧ установил 812 нарушений прав человека. Среди наиболее частых нарушений по-прежнему остается неисполнение национальных судебных решений, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти, содержание заключенных в плохих условиях, незаконное тюремное заключение, неправомерная отмена вступивших в законную силу судебных решений и жестокое обращение/применение чрезмерной силы государственными служащими.

В 17 постановлениях, вынесенных в 2024 году, ЕСПЧ установил 26 нарушений ЕКПЧ. Из них семь нарушений (27%) касались запрета бесчеловечного, унижающего достоинство обращения и пыток (ст. 3 ЕКПЧ), два из которых касались ненадлежащего расследования жестокого обращения, а два были связаны с отсутствием эффективных правовых гарантий в контексте принудительного помещения в психиатрические больницы или борьбы с домашним насилием. Другие нарушения ст. 3 ЕКПЧ касаются содержания заключенных в

плохих условиях и непредоставления надлежащей медицинской помощи во время тюремного заключения. Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 ЕКПЧ) нарушалось шесть раз (23%), при этом проблемы были связаны с принятием апелляционных и кассационных жалоб после установленного срока, осуждением на основании доказательств, полученных путем провокации, неисполнением решений национальных судов и ограничением доступа к правосудию. Кроме того, четыре раза (15%) был нарушен запрет дискриминации (ст. 14 ЕКПЧ) в результате дискриминации по признаку пола или ограниченных возможностей.

С юридической точки зрения и с точки зрения последствий, наиболее важными постановлениями, вынесенными в 2024 году, были следующие: дело [«В.И. против Молдовы»](#), в котором было установлено нарушение ст. 2, 3, 13 и 14 ЕКПЧ в связи с принудительным помещением заявителя в психиатрическую больницу и жестоким обращением с ним, а также непроведением властями эффективного расследования его жалоб. ЕСПЧ подчеркнул, что для надлежащего исполнения постановления, Республика Молдова должна принять общие комплексные меры по реформированию системы принудительной госпитализации и принудительного психиатрического лечения лиц с ограниченными интеллектуальными возможностями, особенно если это дети.

В деле [«Виеру против Молдовы»](#) было установлено нарушение ст. 2, 3 и 14 ЕКПЧ относительно невыполнения обязанности властей обеспечить эффективную защиту лица от домашнего насилия со стороны бывшего супруга, которое привело к ее смерти, и провести эффективное расследование обстоятельств этого случая насилия. Кроме того, ЕСПЧ отметил несовершенство толкования компетентными органами положений законодательства о предупреждении и пресечении домашнего насилия, что лишает многочисленных женщин, ставших жертвами домашнего насилия, надлежащей защиты и расследований. В деле [«Олег Балан против Молдовы»](#) было установлено нарушение ст. 8 ЕКПЧ в результате неправильного рассмотрения дела или обвинений в клевете Верховным судом (ВС). ВС подвергся критике за то, как он рассмотрел обвинения в клевете, приравняв заявления политика к заявлениям журналиста-расследователя и применив тем самым презумпцию добросовестности, свойственную журналистам, без детального анализа аспектов, связанных с защитой права на честь, достоинство и профессиональную репутацию заявителя.

Более подробную информацию о постановлениях и решениях 2024 года смотрите в таблицах ниже.

На основании постановлений и решений, вынесенных до 31 декабря 2024 года, правительство Республики Молдова было обязано выплатить 22 976 120,50 евро. Из них 20 435 781,50 евро (включая 144 950 евро в 2024 году) на основании постановлений и 2 540 339 евро (включая 17 250 евро в 2024 году) на основании мировых соглашений и односторонних деклараций.

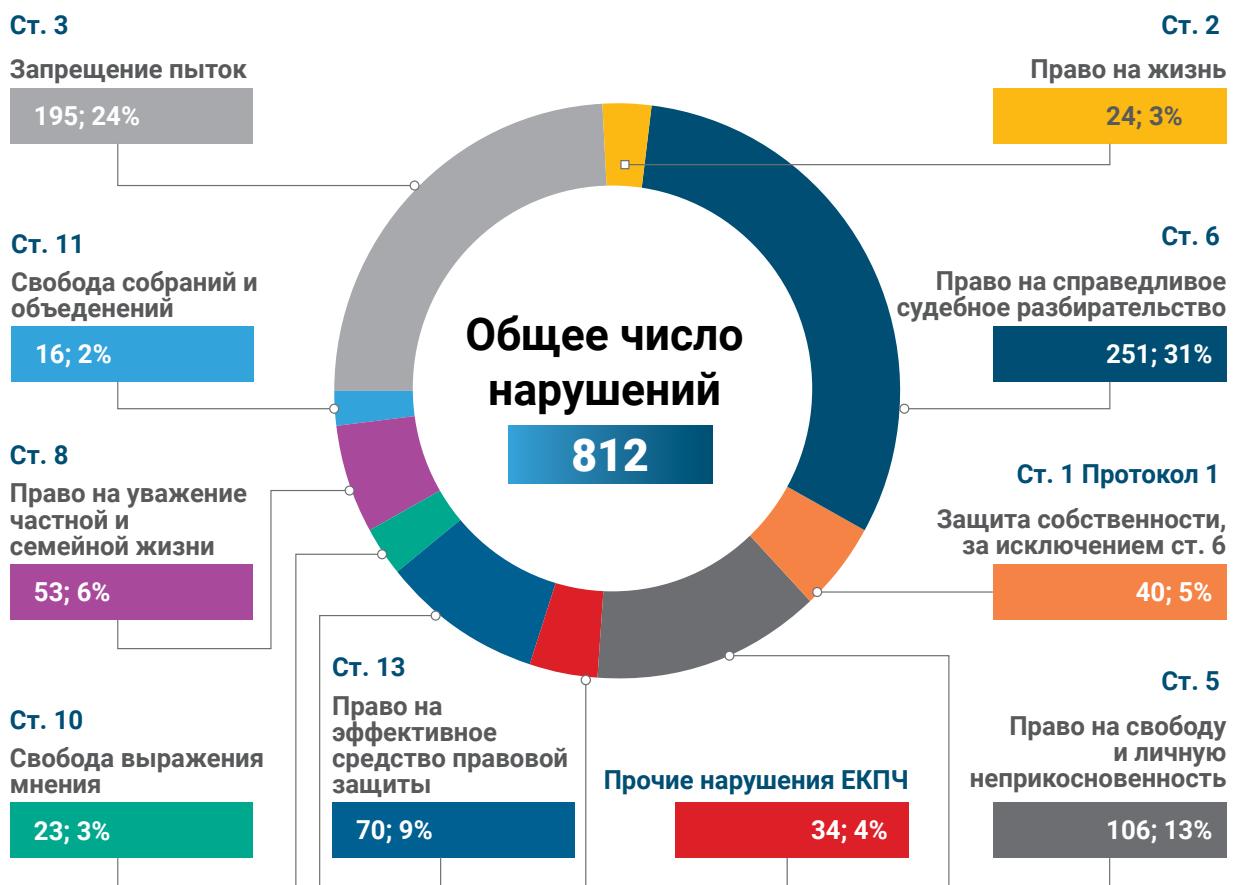
Таблица № 1: Статистика по жалобам, поданным в Европейский суд по правам человека против Республики Молдова

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	+/- 2023	1.11.98-31.12.24
Зарегистрированные жалобы	1 105	1 011	834	758	814	635	523	630	642	653	363	-44%	17 674
Жалобы, признанные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	1 341	926	750	633	858	697	451	553	601	496	343	-31%	16 231
Жалобы, о которых было уведомлено правительство	73	121	41	67	54	119	42	76	150	53	50	-6%	
Вынесенные постановления	24	19	23	16	33	54	32	68	34	24	17	-30%	616
	31.12.2014	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024		
Жалобы, ожидающие рассмотрения	1 159	1 223	1 283	1 348	1 204	1 056	1 054	1 038	1 020	1 149	1 144	-0,4%	

Диаграмма № 1: Дела по Молдове, ожидающие рассмотрения в Европейском суде по правам человека (31 декабря 2024 года)



Диаграмма № 2: Нарушения, выявленные ЕСПЧ в постановлениях, касающихся Республики Молдова (1997–2024)



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ОТНОСИТЕЛЬНО ВСЕХ ГОСУДАРСТВ) В 2024 ГОДУ

По данным [доклада о деятельности ЕСПЧ](#), в 2024 году было зарегистрировано 28 800 жалоб, что на 17% меньше, чем в 2023 году. В 2024 году было подано наименьшее количество жалоб за последние десять лет. По мнению ЕСПЧ, это объясняется главным образом сокращением количества жалоб, поступающих из Турции, Венгрии, Бельгии, Словении, Сербии и Греции.

Из-за агрессии против Украины, Россия была исключена из Совета Европы в марте 2022 года. В результате, в ЕСПЧ больше невозможно обращаться с жалобами на нарушения прав человека, совершенные Россией [после 16 сентября 2022 года](#). Однако ЕСПЧ по-прежнему может рассматривать жалобы против России за нарушения, совершенные до этой даты. Таким образом ЕСПЧ продолжил принимать жалобы против России, хотя их количество сократилось (2 129 или 7%). Тем не менее Россия по-прежнему входит в пятерку стран, против которых подается наибольшее количество жалоб. Остальные 15,5% всех жалоб, поданных в 2024 году, были направлены против Турции, за которой следуют Украина (10%), Румыния (9%) и Польша (7%). По этому показателю Республика Молдова, против которой направлено 363 жалобы (1,3%), занимает 20-е место.

Помимо 28 800 жалоб, зарегистрированных в 2024 году, в ЕСПЧ поступило еще 8 650 неправильно составленных жалоб. Они не были зарегистрированы, а заявителям было предложено подать жалобу, составленную в соответствии с требованиями ЕСПЧ. В 2024 году количество жалоб, о которых были уведомлены правительства, составило 9 832, что на 41% меньше, чем в 2023 году, когда их было 16 623. Сокращение было во многом обусловлено тем, что жалоб, о которых уведомили Россию, было меньше (1 540).

В 2024 году ЕСПЧ рассмотрел 36 819 жалоб, что на 4% меньше, чем в 2023 году. ЕСПЧ признал неприемлемыми или отклонил 25 990 жалоб, что составляет около 71% от общего числа жалоб, рассмотренных в предыдущем году. Более подробную информацию смотрите в таблице № 2.

По состоянию на 31 декабря 2024 года в ЕСПЧ на рассмотрении находилось 60 350 жалоб, что на 12% меньше, чем на конец 2023 года. Из них 62% были направлены против трех стран: 21 600 жалоб (36%) против Турции, 8 150 (13,5%) против Российской Федерации и 7 700 (13%) против Украины, что соответствует тенденции 2023 года. Молдова, по этому показателю за 2024 год, занимает 9-е место среди государств-членов Совета Европы, с 1 144 ожидающими рассмотрения жалобами, что составляет 1,9% от общего числа.

В 2024 году ЕСПЧ вынес 1 102 постановления, что на 9% больше, чем в 2023 году. Почти половина этих постановлений была направлена против трех государств: Российской Федерации с 302 постановлениями (27%), Украины со 158 постановлениями (14%) и Турции с 73 постановлениями (7%). Тот факт, что почти половина постановлений ЕСПЧ касается этих стран, свидетельствует о систематических и повторяющихся проблемах на национальном уровне. Молдова занимает 14-е место по этому показателю: против нее вынесено 17 постановлений, что составляет 1,5% от общего числа постановлений в 2024 году.

Наиболее нарушаемыми в государствах-членах Совета Европы в 2024 году стали, в порядке убывания, право на свободу и личную неприкосновенность, предусмотренное ст. 5 ЕКПЧ (465 нарушений), запрещение пыток, предусмотренное ст. 3 ЕКПЧ (344 нарушения) и право на справедливое судебное разбирательство, предусмотренное ст. 6 ЕКПЧ (324 нарушения).

В 2024 году ЕСПЧ не выносил обвинительных постановлений в отношении таких государств, как Швеция, Ирландия или Эстония. Кроме того, в отношении стран с большой численностью населения, таких как Великобритания, Германия, Испания и Норвегия, было зафиксировано от одного до двух обвинительных постановлений. Отсутствие обвинительных постановлений или наличие минимального количества обвинительных постановлений в отношении стран с большой численностью населения свидетельствует о высоком уровне соблюдения стандартов ЕСПЧ на национальном уровне.

Таблица № 2: Статистика обращений в Европейский суд по правам человека (2014–2024, относительно всех государств)

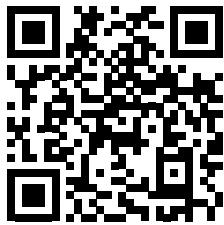
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	+/- 2023
Зарегистрированные жалобы	56 200	40 550	53 400	63 350	43 100	44 500	41 700	44 250	45 500	34 650	28 800	- 17%
Жалобы, о которых были уведомлены государства-ответчики	7 895	15 964	9 533	7 225	7 644	6 442	7 683	10 630	6 822	16 623	9 832	- 41%
Жалобы, признанные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	83 675	43 133	36 579	70 356	40 022	38 480	37 289	32 961	35 402	31 329	25 990	-17%
Вынесенные постановления	891	823	993	1 068	1 014	884	871	1 105	1 163	1 014	1 102	9%
Ожидающие рассмотрения постановления по состоянию на 31 декабря	69 900	64 850	79 750	56 250	56 350	59 800	62 000	70 150	74 650	68 450	60 350	-12%
Неполные жалобы (не считаются действительными)	25 100	32 400	20 950	22 650	19 550	20 400	14 150	16 400	14 400	10 600	8 650	-18%

Таблица № 3: Краткий обзор нарушений, установленных Европейским судом по правам человека в делах по Молдове* в 2024 году

Статья ЕКПЧ	Общее число нарушений	Вид нарушения ЕКПЧ	Число нарушений	Постановление ЕСПЧ
Ст. 2 ЕКПЧ (право на жизнь)	1	ненадлежащее расследование случаев смерти	1	Виеру;
Ст. 3 ЕКПЧ (запрещение пыток и унижающего достоинство и бесчеловечного обращения)	7	заключение в плохих условиях	1	Клипя и Гросу;
		ненадлежащее расследование жестокого обращения	2	В.И.; Клипя и Гросу;
		ненадлежащее расследование случаев домашнего насилия	1	Виеру;
		нарушение позитивного обязательства государства по установлению и применению эффективных правовых гарантий (в отношении принудительного помещения в психиатрические больницы или борьбы с домашним насилием)	2	В.И.; Виеру;
		непредоставление надлежащей медицинской помощи во время тюремного заключения	1	Ницу;
Ст. 5 ЕКПЧ (право на свободу и личную неприкосновенность)	1	§ 3 – недостаточные основания для заключения под стражу	1	Малай;

* Нарушения, совершенные Республикой Молдова

Ст. 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство)	6	§ 1 – нарушение принципа правовой защищенности из-за отклонения ходатайства о пересмотре решения, поданного компанией-заявителем, несмотря на то что, за те же действия, ее оправдали в уголовном процессе, но осудили в налоговом процессе	1	Tasoncom S.R.L.;
		§ 1 – осуждение на основе доказательств, полученных через провокацию	1	Римский и другие;
		§ 1 – неисполнение судебного решения в разумный срок	1	Мереакре и другие;
		§ 1 – принятие апелляционных или кассационных жалоб после установленного срока	2	Сзабо; Дурлеску
		§ 1 – ограничение доступа к правосудию из-за того, что доверенность, подписанная заявительницей, признанной недееспособной, не была признана надлежащим разрешением, а ходатайство о восстановлении ее дееспособности должно было быть подано исключительно через законного опекуна или иных должностных лиц	1	Е.Т.;
Ст. 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни)	3	выселение из квартиры по истечении более 11 лет и отсутствие справедливого баланса между конкурирующими интересами (правом заявителей на уважение их жилища и интерес управляемого зданием в возврате имущества) при принятии судами решения о применении этой меры	1	Нафорница;
		неправильное рассмотрение дела или обвинений в клевете Верховным судом	1	Олег Балан;
		постоянное видеонаблюдение во время тюремного заключения	1	Малай;
Ст. 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнения)	1	несоразмерный запрет на демонстрацию плакатов и карикатур, критикующих дискриминацию уязвимых групп, на улицах Кишинева	1	Национальный совет молодежи Молдовы;
Ст. 13 ЕКПЧ (право на эффективное средство правовой защиты)	1	ст. 13 + ст. 3 + ст. 14 – отсутствие эффективного средства правовой защиты прав лиц с ограниченными интеллектуальными возможностями	1	В.И.;
Ст. 14 ЕКПЧ (запрещение дискриминации)	4	ст. 14 + ст. 2 + ст. 3 – дискриминационное отношение властей по признаку пола	1	Виеру;
		ст. 14 + ст. 3 – дискриминация в отношении лица с реальным или предполагаемым нарушением интеллектуальных способностей	2	В.И.; Клипя и Гросу;
		ст. 14 + ст. 8 – дискриминация по признаку нарушений интеллектуальных способностей	1	Е.Т.;
Ст. 1 Прот. 1 ЕКПЧ (защита собственности)	2	невозможность защиты права собственности на недвижимое имущество, несмотря на наличие благоприятного судебного решения, и отсутствие компенсации за этот факт	1	Фурдуй;
		лишение значительно крупных сумм путем применения налоговых санкций	1	Tasoncom S.R.L.;
		смотрите нарушения, описанные в ст. 6 ЕКПЧ, – лишение имущества вследствие принятия апелляционных или кассационных жалоб после установленного срока, а также неисполнение судебного решения		
Общее число нарушений:				26



Вы можете поддержать
исследовательскую
и правозащитную
деятельность ЦЮРМ,
сделав [онлайн-отчисление](#).

ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЛДОВЫ



Ул. А. Щусева 33,
MD-2001, Кишинэу,
Республика Молдова



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org
www.crjm.org



crjm.org
crjmoldova