

BULETIN INFORMATIV

Cuprins

Recomandările Comisiei de la Veneția pentru noua lege a Curții Constituționale

Vettingul judecătorilor – noi evaluări, retrageri din concurs și promovările din luna martie

Procuratura la raport – performanțele și provocările din 2024

Percepțiile și atitudinile cetățenilor față de egalitate și nediscriminare în 2024

Raportul Comisiei de Evaluare a Judecătorilor pentru anul 2024: Cât durează evaluarea?

Statul plătește pentru greșelile sale? Noile reguli privind despăgubirile în procesele penale și contravenționale

Pe scurt

RECOMANDĂRILE COMISIEI DE LA VENEȚIA PENTRU NOUA LEGE A CURȚII CONSTITUȚIONALE

La 17 martie 2025, Comisia de la Veneția a emis [un aviz](#) cu privire la [noul proiect](#) ce vizează Curtea Constituțională (CC). Noua lege a CC propune consolidarea și clarificarea statutului și funcționării Curții prin unificarea legislației existente – [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#) și [Codul jurisdicției constituționale](#) – într-un singur act.

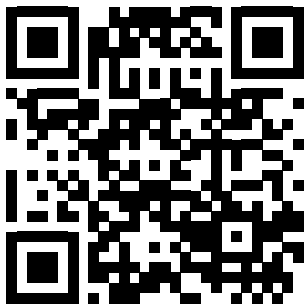
Una dintre cele mai novatoare prevederi ale proiectului este introducerea controlului „a priori” al constituționalității tratatelor internaționale, adică evaluarea conformității cu Constituția înainte de ratificarea tratatului de către Parlament. Comisia sprijină această inițiativă, dar recomandă includerea expresă a sintagmei „înainte de ratificare” în textul noii legi, pentru a asigura corelarea clară cu articolul 135 din Constituție, care stabilește atribuțiile Curții Constituționale. De asemenea, Comisia propune o precizare esențială – un tratat declarat neconstituțional nu trebuie să poată fi ratificat, pentru a evita încălcarea obligațiilor internaționale sau declanșarea unor crize diplomatice.

Comisia și-a reiterat poziția fermă privind necesitatea numirii judecătorilor Curții Constituționale pentru un mandat unic, de lungă durată, fără posibilitatea reînnoirii, în vederea sporirii independenței judecătorilor față de autoritățile care îi desemnează (CSM, Parlament, Guvern). Nu este clar dacă acest aspect poate fi încorporat în noul proiect al legii CC, având în vedere că prevederile Constituției nu limitează mandatul de șase ani al judecătorilor Curții ca fiind unic. Comisia a mai recomandat îmbunătățiri în ceea ce privește selecția judecătorilor, prin înlocuirea termenului „poate” cu „trebuie”, pentru a transforma criteriile de eligibilitate din opționale în obligații legale.

Comisia a mai recomandat crearea unor reguli clare pentru garantarea stabilității activității Curții și pentru transparența procesului de numire a judecătorilor. Astfel, Comisia solicită clarificarea procedurii de depunere a jurământului, propunând ca aceasta să se desfășoare în fața plenului Curții, într-un termen precis, pentru a evita eventuale blocaje de natură politică. Comisia a apreciat măsurile de incompatibilitate propuse, care interzic judecătorilor să fie membri ai partidelor politice, considerându-le conforme cu principiile independenței judiciare.



SUSȚINE CRJM



CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



[crjmolдова](https://twitter.com/crjmolдова)

Novații în Legea cu privire la Curtea Constituțională: Control a priori al tratatelor internaționale, modificarea modului de depunere a jurământului și noi restricții și incompatibilități.

Comisia mai recomandă reglementarea detaliată a situațiilor de încetare a mandatului judecătorilor (demisie, deces, revocare etc.) și propune ca plenul Curții să aibă ultimul cuvânt în cazurile de arestare a judecătorilor prinși în flagrant. De asemenea, se sugerează clarificarea pragului de vot pentru sancțiunile disciplinare. Totodată, Comisia propune înlocuirea sintagmei „încălcarea jurământului și a obligațiilor funcției” cu „săvârșirea unei abateri incompatibile cu exercitarea funcției de judecător”, care se referă la condițiile de ridicare a mandatului judecătorului CC. În concluzie, Comisia a apreciat că proiectul demonstrează un grad ridicat de aliniere la standardele internaționale.

La 10 Aprilie 2025, Parlamentul Republicii Moldova [a votat](#) proiectul noii legi CC în lectura a doua.

VETTINGUL JUDECĂTORILOR – NOI EVALUĂRI, RETRAGERI DIN CONCURS ȘI PROMOVĂRILE DIN LUNA MARTIE

În martie, Comisia de Evaluare a Judecătorilor (Comisia) a finalizat evaluarea mai multor subiecți. Judecătorii de la Curtea de Apel Centru: [Victoria Sîrbu](#), [Marcel Juganari](#), [Denis Babălău](#), [Angela Braga](#), [Alexandru Spoială](#) și [Igor Chiroșca](#), au promovat evaluarea. Judecătoarea [Angela Bostan](#), care anterior [nu a promovat](#) de două ori pre-vetting-ul, de această dată s-a bucurat de o decizie favorabilă. În schimb, judecătoarele [Oxana Robu](#) și [Ala Malii](#), precum și inspectorul judiciar și candidata la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție (CSJ), [Diana Ioniță](#), nu au promovat evaluarea (detalii despre audieri în [Buletinul informativ al CRJM nr. 78](#)).

Adițional, candidatul la funcția de judecător la CSJ, [Dumitru Mardari](#), și-a anunțat retragerea din concurs, adresând notificări Comisiei și Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Conform [legislației](#), întrucât acesta nu mai are calitatea de candidat și nu mai este nici subiect al evaluării, procedura în privința sa a fost încetată. Dumitru Mardari și-a dat [demisia](#) din funcția de judecător al CSJ în februarie 2023, fiind ulterior [admis](#) în profesia de avocat la sfârșitul lunii noiembrie 2023.

De asemenea, pe 18 martie 2025, Comisia urma [să audieze](#) un alt judecător al Curții de Apel Centru, Mihail Diaconu. Acesta a informat ulterior Comisia că [nu va participa](#) la ședință, evaluarea urmând să fie finalizată, astfel, în baza informațiilor acumulate până în acel moment.

Tot în această perioadă, CSM a transmis Comisiei spre evaluare trei noi candidați la funcții în sistemul judecătoresc. Lista candidaților a fost [completată](#) cu procurorul-șef al procuraturii municipiului Bălți, Ion Covalciuc și avocata Oxana Eșanu. În plus, avocatul Denis Lesnic urmează a fi evaluat în calitate de candidat la funcția de membru al Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul CSM, din rândul societății civile.

Bilanțul lunii martie:
Șase judecători de la Curtea de Apel au fost evaluați pozitiv, în timp ce alți doi nu au promovat evaluarea. Un judecător s-a retras din concursul pentru funcția CSJ, iar trei noi candidați au fost trimiși spre evaluare.

PROCURATURA LA RAPORT – PERFORMANȚELE ȘI PROVOCĂRILE DIN 2024

În martie, Procuratura Generală a prezentat [raportul privind activitatea Procuraturii](#) în anul 2024. Potrivit documentului, instituția a avut cinci priorități de bază: consolidarea integrității și independenței instituționale, dezvoltarea capacităților organizaționale și funcționale, respectarea drepturilor omului în procesul penal, combaterea corupției și criminalității organizate, precum și îndeplinirea angajamentelor în procesul de integrare europeană. Făcând referire la planul de acțiuni, Procuratura enumeră 36 de acțiuni realizate integral (72%), 9 realizate parțial (8%) și 5 nerealizate (10%).

În 2024, procurorii au condus urmărirea penală în 38 323 de cauze penale, cu 1 582 mai multe decât în 2023 (36 741). Dintre acestea, 15 537 au fost finalizate (în ușoară scădere față de 15 579 în 2023), iar 10 855 de cauze au fost transmise în instanță (cu 270 mai multe decât în 2023), vizând 12 274 de infracțiuni comise de 11 956 de persoane.

În ceea ce privește cauzele în care procurorii au exercitat direct urmărirea penală, numărul acestora a scăzut de la 1 957 în 2023 la 1 584 în 2024. Au fost finalizate 414 cauze (în scădere față de 586 în 2023), iar 213 au fost trimise în instanță (mai puține decât cele 278 din 2023), privind 265 de infracțiuni (față de 485) comise de 288 de persoane (în scădere față de 387 în 2023), inclusiv 13 polițiști (față de 15) și 1 minor (față de 11, în alul precedent). Urmărirea penală a fost încetată sau clasată în 193 de cauze, comparativ cu 303 în anul anterior. Totodată, datele relevă o creștere alarmantă a criminalității în domeniul traficului de ființe umane (+59%), traficului de copii (+16%) și migrației ilegale (+75%), fără ca raportul să ofere explicații pentru aceste evoluții.

La sfârșitul anului, procurorii aveau în gestiune 998 de cauze penale, cu 49 mai puține decât în 2023, în care figurau 199 de persoane bănuite sau învinuite (față de 312, în 2023).

În 2024, numărul de procurori a rămas neschimbat – 720 de posturi, însă personalul auxiliar a crescut de la 700 la 754. În total, în sistem activau efectiv 1 127 persoane: 602 procurori, 375 funcționari publici (inclusiv 42 cu statut special) și 150 angajați tehnici. Au fost numiți 23 de procurori (față de 16, în 2023), iar 18 au plecat din sistem (față de 17, în 2023), rezultând o creștere netă de 7 procurori. Din numărul total de procurori, 62 activau în Procuratura Generală (cu 3 mai mult decât în 2023), 80 în procuraturile specializate (cu 9 mai puțini decât în 2023), iar 460 în cele teritoriale (cu 13 mai mulți decât în anul precedent). Rata de ocupare a funcțiilor de procuror s-a menținut la 83,5%, iar distribuția pe structuri a rămas similară: 63,8% în procuraturi teritoriale, 11,1% în specializate și 8,6% în Procuratura Generală.

Prejudiciul total estimat în cauzele penale cercetate în 2024 a fost de peste 9,5 miliarde MDL (37,5 miliarde MDL în 2023). Procurorii au recuperat 69,2 milioane MDL (56,9 milioane MDL în 2023). Prin sentințele judecătorești, a fost dispusă

Nici vârful icebergului!
În 2024, procurorii au recuperat 0,73% din prejudiciul estimat cauzat prin infracțiuni (69,2 milioane din 9,5 miliarde MDL).
Totuși, această cifră este în creștere față de 2023, când au fost recuperate doar 0,15%.

restituirea părților vătămate a unui prejudiciu total de 47,7 milioane MDL, dintre care 42,5 milioane MDL în beneficiul statului. Totodată, judecătorii au dispus confiscarea specială și extinsă a bunurilor în valoare totală de 91,7 milioane MDL (173 milioane MDL în 2023). În cauze contravenționale, procurorii au aplicat amenzi în valoare totală de peste un milion de lei.

Bugetul sistemului procuraturii a fost de peste 451,7 milioane MDL, inițial fiind planificate 440 milioane MDL. Din suma alocată s-au executat 442,2 milioane MDL. Cea mai mare parte a cheltuielilor – 383,2 milioane MDL (86,6%) – a fost destinată remunerării personalului, urmată de 29,9 milioane MDL (6,1%) pentru bunuri și servicii și 20,1 milioane MDL (4,5%) pentru procurarea mijloacelor fixe.

PERCEPȚIILE ȘI ATITUDINILE CETĂȚENILOR FAȚĂ DE EGALITATE ȘI NEDISCRIMINARE ÎN 2024

La 18 martie 2025, Consiliul pentru Egalitate (Consiliul) a publicat [raportul general](#) privind situația în domeniul prevenirii și combaterii discriminării în Republica Moldova pentru anul 2024. Raportul cuprinde constatările Consiliului cu privire la amploarea și formele de manifestare ale fenomenului discriminării în Republica Moldova și recomandările pentru a asigura o societate mai egalitară.

Raportul include o analiză a rezultatelor [studiului privind percepțiile și atitudinile față de egalitate](#) în Republica Moldova, realizat în 2024. Studiul a evaluat atitudinile populației și distanța socială față de diverse grupuri vulnerabile. Potrivit datelor, 47% dintre respondenți consideră discriminarea un fenomen răspândit. Cel mai ridicat grad de respingere este față de consumatorii de droguri, alcoolici, LGBTQI+, persoanele care trăiesc cu HIV și foștii deținuți. Cele mai acceptate grupuri sunt rușii, persoanele vorbitoare de alte limbi decât româna și persoanele cu dizabilități fizice.

Raportul, de asemenea, analizează principalele probleme de discriminare identificate de Consiliu în procesul de examinare a legislației și proiectelor de acte normative. Printre cele mai stringente probleme legislative identificare se numără accesul limitat al persoanelor cu dizabilități la ajutor social, dificultățile persoanelor strămutate în obținerea actelor de identitate și imposibilitatea de a accesa compensații pentru energie electrică pentru cei care au renunțat la numărul unic de identificare (IDNP).

În 2024, numărul plângerilor recepționate de Consiliu a crescut cu 6,8% (279 de plângeri, față de 261, în 2023), iar rata cazurilor soluționate a crescut cu 18,8% (290 de cazuri, față de 244, în 2023). Rata deciziilor de inadmisibilitate a rămas ridicată, dar a scăzut la 59%, față de la 69%, în 2023. În schimb, rata cazurilor de constatare a discriminării a crescut de la 12% la 20%. Cea mai frecventă formă de discriminare în 2024 a fost discriminarea directă (64%), urmată de hărțuire (18%) și discriminare indirectă (7%). Domeniile cele mai afectate au fost piața muncii (35%), accesul la bunuri și servicii (22%) și alte domenii (19%). Discriminarea s-a bazat cel mai des pe criteriul de sex/gen (24%), urmată de

În anul 2024, principala tendință discriminatorie se conturează în jurul inegalităților de gen și sex, manifestate preponderent în accesul la locurile de muncă și în condițiile de participare pe piața muncii.

statutul de pensionar și opinie (câte 14% fiecare), apartenența politică (9%) și statutul de persoană restabilită (10%). În 2024, Consiliul a emis 104 recomandări și prescripții. Rata de menținere a deciziilor contestate în instanță a fost de 91% în dosarele finalizate.

Raportul include un capitol cu recomandări pentru combaterea discriminării, structurate pe categorii de autorități (parlament, ministere, agenții, mass-media, angajatori etc.). Raportul a fost prezentat Parlamentului, care trebuie să îl audieze în plen în termen de cel mult trei luni. În urma audierii, Parlamentul va adopta o hotărâre privind direcțiile ce urmează a fi urmate de autoritățile naționale pentru asigurarea egalității.

RAPORTUL COMISIEI DE EVALUARE A JUDECĂTORILOR PENTRU ANUL 2024: CÂT DUREAZĂ EVALUAREA?

La 31 martie 2025, Comisia a transmis Parlamentului Republicii Moldova [raportul](#) său anual de activitate pentru perioada 1 aprilie 2024 – 31 martie 2025. Conform datelor din raport, de la lansarea activității, Comisia a recepționat, în total, 152 de subiecți, dintre care 4 au promovat anterior evaluarea în cadrul procedurii pre-vetting, 50 s-au retras sau au demisionat, 61 de evaluări au fost finalizate, iar 38 sunt în desfășurare. Din cele 61 de evaluări finalizate, în 40 de cazuri Comisia a propus sau decis promovarea, iar în 21 – nepromovarea, ceea ce indică o rată generală de promovare de 66%.

Potrivit Comisiei, durata medie a unui proces de evaluare este de 6 luni, cu variații între 3-4 luni pentru cele mai rapide procese și până la 14 luni pentru cele mai îndelungate. Printre cele mai frecvente motive de nepromovare din perspectiva integrității financiare se numără diferențele substanțiale dintre venituri, avere și cheltuieli. Într-un caz, valoarea bunurilor nejustificate a depășit 1,5 milioane de lei. A fost identificat, de asemenea, un caz de neplată a impozitelor. În ceea ce privește integritatea etică, cele mai comune motive de nepromovare includ implicarea în acte arbitrare contrare jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului sau încălcări ale legislației naționale privind regimul conflictelor de interese. Alte abateri au inclus încălcări grave ale codurilor de conduită și etică profesională, implicarea activități incompatibile cu statutul profesional, cum ar fi participarea la jocuri de noroc și nerespectarea regimului juridic al declarării averii.

Raportul anual atrage atenția și asupra mai multor provocări care afectează eficiența procesului de evaluare, precum existența a trei legi distincte care reglementează procedurile de evaluare care generează incoerență normativă și incertitudine juridică prin faptul că subiecții evaluării sunt supuși unor standarde diferite privind criteriile de integritate financiară. Comisia semnalează și dificultăți în obținerea informațiilor relevante, din cauza lipsei de cooperare a unor autorități publice și entități private, inclusiv a Procuraturii Anticorupție și altor instituții de investigație, care invocă excesiv „secretul urmăririi penale”.

De la începutul activității, Comisia de Evaluare a Judecătorilor a evaluat 152 de subiecți, dintre care 4 au promovat anterior pre-vettingul, 50 s-au retras sau au demisionat, iar 61 de evaluări au fost finalizate. Dintre acestea, 40 de subiecți au fost promovați, iar 21 nu au trecut evaluarea, iar alte 38 de evaluări sunt încă în desfășurare.

Deși Comisia respectă principiul confidențialității, aceasta consideră că acest principiu este aplicat într-un mod disproporționat, accentuând că unele informații pot fi esențiale pentru evaluare și pot fi furnizate fără a afecta ancheta, mai ales în cauzele deja deferite instanței.

În următoarele 3 luni, Comisia va finaliza cele 10 rapoarte pendinte privind subiecții de la Curtea de Apel Centru și va continua evaluarea celor 28 de subiecți aflați în prezent în examinare: 6 candidați la CSJ, 1 candidat la Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul CSM, 8 judecători în funcție ai Curților de Apel Nord și Sud și 13 candidați la aceste două curți.

STATUL PLĂTEȘTE PENTRU GREȘELILE SALE? NOILE REGULI PRIVIND DESPĂGUBIRILE ÎN PROCESELE PENALE ȘI CONTRAVENȚIONALE

La 19 martie 2025, CRJM a expediat Ministerului Justiției opinia juridică pe marginea proiectului de lege ([895/MJ/2024](#)) privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin faptele ilicite comise în procese penale și contravenționale. Potrivit autorilor proiectului, cadrul legal actual este considerat depășit, conține multiple inconsecvențe și necesită ajustări pentru a corespunde realităților contemporane. Noua versiune a legii introduce modificări semnificative menite să îmbunătățească mecanismul de acordare a despăgubirilor pentru persoanele afectate.

Cele mai importante schimbări aduse de această lege vizează extinderea cercului de subiecți răspunzători pentru faptele ilicite. Noua lege prevede expres că persoanele prejudiciate pot solicita despăgubiri nu doar pentru acțiunile ilegale ale procurorilor, polițiștilor sau judecătorilor, ci și pentru faptele ilicite ale organului de constatare, comisiei administrative sau agentului constatat. Anterior, dreptul de a cere despăgubiri pentru acțiunile acestor subiecți era incert și adesea interpretabil. În plus, proiectul reglementează noțiunile de „fapte ilicite” și „tragerea la răspundere penală contrar prevederilor legii”. Se propune, de asemenea, extinderea criteriilor și temeiurilor care permit repararea prejudiciilor cauzate în cadrul proceselor penale și contravenționale, oferind o mai mare claritate și predictibilitate în aplicarea legii.

Printre propunerile înaintate de CRJM se numără clarificarea noțiunilor, divizarea clară și structurată a condițiilor care permit solicitarea recuperării prejudiciului și temeiurile care generează acest drept, precum și o reglementare detaliată a momentului în care survine acest drept. Totodată, CRJM a recomandat ajustarea prevederilor astfel încât instanța care examinează cererea de despăgubire să aibă posibilitatea de a analiza caracterul ilicit al faptelor, fără a fi necesară o procedură separată anterioară. Acest lucru va simplifica procesul și va reduce timpul necesar obținerii compensațiilor.

CRJM a propus extinderea categoriilor de prejudicii compensabile, incluzând

Noua legea privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin faptele ilicite comise în procesele contravenționale și penale va eficientiza mecanismul de reparare a prejudiciului cauzat de fapte ilicite.

în mod explicit cheltuielile de asistență juridică, transport și tratament. Această propunere a fost formulată pe baza unui studiu care a analizat hotărârile instanțelor din ultimii 5 ani și a constatat că o mare parte dintre cererile reclamantilor vizau tocmai aceste tipuri de cheltuieli. O altă propunere importantă vizează simplificarea procedurii de executare a hotărârilor judecătorești emise în temeiul noii legi.

I PE SCURT

La 4 martie 2025, Ministerul Justiției a depus [cerere în instanță](#) prin care a solicitat dizolvarea partidului „Șansă”. Cererea a fost înaintată în urma demersului Comisiei Electorale Centrale (CEC), care a solicitat dizolvarea partidului pentru nerespectarea obligațiilor legale de raportare financiară. Partidul „Șansă” a fost lansat în vara anului 2023, la scurt timp după ce fostul Partid „Șor” a fost declarat neconstituțional. În toamna aceluiași an, formațiunea a fost exclusă din cursa electorală pentru alegerile locale, fiind acuzată de finanțare ilegală a campaniei și coruperea alegătorilor.

La 7 martie 2025, Comisia Pre-Vetting [a finalizat](#) cea de-a doua evaluare reluată în privința judecătoarei Ecaterina Buzu din cadrul Judecătoriei Orhei, candidată pentru funcția de membru în CSM. Comisia a concluzionat că nu există dubii semnificative privind integritatea financiară a acesteia, după prezentarea noilor dovezi și explicații în fața CSJ, promovând evaluarea. Inițial, Comisia a anunțat nepromovarea candidatei pe [4 ianuarie 2023](#), invocând nedeclararea conturilor bancare și utilizarea unui apartament fără plata chiriei, iar pe [30 ianuarie 2024](#) a refuzat din nou promovarea, din cauza unor neclarități privind sursa mijloacelor bănești pentru depozitele bancare. Ambele decizii au fost anulate de CSJ, care, prin deciziile din [1 august 2023](#) și [4 iulie 2024](#), a dispus reevaluarea acesteia. Prin această decizie, Comisia Pre-Vetting [a finalizat](#) procesul de reevaluare a celor 22 de candidați, conform deciziilor CSJ din 1 august 2023, 29 ianuarie 2024 și 4 iulie 2024.

La 13 martie 2025, CSM [a anunțat](#) că Adunarea Generală a Judecătorilor va avea loc pe 11 aprilie 2025, la Palatul Republicii. În cadrul adunării va fi organizat concursul pentru alegerea unui membru CSM din rândul judecătorilor curților de apel, care au promovat evaluarea externă. De asemenea, vor fi prezentate rapoartele de activitate pentru anul 2024 ale CSM, ale colegiilor specializate ale acestuia și ale sistemului judecătoresc. Totodată, vor fi aprobate Regulamentul privind funcționarea Adunării Generale a Judecătorilor, precum și modificările și completările la Codul de etică și de conduită profesională al judecătorului.

La 14 martie 2025, Procuratura Generală a Republicii Moldova [a anunțat](#) reținerea în Marea Britanie controversatului om de afaceri și fost politician, Veaceslav Platon, cercetat în cadrul dosarului penal denumit generic „Laundromat”. Reținerea a avut loc în urma [demersului de extrădare](#) a Procuraturii din 25 septembrie 2024. Potrivit Ministerului Justiției, autoritățile britanice urmează să

[examineze cererea](#) de extrădare până la mijlocul lunii aprilie 2025, iar cererea sa de azil nu va împiedica examinarea cererii de extrădare. În cazul în care aceasta va fi admisă, extrădarea va fi realizată în conformitate cu legislația națională și obligațiile internaționale ale Regatului Unit.

La 19 martie 2025, [deputatul Alexandr Nesterovschi](#) a fost [condamnat](#) la 12 ani de închisoare pentru corupere pasivă în proporții deosebit de mari, săvârșită în interesul unui grup criminal organizat, precum și pentru pregătirea finanțării ilegale a partidelor politice. Pe lângă pedeapsa cu închisoarea, instanța i-a aplicat o amendă de 500 000 MDL și l-a privat de dreptul de a ocupa funcții publice pentru o perioadă de 12 ani. Totodată, instanța a dispus confiscarea în folosul statului a sumei de 35 000 USD, echivalentul mitei primite. Nesterovschi nu a fost prezent la pronunțarea sentinței, motiv pentru care a fost dispusă arestarea preventivă a acestuia. La 31 martie 2025, [Serviciul de Informații și Securitate a anunțat](#) că Ambasada Federației Ruse în Moldova ar fi fost implicată în ajutarea lui Nesterovschi să se sustragă de la executarea pedepsei.

La 19 martie 2025, plenul CSM [a admis](#) solicitarea Procurorului General Ion Munteanu de a iniția urmărirea penală și perchezițiile în cazul a patru judecători bănuți de corupție pentru favorizarea soluționării dosarelor în schimbul unor sume de bani sau alte beneficii ilicite. Judecătorii vizați sunt Tamara Mereuță, Emil Bulat și Natalia Berbec de la Judecătoria Hîncești și Angela Braga de la Curtea de Apel Centru din Chișinău. În urma [perchezițiilor](#) efectuate de CNA, aceștia au fost [suspendați](#) din funcție la 25 martie 2025, fiind acuzați de corupție și trafic de influență. În contextul urmăririi penale, dar și al [promovării evaluării](#) judecătorei Angela Braga la 13 martie 2025 (detalii despre audieri în [Buletinul CRJM nr. 78](#)), Comisia Vetting [a precizat](#) că, deși a solicitat informații de la diverse instituții, inclusiv Procuratura Generală, aceasta nu a fost informată despre statutul procesual al judecătorei. Comisia a adăugat că, până la pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare de către o instanță de judecată, inițierea urmăririi penale nu constituie automat un motiv pentru nepromovarea evaluării.

La 24 martie 2025, CSJ a publicat două fișiere tematice în materie penală. Primul analizează [temeiurile de recurs](#) prevăzute la art. 427 alin. (1) CPP, în vigoare din 1 septembrie 2023, evidențiind principalele aspecte de care recurenții trebuie să țină cont la contestarea deciziilor instanței de apel. De asemenea, sunt oferite explicații privind corelația dintre diferite temeuri de recurs. Al doilea document abordează [termenul de prescripție de tragere la răspundere penală](#) și reprezintă o versiune actualizată, înlocuind două fișiere mai vechi. Aceste fișe constituie un instrument de îndrumare pentru profesioniști, nu au caracter obligatoriu și sunt elaborate în scopul asigurării unei aplicări uniforme a legislației.

La 25 martie 2025, bașcana UTA Găgăuzia, Evghenia Guțul, a fost [reținută](#) pe Aeroportul Internațional Chișinău, fiind suspectată de finanțarea ilegală a campaniei electorale pentru funcția de guvernator al autonomiei în 2023. În aceeași zi, [CNA a efectuat percheziții](#) la fosta ei trezorieră, actual viceprimară a municipiului Orhei, în cadrul aceleiași cauze penale. Potrivit anchetei, Guțul ar fi

beneficiat de fonduri ilegale în valoare de 370 000 MDL. La 28 martie, bașcana a fost plasată în arest preventiv pentru 20 de zile. Procuratura Anticorupție a mai anunțat că a [finalizat prezentarea probelor](#) într-un alt dosar penal, trimis în judecată în aprilie 2024, în care Guțul este acuzată de complicitate la finanțarea ilegală a fostului partid „Șor”.

La 25 martie 2025, CSM a [aprobat](#) 30 de locuri pentru funcția de judecător la concursul de admitere la Institutul Național al Justiției (INJ) pentru anul 2026. Decizia a fost luată ținând cont de faptul că, în prezent, sunt vacante 120 de posturi de judecători: 12 la Curtea Supremă de Justiție, 63 la curțile de apel și 45 la instanțele de fond. De asemenea, CSM a luat în calcul că există deja 101 persoane înscrise în registrul candidaților pentru funcția de judecător. Anul trecut, doar 12 candidați au promovat concursul la INJ pentru formarea judecătorilor, deși erau disponibile 25 de locuri.

I ECHIPA CRJM

Ilie CHIRTOACĂ
Președinte

Carolina BAGRIN
Directoare de Program

Victoria MEREUȚĂ
Consilieră juridică

Andrei NASU
Consilier juridic

Aurelia PALAMARCIUC
Consilieră juridică

Valeria BUTORINA
Consilieră juridică junioară

Aurelia CELAC
Manager financiar și contabil

Olga CORTAC
Directoare a Serviciului Administrativ

Alina FRIMU
Asistentă a Serviciului Administrativ

Dumitru JOMIR
Coordonator de Comunicare

Natalia ROTARU
Specialistă în Comunicare

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donatie online](#)

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva