

# РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРАВООЩИТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

1 ЯНВАРЯ – 31 ДЕКАБРЯ 2022 Г.







Финансирование  
Европейского Союза

**ЦЮРМ**  
Права и справедливость для всех

**EECONTACT**  
CENTRUL DE INFORMARE SI  
CONSULTANTA DE MEDIU

# **РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРАВООЩИТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

**1 ЯНВАРЯ – 31 ДЕКАБРЯ 2022 Г.**

## ВСТУПЛЕНИЕ

«Радиография нападков на неправительственные организации и правозащитников в Республике Молдова» — это совместный проект по документированию информации и событий, нацеленных на детериорацию рабочей среды неправительственных организаций (НПО) в Молдове. Настоящий выпуск публикации является четвертым и охватывает период с 1 января по 31 декабря 2022 года. Ранее были опубликованы выпуски, относящиеся к периоду с 2016 по 2017 год<sup>1</sup>, а также к 2018<sup>2</sup> и 2019<sup>3</sup> годам.

В настоящем документе под нападками понимаются в первую очередь заявления и действия политиков, статьи в СМИ и публичные выступления, которые «представляют некоммерческий сектор как организации, которые продвигают интересы других стран, служат интересам политических партий или растрачивают миллионы на бесполезные реформы». Иногда эти нападки принимают форму законодательных инициатив, намеренно ухудшающих рабочую среду НПО, запугиваний посредством наказаний за правонарушения или агрессивных действий со стороны участников протестов.

Необходимость мониторинга и документирования нападков продиктована распространением случаев дискредитации и очернения независимых НПО, особенно в результате поддержки ими реформ, продвигаемых нынешним правительством, или занимания государственных должностей их членами. Цель настоящего документа заключается в том, чтобы привлечь внимание к нападкам на НПО и заставить поддерживающие эти нападки органы публичной власти, предприятия и лица прекратить подобные действия и позволить НПО свободно осуществлять свою деятельность. Кроме того, настоящий документ дает возможность НПО сформулировать свою реакцию на нападки в свой адрес.

В «радиографию» за 2022 год включены как нападки на гражданское общество, так и реакции национальных НПО. Информация, представленная в документе, была собра-

---

<sup>1</sup> Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова, сентябрь 2016 – декабрь 2017 гг., документ доступен по ссылке: [https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21\\_radiografia-atac-ONGs\\_fin.pdf](https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf)

<sup>2</sup> Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова с 1 января по 31 декабря 2018 г., документ доступен по ссылке: [http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC\\_2018\\_final.pdf](http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC_2018_final.pdf)

<sup>3</sup> Радиография нападков на организации гражданского общества Республики Молдова с 1 января по 31 декабря 2019 г., документ доступен по ссылке: <https://old.crjm.org/wp-content/uploads/2020/07/2020-05-13-Timeline-attacks-CSOs-RO.pdf>

на из онлайн-СМИ и соцсетей. Мониторинг и документирование нападок проводились в течение 2022 года. Мониторинг не претендует на исчерпывающую полноту. Нападки описаны в хронологическом порядке, начиная с января 2022 года. Некоторые из них были объединены в один блок, в зависимости от предмета (например, нападки в контексте протестов, организованных Партией «Шор») или содержания (очерняющие статьи в адрес какой-либо определенной НПО). В документе включены ссылки на интернет-страницы, на которых были опубликованы упоминаемые материалы. Некоторые ссылки более не открываются, однако авторы документа располагают доказательствами публикации соответствующих материалов.

Нападки на гражданское общество не являются изолированным явлением, характерным лишь для Республики Молдова. Они уже стали тенденцией в странах юго-восточного региона Европы, где демократия еще не окрепла. Применяемые для нападок методы и инструменты становятся все более изощренными и распространенными<sup>4</sup>. Среди многочисленных негативных последствий этих действий можно отметить появление самоцензуры и снижение активности в рядах НПО и активистов гражданского общества<sup>5</sup>. Опыт других стран региона показывает, что стигматизация НПО может предшествовать репрессиям со стороны государства<sup>6</sup>. Инициатива документирования и мониторинга нападок была [вдохновлена примером Венгрии](#), чей некоммерческий сектор сталкивается с аналогичными трудностями на протяжении уже нескольких лет. Настоящий документ был подготовлен и представлен указанными в конце организации-подписантами, которые сотрудничали для сбора данных.

Если у вас есть сведения, которые можно рассматривать как враждебный выпад в адрес НПО, вы можете сообщить их по адресу [oxana.brighidin@crjm.org](mailto:oxana.brighidin@crjm.org), с тем чтобы их включили в следующий отчет о мониторинге.

---

<sup>4</sup> Балфур Р., Буше Н., аналитический документ: Supporting Civil Society in Eastern Europe and the Western Balkans: Old and New Challenges, 2018, GMF Europe Program, доступен по ссылке: <http://www.gmfus.org/publications/supporting-civil-society-eastern-europe-and-western-balkans-old-and-new-challenges>.

<sup>5</sup> Amnesty International, Laws Designed to Silence: The Global Crackdown on Civil Society Organizations, 2019, ACT 30/9647/2019, стр. 2, публикация доступна по ссылке: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT3096472019ENGLISH.PDF>.

<sup>6</sup> Байс А., Squeezing Civic Space: Restrictions on Civil Society Organizations and the Linkages with Human Rights, 2018, The International Journal of Human Rights, 22:8, стр. 966 – 988, документ доступен по ссылке: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642987.2018.1492916>.

## СВОДКА ОСНОВНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО НАПАДКОВ В 2022 ГОДУ

В 2022 году было отмечено меньше нападков на НПО по сравнению с предыдущими годами. Это может объясняться в том числе важными политическими переменами, произошедшими в результате парламентских выборов 11 июля 2021 года, когда впервые проевропейская правоцентристская Партия «Действие и Солидарность» (PAS) получила большинство мест в Парламенте, а именно 63 мандата. На ситуацию 2022 года также сильно повлияли вторжение Российской Федерации в Украину 24 февраля, экономические и социальные последствия развернувшейся войны, а также предоставление Республике Молдова статуса страны-кандидата на членство в ЕС 23 июня<sup>7</sup>. В результате многие НПО расширили свои цели и сферу деятельности, чтобы адаптироваться к кризису украинских беженцев и новым требованиям, выдвинутым для вступления в ЕС.

Нападки, задокументированные в этот период, были тесно связаны с реформой юстиции, начатой нынешним правительством, а их мишенями стали продвигающие ее или активно в ней участвующие НПО. Много нападков также были связаны с такими событиями как протесты, организованные Партией «Шор» против правительства в центре столицы, молдавский фестиваль ЛГБТ+ сообщества «Молдова-прайд», публикация журналистских расследований, касающихся бывших чиновников и политиков, вовлеченных в предполагаемые случаи коррупции, преследование неудобных журналистов с помощью положений о клевете из Кодекса о правонарушениях, предложение властями поправок к Закону о доступе к информации и Закону о предупреждении и борьбе с терроризмом в части, касающейся определения фактического бенефициара в случае некоммерческих организаций, вынесение поспешных распоряжений Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС), назначение определенных представителей гражданского общества на государственные должности и т. д. Эти события породили большое количество нападков на НПО, в которых использовались такие уловки очернения как обвинение в том, что деятельность этих организаций служит интересам парламент-

<sup>7</sup> European Council Conclusions on Ukraine, the membership applications of Ukraine, the Republic of Moldova and Georgia, Western Balkans and external relations, 23 June 2022: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/23/european-council-conclusions-on-ukraine-the-membership-applications-of-ukraine-the-republic-of-moldova-and-georgia-western-balkans-and-external-relations-23-june-2022/>.

ского большинства или западных стран или в том, что внешнее финансирование НПО ограничивает суверенитет страны.

Несколько НПО стали прямыми мишенями для нападков в 2022 году. Среди них Институт европейской политики и реформ (IPRE), Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), Ассоциация Promo-LEX, Ассоциация Piligrim-Demo, Центр независимой журналистики (ЦНЖ), медийный проект CU SENS, RISE Moldova, Ассоциация независимой прессы (API) и Фонд Сороса – Молдова (ФСМ). IPRE и ЦЮРМ подверглись нападкам со стороны некоторых блоггеров, информационных порталов с сомнительной репутацией и представителей свободных профессий, которые обвинили их в контексте реформы юстиции и преветинга в том, что они лояльны правительству. IPRE обвинили в том, что он занимается уже не своими уставными целями, а политическим шпионажем, а ЦЮРМ – в том, что некоторые его бывшие члены входят в составы Комиссии по преветингу и Независимого антикоррупционного консультативного комитета при президенте Республики Молдова. В случае с ФСМ, ряд порталов с сомнительной репутацией распространили ложную информацию о том, что фонд якобы использует финансовые средства не по назначению, а в политических интересах. Ассоциация Piligrim-Demo подверглась нападкам со стороны прокремлевских журналистов, депутатов Народного собрания Гагаузии (НСГ), а также аффилированных им лиц.

В результате вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года, на основании постановления Парламента о введении чрезвычайного положения<sup>8</sup>, Комиссия по чрезвычайным ситуациям (КЧС) получила право выносить распоряжения, которые могут ограничивать определенные основные права, в том числе право на свободу мирных собраний и право на свободу выражения мнения. В октябре 2022 года КЧС запретила собрания, блокирующие движение автотранспорта в рабочие дни<sup>9</sup> и отвела полиции исключительную роль в правовых процедурах по прекращению и разгону собраний. Ранее, в июне 2022 года, Министерство внутренних дел (МВД) выдвинуло для консультаций законопроект о поправках к Закону о собраниях, который предусматривал аналогичные ограничения. Законопроект МВД касался запрета на проведение собраний в радиусе менее десяти метров от офисов дипмиссий и госучреждений, введения процедуры авторизации собраний в приграничной зоне и других мер, которые несовместимы с международными стандартами в области свободы собраний. В результате критики со стороны НПО МВД прекратило продвигать свой законопроект.

Также распоряжением КЧС от 16 декабря 2022 года на время чрезвычайного положения было приостановлено действие лицензий на вещание шести телеканалов из-за «отсутствия достоверной информации в отражении общегосударственных событий, а также войны в Украине». Распоряжение КЧС было принято в отступление от положений части 10 статьи 84 Кодекса об аудиовизуальных медиа-услугах, которые предусматривают, что приостановление лицензии на вещание возможно лишь после того, как были применены другие санкции и нарушения повторились, а также в отступление от положений Гражданского процессуального кодекса, согласно которым лицензия мо-

<sup>8</sup> Постановление Парламента № 41 от 24 февраля 2022 г. «Об объявлении чрезвычайного положения»: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=130079&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=130079&lang=ro)

<sup>9</sup> Распоряжение Комиссии по чрезвычайным ситуациям № 42 от 13 октября 2022 г.: [https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia\\_cse\\_rm\\_nr.42\\_din\\_13.10.2022.pdf](https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia_cse_rm_nr.42_din_13.10.2022.pdf)

жет быть приостановлена лишь судебной инстанцией. В ответ, 20 декабря 2022 года, ряд НПО опубликовали декларацию<sup>10</sup>, требуя обнародования всех фактических обстоятельств и конкретных аргументов, лежащих в основе решения КЧС приостановить право на вещание шести телеканалов<sup>11</sup>.

Как и в предыдущие годы власти пытаются ограничить поле деятельности гражданского общества путем законодательных мер. Предложения изменить Закон о доступе к информации, утвержденные правительством 4 мая 2022 года<sup>12</sup>, представляют собой серьезное ограничение права на доступ к официальной информации, а также прозрачности деятельности госучреждений. Предложения включали обязательность подписания электронных заявлений, что поставило бы в затруднительное положение лиц, не обладающих электронной подписью, продление срока для ответа на запросы информации и обязательность предварительной процедуры обжалования. Другая поправка предусматривала неоправданное исключение возможности перенаправлять запросы информации, что привело бы к большему количеству отказов от госучреждений для запрашивающих лиц. Даже несмотря на то, что законопроект не прошел в Парламенте, эта инициатива была чрезвычайно опасна и могла негативно повлиять особенно на СМИ, чья профессиональная деятельность сильно зависит от быстрого доступа к публичной информации. В итоге Министерство юстиции разработало новый законопроект о доступе к информации общественного значения, который был утвержден правительством 12 апреля 2023 года<sup>13</sup>.

Разрушительная практика прошлых лет<sup>14</sup>, когда против журналистов, осуществляющих свою миссию информирования граждан о проблемах общественного значения, возбуждаются дела о правонарушениях, продолжилась и в 2022 году. Положения закона, касающиеся клеветы, используются в качестве оружия против неудобных СМИ. Такая практика может привести к тому, что пресса станет воздерживаться от критики, а журналисты не захотят участвовать в публичном обсуждении вопросов общественного значения, не говоря уже о том, что она противоречит Закону о свободе выражения мнения, который обеспечивает журналистам ряд гарантий. Несколько СМИ опубликовали декларацию, выражая обеспокоенность и осуждая эту противозаконную практику, которая длится уже некоторое время без того, чтобы в ее отношении были приняты надлежащие меры.

Начиная с 18 сентября 2022 года в Кишиневе прошли протесты, организованные Партией «Шор», в том числе с установлением палаток перед зданием Парламента. Участников, требовавших отставки президента страны и нынешнего правительства, привозили организованно из разных регионов страны<sup>15</sup>. Из-за того, что журналисты публиковали репортажи о протестующих, которым платят за участие в этих акциях,

<sup>10</sup> Декларация о приостановлении права на вещание шести телеканалов: <https://crjm.org/declaratie-privind-suspendarea-dreptului-de-emisie-a-sase-posturi-de-televiziune/>

<sup>11</sup> Информационный бюллетень ЦЮРМ № 52 (декабрь 2022 г.): <https://crjm.org/buletinul-informativ-nr-52-decembrie-2022/>

<sup>12</sup> Протокол заседания правительства № 19 от 4 мая 2022 г.: [https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/extras\\_19\\_2.pdf](https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/extras_19_2.pdf)

<sup>13</sup> Протокол заседания правительства № 13 от 12 апреля 2023 г.: <https://gov.md/ro/content/sedinta-guvernului-din-12-aprilie-2023-ora-1000>

<sup>14</sup> Медийные НПО осуждают злоупотребление полномочиями Инспектората полиции Чадыр-Лунга, который привлек журналистку Наталью Чеботарь к ответственности за правонарушение, 18 мая 2020 г.: <http://old.media-azi.md/ro/stiri/ong-urile-de-media-condamn%C4%83-abuzurile-comise-de-inspectoratul-de-poli%C8%9Bie-cead%C3%A2r-lunga-prin>

<sup>15</sup> Информационный бюллетень ЦЮРМ № 50 (октябрь 2022 г.): <https://crjm.org/buletin-informativ-nr-50-octombrie-2022/>



на них совершались нападки и им угрожали смертью на протестах. В результате 25 октября 2022 года медийные НПО опубликовали публичное обращение<sup>16</sup>, в котором осудили незаконное поведение протестующих.

В настоящем документе была также проанализирована ситуация НПО из приднестровского региона. В 2022 году неправомерные поправки прошлых лет, которыми некоммерческим организациям этого региона, получающим внешнее финансирование, было запрещено осуществлять ряд «политических» мероприятий<sup>17</sup>, в том числе те, что относятся к продвижению и защите прав человека, кульминировали принятием «Закона Гурецкого». 15 февраля 2022 года Анатолий Гурецкий, так называемый «генпрокурор» Тирасполя, вынес «законопроект», предусматривающий уголовное наказание для лиц, обращающихся в иностранные правовые органы (в том числе конституционные органы Республики Молдова) или обжалующие действия или ситуации, совершаемые или создаваемые представителями фактических структур и администрации региона<sup>18</sup>. Несмотря на публичные обращения и реакцию конституционных властей, администрация региона приняла эти предложения, внося их в так называемый Уголовный кодекс, и они вступили в силу 25 июня 2022 года.

В 2022 году «активными» информационными порталами, которые публиковали или перенимали статьи с других порталов с сомнительной репутацией, были: [www.telegraph.md](http://www.telegraph.md), [www.moldova24.info](http://www.moldova24.info), [www.a-tv.md/](http://www.a-tv.md/), <https://www.publika.md/>, <https://actualitati.md/>, [paranteze.md](http://paranteze.md), [noi.md](http://noi.md), [basarabialiterara.com.md](http://basarabialiterara.com.md), [orheityv.md](http://orheityv.md), [sinteza.org](http://sinteza.org), [sputniknews.com](http://sputniknews.com), [realitatea.md](http://realitatea.md) и телеграм-канал [t.me/lustratiapreseiMD](https://t.me/lustratiapreseiMD). Из блогов, которые публиковали тенденциозную и очерняющую информацию об НПО и их представителях, можно отметить блог Богдана Цырдя, депутата и члена Блока коммунистов и социалистов Молдовы (БКС), и блог Евгения Лукьянюка.

**Список подписантов приведен в конце документа.**

<sup>16</sup><https://tv8.md/2022/25/10/ong-urile-de-media-condamna-actiunile-ilegale-ale-protetatarilor-asupra-jurnalistilor-sfideaza-norme-de-drept/213665>.

<sup>17</sup>Радиография нападков на организации гражданского общества Республики Молдова с 1 января по 31 декабря 2019 г., документ доступен по ссылке: <https://crjm.org/wp-content/uploads/2022/04/2020-05-13-Timeline-attacks-CSOs-RO.pdf>

<sup>18</sup>Публичное обращение Ассоциации Promo-LEX к правительству Республики Молдова и партнерским учреждениям в связи с принятием «Закона Гурецкого»: <https://promolex.md/22113-administratia-de-la-tiraspol-a-decis-sanctionarea-penala-a-persoanelor-care-vor-depune-plangeri-cu-privire-la-violarea-drepturilor-omului-adresate-structurilor-straine/?lang=ro>.

7 ЯНВАРЯ 2022 Г

**Нападки со стороны Анатолия Кобольского, служащего примэрии Комрата, в адрес партнеров по развитию**

**7 января 2022 г. — Анатолий Кобольский, незадолго до того принятый на службу в примэрию Комрата** в качестве специалиста по благоустройству дорог, [разместил в Facebook пост](#), в котором заявил, что финансовые средства в общем размере 60 000 евро, выделенные Гагаузии ФСМ для борьбы с бытовым насилием, имели цель разрушить институт семьи («на самом деле это уничтожение института семьи»). При этом следует отметить, что примэрия Комрата является бенефициаром целого ряда проектов развития, финансируемых ФСМ, Keystone, Institutum Virtutes Civilis, USAID, Евросоюзом и т. д.

Кроме того, в течение 2022 года Кобольский не раз [распространял](#) ложную информацию о войне в Украине и существовании в Российской Федерации неких [антироссийских проектов](#), финансируемых различными партнерами по развитию.

ЯНВАРЬ – НОЯБРЬ 2022 Г.

**Нападки в адрес журналистов-расследователей (Центр журналистских расследований, RISE Moldova, CU SENS)**

 **Центр журналистских расследований (ЦЖР)**

**13 января 2022 г. — Адвокат Игорь Хлопецкий разместил в Facebook фотографию** Корнелии Козонак, председателя ЦЖР, рядом с изображением свиньи, сопроводив ее комментарием «*Глядите какая гора мяса*». Также г-жа Козонак заявила, что Игорь Хлопецкий публиковал очерняющую и не соответствующую реальности информацию, а также разжигающие ненависть комментарии и оскорбления в ее адрес. Преследование председателя ЦЖР началось после публикации [материала](#) о полковнике Хлопецком, отце Игоря Хлопецкого.

**3 мая 2022 г. — Инспекторат полиции Буюкань муниципия Кишинев** проинформировал ЦЖР и журналистку Жульету Савицки о том, что на основании жалобы адвоката Кристины Доагэ, представляющей Влада Филата, против них было возбуждено [уголовное дело](#) о нарушении права на тайну переписки. Жульета Савицки, журналистка ЦЖР, является автором журналистского расследования [«ВЛАД ФИЛАТ: как избежал конфискации имущества»](#), опубликованного 18 февраля 2022 года на портале Anticoruptie.md. Расследование показывает, что несмотря на то, что приговор Владу Филату предусматривал в том числе конфискацию имущества, включая недвижимость, на которую был наложен арест, экс-премьер сумел сохранить его большую часть.

**22 июня 2022 г. — Корнелия Козонак, председатель ЦЖР, [рассказала на своей странице в Facebook](#)** о нападках, которым подвергаются журналисты-расследователи: «*Это случается, когда журналистские расследования затрагивают интересы, разоблачают схемы, портят планы и т. д. Я уже и не говорю о соцсетях. Все родственники и приятели лиц, фигурирующих в наших*

журналистских расследованиях, набрасываются на нас, жалуются на наши посты модераторам, а Facebook поддерживает их и блокирует нас...»

**17 августа 2022 г. — В одном из постов на телеграм-канале «Люстрация прессы»,** Корнелию Козонак охарактеризовали как «лжежурналистку», иронизируя насчет того, что она «борец с коррупцией». В посте критикуется стоимость дома, в котором она живет, а также остального ее имущества и делается намек на то, что все оно спонсировано коррумпированными политическими фигурами.

 [Информационный портал CU SENS](#)

**13 июля 2022 г. — Министр здравоохранения Ала Немеренко,** находясь на пресс-конференции [попыталась припугнуть](#) журналистку медийного проекта CU SENS Феличию Крецу. Недовольная ее вопросом о том, почему власти ограничивают доступ журналистов в больницу в Ворничень, министр заявила, что журналистка работает на «бессмысленное» издание.

Журналисты проекта CU SENS охарактеризовали действия министра как грубое обращение с ограничением доступа к информации и предъявили иск против министерства. В настоящее время дело [находится на рассмотрении](#) в судебной инстанции.

**8 сентября 2022 г. — Депутат-беглец и лидер Партии «Шор» Илан Шор** опубликовал на своей странице в Facebook [видеоматериал](#) в ответ на журналистское [расследование](#) проекта CU SENS о его местонахождении, которое на тот момент не было известным. В посте Илан Шор утверждает, что журналисты проекта CU SENS «постучали в его дверь», подтвердив тем самым, что находится в стране своего рождения, Израиле. Он также заявил, что деятельность организации CU SENS является скорее «fără sens» (бессмысленной), обвинив их в том, что они получают финансирование из-за рубежа под ложным предлогом, а именно защита демократии, в то время как настоящая их цель — борьба с оппозицией. Депутат также обвинил информационный портал в том, что тот произвел заказной видеоматериал о его местонахождении, и предложил: «Идите лучше своруйте западные деньги и положите их себе в карман».

 [RISE Moldova](#)

**18 октября 2022 г. — Примар муниципия Хынчешть Александру Ботнарь** провел [пресс-конференцию](#) в контексте обысков, проведенных в здании примэрии Хынчешть 12 октября 2022 года. На этой конференции он набросился с нападками на журналистов-расследователей RISE Moldova, утверждая, что задокументированные ими сведения — это «бред и тупость, [...] которую сочинил сам RISE». Согласно властям, обыски были проведены в связи с делом о мошенническом присвоении нескольких земельных участков. Ра-

нее сообщество журналистов-расследователей RISE Moldova опубликовало [материал](#), в котором утверждалось, что определенная компания, имевшая связи с российскими военными корпорациями, намеревалась сделать инвестиции в Хынчешть. Также обыски в здании примэрии Хынчешть были проведены после публикации RISE Moldova двух материалов о сомнительном распределении земельных участков через [посредников](#) на имена [руководителей госучреждений](#).

**1 ноября 2022 г. — Партия «Шор» опубликовала [пресс-релиз](#)**, в котором раскритиковала RISE Moldova за [журналистское расследование](#), касающееся «митингов Шора» в центре Кишинева, в котором утверждалось, что этой деятельностью руководит группа офицеров ФСБ, чьим генералом является Дмитрий Милютин. В пресс-релизе Партия «Шор» называет статью, опубликованную RISE Moldova, «манипулятивной» и основанной на анонимных, не внушающих доверия источниках, отмечая, что данный материал является «политическим заказом, хорошо скоординированным с зарубежными хозяевами нынешней власти, с целью оправдания злоупотреблений против оппозиционной партии». RISE Moldova также критикуется за то, что она якобы находится «в услужении узурпаторской власти PAS» и продвигает «какие-то нелепые и безумные теории заговора, дискредитируя расследовательский журнализм».

## ФЕВРАЛЬ — НОЯБРЬ 2022 Г.

### Нападки в адрес бывших представителей гражданского общества в связи с их назначением на государственные должности

 [Нападки на IPRE в связи с назначением Юлиана Русу на должность в НЦБК](#)

**3 февраля 2022 г. — В блоге [luchianiuc.com](#)** появилась [статья](#), в которой упоминалось о назначении Юлиана Русу на пост главы Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК) 2 февраля 2022 года. Статья содержала следующие утверждения: «Юлиан Русу — НПО-шник с обширным консалтинговым опытом, побывавший во многих миссиях [...] Этот человек является членом IPRE — НПО, не стоящей выеденного яйца и отмывающей миллионы европейских рублей. Почему она не стоит выеденного яйца? Потому что подписывает все гадости, которые подписывают остальные, ни на секунду не задумываясь.»

**8 февраля 2022 г. — На портале [noi.md](#)** появилась [статья](#) «Новый директор НЦБК: "Реформатор или ликвидатор"», в которой в абзаце помеченном «Из НПО — в кресло директора НЦБК» намекается, что г-н Русу не обладает опытом работы на руководящих госдолжностях и что его опыт в ассоциативном секторе недостаточен для управления органом государственной власти.

**21 ноября 2022 г. — В блоге [luchianiuc.com](#)** появилась [статья](#), в которой упоминается что директор НЦБК Юлиан Русу запросил госохрану, для которой были выделены два офицера Службы государственной охраны, в результате

чего в бюджете появились дополнительные расходы. В статье утверждается, что Юлиан Русу – один из тех, кто распоряжался средствами, выделяемыми на проекты IPRE. Автор также добавляет: «*IPRE – это НПО, созданная для привлечения европейских средств для молодежи из Европейской народной партии Молдовы, построенной вокруг фигуры Юрие Лянкэ. Когда партия потеряла свою популярность IPRE быстро перешла в руки нескольких проныр и начала поддерживать PAS.*»

**📄** Нападки на ФСМ в связи с назначением Андрея Чеботарь членом Высшего совета прокуроров (ВСП) от ассоциативного сектора

**3 февраля 2022 г. – На новостном портале [actualitati.md](https://actualitati.md), появился [публичный комментарий](#) депутата фракции БКС Богдана Цырдя, в котором тот заявляет, что «на самом деле Чеботарь – представитель сети Сороса и молдавской НПОкратии». Также намекается, что Андрей Чеботарь был подчиненным экс-депутата Думитру Алайбы и, следовательно, находится в ситуации конфликта интересов.**

В ответ Андрей Чеботарь заявил, что депутат Думитру Алайба не входил в состав конкурсной комиссии и, следовательно, не имел возможности влиять на результаты конкурса. Более того, он объявил, что договор об услугах юридической консультации в скором времени будет расторгнут по причине несовместимости с членством в ВСП.


**📄** Враждебный выпад в адрес Иона Гузуна, бывшего сотрудника ЦЮРМ, в связи с занимаемыми им должностями

**16 августа 2022 г. – В одном из своих [постов](#) телеграм-канал «Люстрация прессы» раскритиковал председателя Комиссии по вопросам помилования осужденных при президенте Республики Молдова и директора Секретариата Независимого антикоррупционного консультативного комитета Иона Гузуна, бывшего сотрудника ЦЮРМ, а также гражданское общество в целом. Автор поста обвинил Иона Гузуна в том, что тот якобы является вице-председателем Совета Общественного объединения Amnesty International Moldova и «бывший НПО-шник с пристрастием к деньгам». Он также подчеркивает, что «все НПО-шники изобретают новые способы зарабатывать деньги, пользуясь занимаемыми должностями».**

**📄** Враждебный выпад в адрес директора СИБ Александру Мустяцэ, бывшего сотрудника ФСМ, в связи с продвижением этим госучреждением поправок к пакету о безопасности

**27 августа 2022 г. – Адвокат и представитель ПРОМ Юрие Мэрджиняну, на [своей странице в Facebook](#), раскритиковал директора Службы информации и безопасности (СИБ) Александру Мустяцэ, бывшего сотрудника ФСМ, в свя-**

зи с продвижением поправок к пакету о безопасности. Адвокат назвал его «НПО-шником, который не разбирается в данной области» и заявил, что те, кто работает в гражданском обществе, никак не могут быть специалистами в сфере государственной и региональной безопасности. Он также заявил, что почти 50 НПО поддержали правительство и «в настоящее время нашей страной управляют лица, возвращенные в НПО, не имеющие ни дня опыта работы в госучреждениях. Так что они понятия не имеют как работать в интересах людей и общества». Более того, он отметил, что, получая финансирование от иностранных правительств, совершенно естественно, что эти НПО защищают интересы соответствующих правительств.

 Враждебный выпад в адрес министра внутренних дел Аны Ревенко, бывшего директора Международного центра La Strada

**9 ноября 2022 г. — Был запущен анонимный сайт [Moldova-Leaks](#).** В описании указывалось, что он представляет «самую крупную утечку частной корреспонденции». В течение трех недель на этом сайте [публиковались](#) данные из частных переписок, присваиваемые бывшим и нынешним государственным должностным лицам. После 25 ноября 2022 года сайт перестал обновляться, а впоследствии и вовсе перестал работать. Органы следствия расследуют это дело.

**18 ноября 2022 г. — На сайте [Moldova-Leaks.com](#) были опубликованы предполагаемые частные Telegram-чаты** министра внутренних дел Аны Ревенко (442 частных чата). Выложенная переписка сопровождалась следующим текстом: «Они превратили Республику Молдова в НПО. А главой самой важной структуры силовиков в стране — МВД — является марионетка, которая всю свою жизнь «поедала» гранты, составляла бесполезные отчеты и ехала в командировки заниматься шоппингом. В ситуации глубокого экономического и социального кризиса, когда растет уровень преступности, за нашу безопасность отвечает некомпетентная кукла, поставленная Майей Санду, Ана Ревенко.»

## ФЕВРАЛЬ — ИЮНЬ 2022 Г.

### Нападки в адрес Ассоциации Piligrim-Demo и журналистов Nokta из Гагаузии

**10 февраля 2022 г. — Российский пропутинский журналист и телеведущий Владимир Соловьёв [разместил](#)** на своем телеграм-канале пост со следующим заголовком: «Единые методички: в Молдавии на западные деньги работает команда, копирующая деятельность структур Навального». Соловьёв заявил, что в период с 2018 по 2019 год сайт Nokta (проект Ассоциации Piligrim-Demo) реализовал проект Vote Smart при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Швейцарии, предоставленной посредством Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству, и что этот проект аналогичен проекту, реализованному Навальным и его единомышленниками в 2018 году.

**5 июля 2022 г. — Журналист Nokta Слава Радулов** [подвергся оскорблениям](#) со стороны депутата НСГ Анатолия Кара и, с применением физической силы, был выгнан из публичного заседания органа власти. Гагаузского депутата и ранее подозревали в «подрывной и антиконституционной деятельности на территории автономии», из-за чего он был вынужден скрываться несколько лет от молдавского правосудия в Российской Федерации. Недалеко от места инцидента находился офицер полиции Сергей Дергач (одетый в гражданское), который отказался представить удостоверение и никак не отреагировал на применение силы против журналиста.

**15 июля 2022 г. — Несколько медийных НПО** подписали [заявление](#), в котором выразили обеспокоенность по поводу действий, подрывающих свободу прессы, совершенных депутатами и сотрудниками НСГ и потребовали немедленного вмешательства правоохранительных органов.

**14 августа 2022 г. — После митинга, организованного в Вулкэнешть представителями Партии социалистов в протест увеличению цен, взрослые дети экс-депутата НСГ Дмитрия Топала** [набросились с угрозами и физически атаковали](#) Захара Павлиогло, телеоператора Nokta, за то, что тот снимал конфликт между протестующими. Один из атакующих пригрозил, что «найдет» и «побреет» его, а другой потянул его за волосы (у телеоператора длинные волосы). В то же время местный активист Леонид Добров упрекнул его словами «Убери [камеру], не ходи за нами!».

**В тот же день председатель Блока коммунистов и социалистов НСГ Иван Димитрохло** [прокомментировал](#): «Я думаю проблема в том, как вы освещаете новости, систематически нарушаете порядок и провоцируете людей на скандалы в угоду вашим боссам. Меняйте модель своего поведения, и наряду с остальными у вас не будет возникать таких вопросов».

**15 августа 2022 г. — Лучиано Скамбиато Ликкиарди, пресс-секретарь Делегации ЕС в Молдове,** [осудил](#) преследование прессы и потребовал расследование этого инцидента. В свою очередь полиция уточнила, что инцидент [был зарегистрирован](#) в Инспекторате полиции Вулкэнешть и будут проведены следственные меры.

## 7 – 9 ФЕВРАЛЯ 2022 Г.

**Нападки со стороны депутата PAS Александру Трубки в адрес экоактивистов**

**7 февраля 2022 г. — На заседании Парламентской комиссии по вопросам окружающей среды и регионального развития на тему сжигания автошин депутат PAS Александру Трубка,** проявил [достойную осуждения реакцию](#) по отношению к омбудсмену по правам детей Майе Бэнэреску и экоактивистам Алеку Реницэ и Лилия Курки. Депутат PAS обвинил Майю Бэнэреску в том, что у нее якобы скрытый интерес, и раскритиковал экожурналистку Лилию Курки и председателя Национального совета экологических НПО Алеку Реницэ, заявив, что их мнения по обсуждаемому вопросу не представляют

интереса, так как они являются не экспертами в области экологии, а всего лишь журналистами. Более того депутат пригрозил г-ну Реницэ по поводу финансирования объединения: «Обещаю, я подниму вопрос о финансировании вашего объединения из общественных средств. Так как мне известны по крайней мере [...] некоторые случаи, которые вызывают вопросы.»

**8 февраля 2022 г. — 24 некоммерческие организации** подписали [совместную декларацию](#), в которой потребовали, чтобы руководство Парламента и фракция PAS приняли к сведению неадекватное поведение депутата, а депутат публично извинился перед затронутыми лицами. Подписанты считают, что грубое отношение депутата Трубки было реакцией на появившиеся в прессе критические статьи о некоторых решениях, принятых лицами, ответственными за деятельность и законодательство в области окружающей среды.

**9 февраля 2022 г. — Александру Трубка выступил с публичными извинениями**, заявив, что его не совсем дипломатичные выражения привели к неправильному истолкованию его слов.

**25 МАРТА 2022 Г.**

**Применение физического и словесного насилия примаром города Басарабьяска Валентином Чимпойеш в случае гражданского активиста**

**25 марта 2022 г. — Примар города Басарабьяска Валентин Чимпойеш высказал угрозы и оскорбления, а также физически атаковал Думитру Чимпойеш**, председателя молодежной организации Feed-back, когда тот пытался зарегистрировать заявление о поддержке социально уязвимого пожилого гражданина. Примар запретил секретарю регистрировать заявление, после чего начал толкать активиста, ударил его в живот и, заметив, что вся сцена записывается на аудио, попытался забрать у него телефон. В тот же день Думитру Чимпойеш разместил у себя на странице в [Facebook пост с аудиозаписью инцидента](#). Пост был распространен несколькими пользователями.

Как примар, так и активист подали жалобу в полицию. В Инспекторате полиции Думитру сообщили, что примэрия не является общественным местом и, следовательно, он не имел права делать аудиозаписи. Жители считают, что местная полиция неэффективна и несправедлива, учитывая, что у примара довольно сильное влияние в городе. В настоящее время уголовные дела находятся на этапе расследования.

Молодые активисты из организации не участвуют в процессе принятия решений, и часто им отказывают в доступе к информации. Так как Басарабьяска небольшой город члены организации продолжают участвовать в социальных и волонтерских мероприятиях, посвящая свое время проблемам местного значения и их решению.



**30 МАРТА 2022 Г****Негативная реакция члена ВСМ Анатолия Галбена на делегирование судей для участия в обучающих мероприятиях, организованных НПО**

**30 марта 2022 г. —** На **внеочередном заседании** Высшего совета магистратуры (ВСМ) член ВСМ Анатолие Галбен, **выразился** и проголосовал против делегирования судей для участия в обучающих мероприятиях, организуемых НПО. Г-н Галбен заявил, что обучающими мероприятиями и тематикой права должны заниматься образовательные учреждения и Национальный институт юстиции. Общественные объединения и так уже «дирижируют событиями в мире, организуют круглые столы, обучают [...] готовят» новых специалистов.

**6 АПРЕЛЯ 2022 Г.****Серия нападок на IPRE в связи с организацией публичных обсуждений, на которых также участвовало руководство СИБ**

**6 апреля 2022 г. —** На интернет-порталах [telegraph.md](http://telegraph.md) и [actualitati.md](http://actualitati.md), появились две тенденциозно озаглавленные статьи: «СИБ в диалоге с мнимым гражданским обществом. Неанонсированное мероприятие, список для которого был подготовлен IPRE», «СИБ проводит тайные встречи с журналистами и членами организаций близкими к ПДС». В обеих статьях утверждается, что IPRE и Фонд Фридриха Эберта — Молдова аффилированы PAS и президенту страны Майе Санду. Также намекается, что встреча была организована тайно, без приглашения СМИ. В статьях используются очерняющие и тенденциозные выражения, такие, как например «так называемые лидеры общественного мнения, журналисты и самопровозглашенные эксперты в области безопасности».

Статьи появились после того, как в тот же день IPRE **анонсировал** на своей странице в Facebook, что 5 апреля 2022 года, вместе с Фондом Фридриха Эберта — Молдова, он провел неформальную встречу с тогдашним директором СИБ Александром Есауленко. В ходе дискуссии были обсуждены риски и угрозы для безопасности страны в региональном контексте. В мероприятии приняли участие представители гражданского общества, исследовательских центров и СМИ.

**4 МАЯ 2022 Г.****Законодательные инициативы, ограничивающие право доступа к информации общественного значения**

**4 мая 2022 г. —** Правительство утвердило **законопроект**, разработанный Министерством юстиции, в котором предлагается привести ряд законов в соответствие с новыми положениями Административного кодекса. Среди них Закон о доступе к информации. Новые положения касались в основном следующих аспектов:

**Обязательность подписания электронных заявлений.** Лица, не обладающие электронной подписью, лишились бы возможности запрашивать информацию по электронной почте. Из-за этой поправки процесс доступа к публичной информации стал бы сложнее и более затратным с финансовой точки зрения.

**Продление сроков для ответа на запросы информации.** Согласно нынешнему [Закону о доступе к информации](#), запрашиваемая информация должна предоставляться запрашивающему лицу как только она становится доступной, но не позднее 15 рабочих дней с даты регистрации запроса, с возможностью продления этого срока на пять дней. Однако поправки, принятые правительством, предусматривали исключение слов «с момента, когда они готовы к предоставлению», устанавливая обязательный 15-дневный срок. Более того, новые положения включали увеличение срока продления рассмотрения запросов с пяти до 30 дней. Подобное предложение изменить формулировку явно покровительствовало органам публичной власти и особенно негативно повлияло бы на СМИ, чья профессиональная деятельность сильно зависит от быстрого доступа к публичной информации.

**Исключение возможности граждан непосредственно обращаться в суды, когда нарушаются их право на доступ к информации.** В этом случае, перед тем как обращаться в суд, граждане были бы вынуждены предварительно в обязательном порядке проходить процедуру, предусмотренную Административным кодексом.

**Неоправданное исключение возможности перенаправлять запросы информации,** что, для запрашивающих лиц, привело бы к большему количеству отказов со стороны госучреждений, в случаях, когда запрашиваемая информация находится в ведении другого учреждения, вместо автоматического перенаправления соответствующему учреждению.

Даже несмотря на то, что поправки, принятые правительством, не произвели никакого эффекта на практике, поскольку они не прошли в Парламенте, данная инициатива была все же чрезвычайно опасной, явно идя вразрез с европейскими стандартами, обязательствами Республики Молдова (Конвенция Тромсе), а также демократическими целями страны.

Министерство юстиции разработало новый законопроект о доступе к информации общественного значения, который был [утвержден](#) правительством 12 апреля 2023 года. О проблематичных аспектах этого законопроекта будет говориться в «радиографии» нападок за 2023 год.

**26 МАЯ 2022 Г.**

**Омбудсмен выразил обеспокоенность по поводу отношения к журналистам, проявленного правоохрнительными органами**

**26 мая 2022 г. — На сайте Офиса омбудсмeна,** был опубликован [пресс-релиз](#), в котором омбудсмен Чеслав Панико выразил обеспокоенность по поводу ограничения доступа журналистов в здание суда, в котором проходило слушание по делу экс-президента Игоря Додона. Об этом инциденте сообщалось также на порталах [anticoruptie.md](#) и [newsmaker.md](#). Омбудсмен отметил, что из опубликованных видеозаписей может создаться впечатление, что сотрудники суда и представители Генерального инспектората карабинеров МВД ограничили доступ определенных представителей СМИ в здание

суда, помешав им тем самым осуществлять свою профессиональную деятельность. Он призвал ответственные органы к корректному и уважительному отношению к представителям прессы, находящимся при исполнении профессиональных обязанностей, с тем чтобы не допустить нарушения права на информирование населения.

**27 МАЯ 2022 Г.**

**Кампания по очернению ЦЮРМ в связи с реформой юстиции и деятельностью Комиссии по преветингу**

**27 мая 2022 г. – В блоге [luchianius.com](http://luchianius.com)** появилась [статья](#), критикующая бывших и нынешних представителей гражданского общества. «Это (члены Комиссии по проведению внеочередной оценки) Надежда Хриптиевски (эксперт ЦЮРМ из команды «отца» Закона о прокуратуре Владислава Грибинчи, предложенная PAS) и Татьяна Рэдукану (председатель административного совета ЦЮРМ, судья с семью делами, проигранными в ЕСПЧ, назначенная Майей Санду в Высший совет безопасности, предложенная PAS)», «Кто занял остальную 21 должность в Секретариате по преветингу также пока остается большим табу, но скорее всего они тоже из команды ЦЮРМ, то есть кумов!!!»

**28 сентября 2022 г. – В телепередаче [Puterea a Patra](#) на канале №4 адвокат Кристина Чуботару**, бывший вице-директор НЦБК, сделала серию критических выпадов в адрес НПО, участвующих в реформе юстиции (намекая на ЦЮРМ). Адвокат заявила, что «прежде все реформы юстиции проводились практически одними и теми же НПО, которые продвигают реформы, которые впоследствии они же и оценивают, и устанавливают, что они не были осуществлены надлежащим образом». Она также заявила, что самым большим разочарованием для этих организаций было бы обнаружить, что какая-то из реформ произвела ожидаемый эффект и что этого они хотят менее всего. В стране меняются власти, но не меняются реформаторы системы юстиции. Все составы правительства работали с одними и теми же «центрами разработки реформ в секторе юстиции».

**ИЮНЬ – НОЯБРЬ 2022 Г.**

**Очерняющая кампания в адрес сообщества ЛГБТ+, GENDERDOC-M и журналистов, продвигающих демократические ценности**

**31 мая 2022 г. – Генеральный примар Ион Чебан [заявил](#)** на еженедельном заседании служб примэрии, что не подпишет уведомление, которым запрашивалось разрешение на проведение парада ЛГБТ+ и не позволит его проведение. На своей странице в Facebook примар опубликовал следующий комментарий: «Еду домой! Завтра празднуем день ребенка. Марш гомосексуалов, запланированный соответствующим контингентом, не будет допущен примэрией. Делайте что хотите у себя дома, а не публично.»

**2 июня 2022 г. – Митрополия Молдовы [потребовала](#) от властей аннулировать фестиваль «Молдова-прайд»**, считая, что «парад нагло и публично бросает вызов ценностям большинства нашего общества», которое «уважает ценности, связанные с семьей». Митрополия также заявила, что меропр-

ятие является публичным оскорблением в адрес религиозных культов и общественности и что подобные манифестации каждый раз провоцируют «опасность, насилие, а также стычки с обеих сторон».

**5 июня 2022 г. — В репортаже, реализованном телеканалом TV8, на вопрос «Марш ЛГБТ — вы за или против?»** депутат от Партии коммунистов Владимир Воронин ответил: *«Это противоречит физиологическим и биологическим законам, нашей вере, моральности. Это разрушает моральность. Нельзя себе представить, чтобы мужчина с мужчиной, женщина с женщиной. Это же полный стыд!»* Депутаты-социалисты Влад Бэтрынча и Богдан Цырдя выразили схожие мнения.

**16 июня 2022 г. — Депутаты от партии ПКРМ и Партии «Шор» организовали флэшмоб у здания Парламента в протест прайд-маршу.** На здании Парламента были вывешены плакаты: *«Нет гомосексуальной диктатуре!»*, *«Молдова против прайд-фестиваля!»*, *«Нет дискриминации традиционных ценностей!»*, *«Молдова не Содом!»*.

**19 июня 2022 г. — Прошел 21-й выпуск Фестиваля ЛГБТ-сообщества Молдовы «Молдова-прайд»,** организованный [GENDERDOC-M](#). Организация мероприятия сопровождалась серьезными нападками на это сообщество со стороны органов власти, а также представителей [Молдавской православной церкви](#).

**10 октября 2022 г. — Ион Чебан, на политической демонстрации против PAS,** заблокировав главную транспортную магистраль Штефан чел Мареш и Сфынт перед зданием примэрии, совершил косвенный враждебный выпад в адрес ЛГБТ-сообщества. Примар обвинил его в блокировании улицы Букурешть во время парада «Молдова-прайд», который не был санкционирован примэрией. Ион Чебан обвинил также правительство в том, что оно сознательно лукавит и обеспечило защиту участников парада, потратив на это четыре миллиона леев.

**9 августа 2022 г. — В рамках публичной дискуссии Илан Шор** раскритиковал депутатов настоящего законодательного созыва, прямо сославшись на ЛГБТ-сообщество. Он заявил: *«В настоящее время в нашей стране модно быть геем или лесбиянкой. Стыд!»* Он также сказал, что подобные гомофобные заявления часто используются в дискуссиях политиков Республики Молдова в политических и предвыборных целях.

**17 октября 2022 г. — Депутат-социалист Богдан Цырдя** разместил в Facebook [пост](#), в котором написал, что [интервью](#) Дорина Галбена с представителем ЛГБТ-сообщества вызывает у него отвращение, подчеркнув, что это — последствие ратификации Республикой Молдова [Стамбульской конвенции](#).

В тот же день Дорин Галбен подвергся нападкам со стороны **телеграм-канала «Люстрация прессы»**. В одном из [постов](#) о журналисте говорилось, что он — «урна моральности молдавской журналистики» и что он «превратил журналистику в публичный дом, приглашая на интервью всех дегенератов исключительно ради рейтинга». Пост касался приглашенных Дорина Галбена и тем, обсуждаемых в его передачах.

**25 октября 2022 г. — Центр информации GENDERDOC-M запустил кампанию «ЛГБТ-дети в твоей школе»**, цель которой заключается в борьбе со стереотипами об ЛГБТ-сообществе и травлей в школе. В скором времени эта инициатива вызвала негативные реакции со стороны оппозиции и различных публичных фигур. Так в одном [пресс-релизе](#) 8 ноября 2022 года Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) осудила эту кампанию. ПСРМ назвала эту инициативу «пропагандой» и «кампанией по продвижению ЛГБТ», которая является «атакой на институт семьи», общественные ценности и этические нормы. Представители ПСРМ раскритиковали власти за продвижение и поддержку ЛГБТ-сообщества, упомянув прайд-парады и «принятие Стамбульской конвенции в неприемлемой для молдавского общества редакции».

**8 ноября 2022 г. — Экс-президент Республики Молдова Игорь Додон** прокомментировал эту инициативу в одном из своих [постов в Facebook](#), написав, что он против «пропаганды гомосексуализма и разврата в школах, настойчиво проталкиваемой нынешней антинациональной и антихристианской властью».

**В тот же день бывший премьер-министр и нынешний председатель ПРОМ Ион Кику** разместил в [Facebook пост](#), в котором раскритиковал эту кампанию, [заявив](#), что «терпимость и недопущение дискриминации не имеют ничего общего с преднамеренным и агрессивным распространением в школах вещей абсолютно противоестественных для большинства жителей этой страны».

**9 ноября 2022 г. — Главное управление образования Гагаузии** официально [заявило](#) о недопустимости кампании «ЛГБТ-дети в твоей школе», сообщив, что не позволит ее проведение в образовательных учреждениях, находящихся в его ведомстве и действующих на территории автономии. Чиновники отметили, что традиционные ценности семьи, а также духовное и моральное воспитание молодого поколения всегда были в центре молдавского и гагаузского общества.

**В тот же день бывший министр юстиции и нынешний член ПРОМ Фадей Нагачевски** также опубликовал [пост в Facebook](#) со следующими заявлениями: «Гагаузия выразила свою официальную позицию против кампании "ЛГБТ-дети в твоей школе"», и потребовал от правительства и других органов власти сделать то же самое, или в противном случае их воспримут как «трусов».

**10 ноября 2022 г. — Депутат-социалист Адриан Албу потребовал** слушания министра образования и исследований Анатолия Топалэ в связи с информацией о запуске этой кампании Центром информации GENDERDOC-M, еще раз подчеркнув, что ПСРМ категорически против такой инициативы. Представители Министерства образования и исследований [заявили](#), что данная кампания не была начата, обсуждена или скоординирована с министерством.

Информация о других аналогичных нападках доступна в документе [Raportul privind situația drepturilor persoanelor LGBT+ în Republica Moldova anul 2022](#) (Отчет о правах лиц из ЛГБТ+ сообщества в Республике Молдова за 2022 год).

## ИЮЛЬ — АВГУСТ 2022 Г.

### Использование положений о клевете из Кодекса о правонарушениях как средство запугивания журналистов

**26 июля 2022 г. — На основании жалобы сотрудника МВД Виталия Грабовски** суд Кишинэу [постановил](#) наказать администратора Jurnal TV Вала Бутнару за клевету штрафом и лишением права занимать ответственные должности в медийных организациях сроком на шесть месяцев.

В тот же день, лишь несколько часов спустя, на основании жалобы офицера Иона Цэрнэ и бывшего полицейского Алексея Виздана, Инспекторат полиции Буюкань составил новый протокол о правонарушении по установлению факта клеветы на имя журналиста. Полицейский, составивший констатирующий акт, потребовал у судебной инстанции лишить Вала Бутнару права осуществлять деятельность сроком на год за то, что тот разрешил распространение «ложных и очерняющих сведений». Как Виталие Грабовски, так и Ион Цэрнэ и Алексей Виздан обсуждались в журналистских материалах, транслируемых на телеканале Jurnal TV. Ранее редакция телеканала сообщала о том, что Ион Цэрнэ и Алексей Виздан вломались в офис Jurnal TV и сделали выговор журналистам.

**8 августа 2022 г. — Ряд медийных некоммерческих организаций выступили с заявлением**, в котором осудили практику использования положений Кодекса о правонарушениях, предусматривающих ответственность за клевету, для запугивания прессы. Аналогичное заявление было опубликовано в [2020 году](#).

**15 августа 2022 г. — Центр журналистских расследований адресовал** Парламентской комиссии по вопросам культуры, образования, исследований, молодежи, спорта и средств массовой информации [уведомительное письмо](#) о необходимости изменения национального законодательства с целью прекращения видов практики, подрывающих свободу прессы. Журналисты ссылаются на практику использования положений статьи 70 (клевета) Кодекса о правонарушениях в качестве средства запугивания журналистов, о которой медийные НПО сообщали по меньшей мере три раза за последние два года.

**30 августа 2022 г. – На своей [странице Facebook](#) Богдан Цырдя раскритиковал** речь журналиста Дорина Галбена по поводу Дня независимости, в которой тот призывал граждан не позволять российской пропаганде манипулировать собой и «не способствовать таким образом интересам тирана и диктатора у нас дома». Депутат-социалист назвал Дорина Галбена «соросенком и придворным журналистом», иронизируя призыв журналиста создать в Республике Молдова такое же демократическое и процветающее общество, как на западе.

**2 ноября 2022 г. – На [Форуме национальных СМИ стран СНГ](#) депутат Богдан Цырдя** выступил с речью, запись которой он выложил 4 ноября в TikTok под заголовком «[Как Западные фонды и колониальные СМИ в СНГ борются с нашей верой, культурой и независимостью?](#)». В своей речи социалист заявил, что НПО и СМИ создали колониальные сети во всем постсоветском пространстве, в том числе в Молдове, и что этими сетями управляют Европейский фонд за демократию, Национальный фонд в поддержку демократии США и Фонд Сороса. Депутат перечислил ряд молдавских некоммерческих организаций, оплачиваемых сетью Сороса, а также суммы и конкретные задачи, которые они должны выполнять. Среди этих организаций он назвал WatchDOG, Promo-LEX, Ассоциация независимой прессы, IDIS «Viitorul», GENDERDOC-M и Центр политики и реформ.

**1 декабря 2022 г. – Депутат Богдан Цырдя разместил у себя в TikTok фрагмент передачи, транслировавшейся на радио «Спутник»,** в которой он утверждает, что Молдова рискует стать колонией, поскольку из 14 000 некоммерческих организаций, действующих в Молдове, по меньшей мере две располагают годовым бюджетом, превышающим 300 000 – шесть миллионов евро. Он ссылается на Центр политики и исследований в здравоохранении, чей годовой бюджет составляет от пяти до шести миллионов евро, а также на Expert Grup, IDIS «Viitorul», Promo-LEX и ЦЮРМ, чьи годовые бюджеты колеблются между одним и двумя с половиной миллионов долларов США.

Он также говорит, что «запад хочет создать огромные сети некоммерческих организаций и СМИ для того, чтобы уничтожить политических оппонентов, что им и удалось в случае с Додоном, и они могут промыть имидж любого преступника и вора, например Майи Санду. Она привела соросят и посольство США и поставила во главе Службы по предупреждению и борьбе с отмыванием денег гражданина Румынии, а во главе Антикоррупционной прокуратуры американскую гражданку, и теперь они имеют доступ к государственной тайне». Также Цырдя заметил, что как депутат PAS Олеся Стамати, так и директор СИБ Александру Мустяцэ в прошлом были директорами программ в ФСМ.

**15 – 16 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.****Нападки в адрес ЦЮРМ в связи с организацией Форума по реформе юстиции и борьбе с коррупцией**

**15 и 16 сентября 2022 г. — ЦЮРМ, в партнерстве с Министерством юстиции (МЮ), организовал четвертый выпуск [Форума по реформе юстиции и борьбе с коррупцией](#) (ФРЮБК). Экс-министр юстиции Фадей Нагачевски [раскритиковал](#) событие на своей странице в Facebook, заявив: «О реформе юстиции и сегодняшнем форуме юстиции г-н Литвиненко рядом с Юлианом Гроза (бывший НПО-шник) и госсекретарем из ведомства по иностранным делам на международном форуме. Г-жа президент рядом с послами США, ЕС и Владом Грибинчей (НПО-шник). Поздравления Владу Грибинче и Юлиану Гроза, первый — вечный реформатор, второй — медиатор кланов. Вам удалось затолкать «министра» под стул, спустить его ниже некуда :)». В настоящее время данный пост более недоступен в Facebook.**

**15 сентября 2022 г. — На интернет портале ежедневной публикации *Basarabia Literară* появилась [статья](#), в которой утверждалось, что тогдашний председатель ЦЮРМ Владислав Грибинча якобы получает от международных доноров крупные гранты для реформы юстиции, но все проводимые реформы осуществляются намеренно некачественно, для того чтобы впоследствии иметь возможность получить дополнительные гранты. Владислава Грибинча также называли поборником реформы по сокращению количества судебных инстанций, которая способствовала захвату системы режимом Плахотнюка, и автором Закона о прокуратуре, который позднее привел к целому ряду проблем.**

Также в статье намекалось на то, что деятельность Грибинчи в общественном объединении несовместима с его статусом адвоката, и упоминалось о его мнимой политической аффилированности с PAS из-за близких отношений с тогдашним министром юстиции Серджиу Литвиненко.

**27 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.****Враждебный выпад в адрес журналиста Алекса Козер и телеканала Jurnal TV в связи с публичным высказыванием**

**23 сентября 2022 г. — На телеканале Jurnal TV прошла [передача](#) *Post Scriptum cu Alex Cozer*, озаглавленная «Откровения адвоката Филата». В ней ведущий Алекс Козер использовал формулировку «(...) в стране, в которой по крайней мере половина адвокатов не более чем мошенники, посредники между судьями, прокурорами и клиентами, носители борсеток и отмыватели денег (...)».**

**26 сентября — Председатель Союза адвокатов Молдовы (САМ) Дорин Попеску поместил у себя на странице в Facebook и на сайте САМ [комментарий](#), в котором раскритиковал то, как журналист Алекс Козер высказался о деятельности адвокатов в стране, и потребовал предоставления надлежащих поправок вместе с соответствующими извинениями перед адвокатским сообществом.**



**27 сентября 2022 г. — На телеграм-канале «Люстрация прессы»** появился [пост](#), упоминающий высказывание журналиста Козер и комментариев г-на Попеску. В посте были сделаны несколько враждебных выпадов в адрес журналиста Алекса Козер, а также в адрес телеканала Jurnal TV и его сотрудников. Так, автор использовал фразы «*филателистский медийный член Алекс Козер*», «*так называемый журналист из туалетной бумаги (Алекс Козер), прикормленный помоями из СВОРОВАННОГО МИЛЛИАРДА, изрыгнул серьезную глупость в адрес адвокатов, (...) по образу и подобию своего духовного руководителя Влада Филата*», «*Еще один шаг и медийный бордель Jurnal TV со всеми его особями вроде Вала Бутнару, Константина Кеяну и Алекса Коце(л)р останется без лицензии*».

**СЕНТЯБРЬ – ОКТЯБРЬ 2022 Г.**

**Серия нападков на журналистов Ziarul de Gardă, AGORA и TV8 в контексте протестов, организованных Партией «Шор»**

**30 сентября 2022 г. — Публикация Ziarul de Gardă (ZdG) опубликовала репортаж о протестующих из Партии «Шор»,** которым платят за участие. Репортаж вызвал нападки и угрозы смертью в адрес репортеров ZdG, которые были выложены в комментариях одного пользователя на [странице YouTube](#) — «*Тебе отрежут голову, отвечаю. ...Мы вам отрежем головы, реально, от самой глотки*» или «*не критикуй или тебе кто-нибудь отрежет голову, отвечаю за базар*» или «*дааа, ребяташки, мы вам реально отрежем голову от шеи*». Представители ZdG подали жалобу в полицию, вследствие чего по этому инциденту было возбуждено уголовное дело.

Кроме того, в результате расследования телефонные номера журналистов ZdG были [выложены](#) в интернете и им стали поступать исполненные ненависти и содержащие клевету сообщения от агрессивно настроенных лиц. Репортеры ZdG подали жалобу в соответствующие органы, которое впоследствии было перенаправлено МВД в Национальный центр по защите персональных данных (НЦЗПД) на том основании, что данный сайт раскрыл личные данные журналистов. К сожалению, как НЦЗПД, так и полиция не смогли осуществить проверку по угрозам, полученным через интернет от лиц, находящихся за рубежом.

**18 – 19 сентября 2022 г. — Журналистка AGORA Ирина Солтан, которая снимала на видео протест, организованный Партией «Шор», подверглась** словесным нападкам и нежеланным прикосновениям со стороны некоторых протестующих. Среди неадекватных комментариев в ее адрес были «*Ты хороша такая...*» или «*Я сломаю твой телефон!*» и «*Сколько тебе заплатили за то, чтобы ты снимала это видео?*»

**25 сентября 2022 г. — Журналист AGORA Михаил Карагачан также стал мишенью** агрессивного поведения протестующих. Один из протестующих попытался выбросить мобильный телефон, на который он снимал материал. Другой протестующий использовал в его адрес бранную лексику. Редакция AGORA [осудила](#) это поведение, публично потребовав от организаторов и органов власти обеспечить безопасность прессы в этом отношении.

**18 сентября 2022 г. — Журналистка TV8 Виорика Тэтару также стала [мишенью](#)** для оскорблений, издевательских приставаний и угроз со стороны участника протеста, организованного Партией «Шор». После того как она опубликовала несколько [видеоматериалов](#), снятых на демонстрациях, журналистка получила [угрозу](#) смерти от одного мужчины в частном чате одной соцсети. Автор, чей профиль зарегистрирован под именем [Костя Горпин](#), написал, что журналистку убьют за вопросы, которые она адресует участникам протеста — «*Ты получишь пулю в голову от кое-кого за твои вопросы*». Ей также прислали такие комментарии как «*Не надо ходить и снимать, или тебе руки отрежут*» или «*Тебе голову отрубят*». Журналистка TV8 подала жалобу в полицию.

Угрозы подобного рода поступали ежедневно, так что стали восприниматься журналистами как нечто нормальное. В нескольких напряженных ситуациях они были вынуждены обращаться к полицейским для защиты от агрессивных протестующих.

**17 октября 2022 — Несколько НПО, а именно** Amnesty International Moldova, Центр политики и реформ, Ассоциация Promo-LEX и Посольство прав человека (Human Rights Embassy), опубликовали [совместную декларацию](#) о разгоне протеста от 16 октября 2022 г. Организации-подписанты квалифицировали эвакуацию палаток с тротуаров сквера перед зданием Парламента и с тротуаров перед зданием президентуры на протестной акции 16 октября 2022 года, а также прекращение самого собрания как диспропорциональные и неправомерные, а эвакуацию палаток с проезжей части — как оправданную.

**22 сентября и 25 октября 2022 г. — Медийные НПО осудили незаконное поведение протестующих.** В этих декларациях подчеркивался тот факт, что данные мероприятия являются нарушением прав на физическую неприкосновенность, личную свободу и безопасность человека, а также вмешательством в специальные права, гарантированные журналистам. Организации-подписанты потребовали от правоохранительных органов наказать нападавших лиц в соответствии с процедурами, предусмотренными законом.

**27 октября 2022 г. — Медийные некоммерческие организации [вновь осудили практику запугивания](#)** в интернет-пространстве журналистов, осуществляющих профессиональную деятельность информирования общественности о протестах, организованных в центре столицы Партией «Шор», и потребовали у правоохранительных органов наказать в уголовном порядке авторов угроз смертью, адресованных журналистам.

11 ОКТЯБРЯ 2022 Г.

**Враждебный выпад Евгения Лукьянюка в адрес НПО, организовавших визит руководства НЦБК и АП в Бухарест**

**11 октября 2022 г. — В блоге [luchianius.com](https://luchianius.com)** появилась [статья](#), озаглавленная «Вам кажется нормальным, что Фонд Сороса оплачивает поездку начальников НЦБК и АП, Русу и Драгалин, в Бухарест?». Статья появилась после того, как 10 октября 2022 года исполнительный директор IPRE Юлиан Гроза разместил на своей странице в Facebook [пост](#), в котором заявил, что румынская организация Expert Forum провела дискуссию Вероники Драгалин, главпрокурора АП Молдовы, и Юлиана Русу, директора НЦБК Молдовы, с румынскими журналистами-расследователями и экспертами по борьбе с коррупцией.

В статье было сделано несколько нападок на представителей гражданского общества. Автор статьи писал: «И здесь я мог бы забросать кучей гнилых орехов сотрудников Института европейской политики и реформ, в том числе за то, что они подписали разные публичные письма, написанные дол\*йобами (нецензурное слово) вроде Маковей (журналиста из РМ), в которых упоминался и я, но... не буду», сделав таким образом враждебный выпад в адрес IPRE и журналиста Маковей. Также были сделаны следующие комментарии: «А теперь представьте себе ситуацию, в которой Виорел Кетрару заявляет, что едет на деньги Фонда Едельвейс в Бухарест. Как отреагировали бы НПО Грибинчи?».

**22 ноября 2022 г. — Лукьянюк разместил в своем блоге** еще одну [статью](#), озаглавленную *Proiecte «для галочки»*. *Cazul unui proiect al IPRE (fondat de Iurie Leancă)* сразу после того, как IPRE презентовал [функциональный анализ Антикоррупционной прокуратуры](#) Республики Молдова за период с мая по сентябрь 2022 года. Блогер раскритиковал организацию за то, что она переориентируется в зависимости от политической конъюнктуры и «подписывала (и возможно подписывает) все свинства, выдуманные великими отмывателями рублей, такими как, например, Петру Маковей». Он добавил: «Организацию также обвиняли в том, что она финансово поддерживает заграничные поездки начальников некоторых госучреждений и эти поездки возможны в том числе благодаря тому, что владельцы IPRE не высказывают критику в адрес властей.» Автор не забыл раскритиковать и Владислава Грибинчу, экс-председателя ЦЮРМ, которого назвал «золотым ребенком реформ юстиции», а также экс-директора Программы по юстиции и правам человека Виктора Мунтяну, намекнув, что он «брат временно исполняющего обязанности генпрокурора».

ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ 2022 Г.

**Ограничение права на свободу мирных собраний  
и права на свободу выражения мнения  
Комиссией по чрезвычайным ситуациям (КЧС)**

В результате вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года, на основании постановления Парламента о введении чрезвычайного положения, КЧС получила право выносить распоряжения, которые могут ограничивать определенные основные права, в том числе право на свободу мирных собраний и право на свободу выражения мнения.

**13 октября 2022 г. – КЧС издала распоряжение № 42**, которым ограничила свободу мирных собраний. Этим распоряжением были запрещены собрания, блокирующие движение автотранспорта в рабочие дни, а полиции была отведена исключительная роль в правовых процедурах по прекращению и разгону собраний. Ранее, в июне 2022 года, МВД выдвинуло для консультаций законопроект о поправках к Закону о собраниях. Законопроект касался запрета на проведение собраний в радиусе менее десяти метров от офисов дипмиссий и госучреждений, введения процедуры авторизации собраний в приграничной зоне и других мер, которые несовместимы с международными стандартами в области свободы собраний. В результате критики со стороны НПО МВД прекратило продвигать свой законопроект.

**16 декабря 2022 г. – Распоряжением КЧС № 54** на время чрезвычайного положения было приостановлено действие лицензий на вещание шести телеканалов из-за «отсутствия достоверной информации в отражении общегосударственных событий, а также войны в Украине». Распоряжение КЧС было принято в отступление от положений части 10 статьи 84 Кодекса об аудиовизуальных медиа-услугах, которые предусматривают, что приостановление лицензии на вещание возможно лишь после того, как были применены другие санкции и нарушения повторились, а также от положений Гражданского процессуального кодекса, согласно которым лицензия может быть приостановлена лишь судебной инстанцией.

**20 декабря 2022 г. – Ряд НПО опубликовали декларацию**, требуя обнародовать все фактические обстоятельства и конкретные аргументы, лежащие в основе решения КЧС приостановить право на вещание шести телеканалов.

**октябрь 2022 г.** — Парламентская комиссия по вопросам безопасности, обороны и общественного порядка (далее парламентская комиссия) организовала первую публичную консультацию по [законопроекту](#) о поправках к законодательству о предупреждении и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, разработанному рабочей группой, координируемой Службой по предупреждению и борьбе с отмыванием денег. Предложенные поправки предусматривали также изменение определения фактического бенефициара для некоммерческих организаций. Законопроект не был проконсультирован с НПО, а определение фактического бенефициара не было адаптировано в зависимости от различных видов НПО. Предложенная властями версия вводила сложную процедуру регистрации некоммерческих организаций, требуя предоставления копий удостоверяющих личность документов всех членов руководящих органов организации для регистрации в качестве фактических бенефициаров организации. Эта процедура еще больше усложняла деятельность НПО бюрократическими требованиями. Более того, эти требования могли отбить у членов руководящих органов желание учреждать некоммерческие организации или становиться их членами в будущем.

В настоящее время для регистрации некоммерческой организации, помимо обязательных документов, необходимо предоставить также информацию о фактическом бенефициаре в соответствии с Законом о предупреждении и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма. Определение, используемое в настоящее время, предусматривает, что если реального бенефициара организации невозможно выявить (как в случае с НПО), тогда организация должна указать администратора, которым обычно является исполнительный директор.

Изменение национального законодательства в данной сфере в соответствии с директивами ЕС является одной из рекомендаций ЕС. Изменение определения фактического бенефициара было необходимо для выявления НПО с высоким риском финансирования терроризма. Это при том, что до сих пор на национальном уровне не было выявлено ни одной некоммерческой организации, которая была бы вовлечена в финансирование терроризма, а риск финансирования терроризма в Республике Молдова [был оценен](#) СПБОД как очень низкий.

**21 ноября 2022 г.** — Было проведено публичное слушание парламентской комиссии, на которое не были приглашены представители гражданского общества. Тем не менее представители ЦЮРМ приняли участие в слушании и подняли вопрос определения фактического бенефициара.

**22 декабря 2022 г.** — Законопроект [был принят](#) в первом чтении, а **30 марта 2023 года** — во втором чтении. Между чтениями несколько организаций-подписантов направили парламентской комиссии совместное [юри-](#)

[дическое заключение](#), в котором предложили отдельное определение фактического бенефициара для НПО. Авторы сошлись на том, чтобы включить в законопроект определение, предложенное некоммерческим сектором.

**21 ОКТЯБРЯ 2022 Г.**

**Сторонники Политической партии «Шор» организовали флэшмоб, обвинив ФСМ во вмешательстве в государственные дела**

**21 октября 2022 г. — В блоге [luchianiuc.com](#)** появилась [статья](#), озаглавленная: «Граждане обжаловали захват Молдовы сетью Сороса». Аналогичные статьи появились на порталах [orheity.md](#), [sinteza.org](#), [realitatea.md](#) и [sputniknews.com](#). В статье утверждалось, что у здания Генпрокуратуры был организован флэшмоб на тему «Меритократия родственников». Акция была организована членами и сторонниками Партии «Шор». Они вывесили баннеры с изображением осьминога с головой президента страны Майи Санду, у которого на кончиках щупалец были головы чиновников с мнимыми связями с Фондом Сороса. Среди прочего на акции были выставлены плакаты с надписями «*Майя Соро(С)анду*», «*PAS превращает страну в филиал Сороса*», «*Осьминог Соро(С)анду проник во все госучреждения*».

В статье были сделаны следующие комментарии: «*Майя Санду собирает вокруг себя лишь представителей Фонда Сороса для обогащения. Они выжмут отсюда столько денег сколько смогут, а затем уйдут*».

**4 НОЯБРЯ 2022 Г.**

**Протесты после назначения Иона Мунтяну временно исполняющим обязанности генпрокурора**

**4 ноября 2022 г. — Было организовано несколько [протестов](#)** напротив дома Иона Мунтяну, [назначенного](#) временно исполняющим обязанности генпрокурора 12 октября 2022 года. Протестующие, в масках и с плакатами, [обвиняли](#) Мунтяну в том, что он якобы является «*новым рабом Майи*» и «*марионеткой Санду-Сороса*», а прокуратуру и полицию в том, что «*это сатана*» и что «*прокуратура защищает диктатуру*». Кандидатуру Иона Мунтяну главе государства предложил Высший совет прокуроров, после того как 5 октября 2022 года окончился мандат Думитру Робу, временно исполнявшего обязанности генпрокурора с 6 октября 2021 года.

**29 НОЯБРЯ 2022 Г.**

**Враждебный выпад в адрес журналистки TV8 Виорики Тэтару**

**29 ноября 2022 г. — Телеграм-канал «Люстрация прессы»** опубликовал оскорбительную [фотографию-коллаж](#), изображающую журналистку телеканала TV8 Виорику Тэтару. Она стала известной в общественном пространстве в особенности благодаря серии репортажей и статей об ужасах войны, развернутой Россией в Украине.

Фотография-коллаж изображает журналистку и сопровождается надписью «*Я журналист-желтый член (намек на Партию "Действие и Солидарность"), издаваюсь над неимущими*». Также ниже находилась надпись на русском «*Любая правда за ваши деньги*».

4 ДЕКАБРЯ 2022 Г.

Враждебный выпад в адрес  
НПО, помогающих пострадавшим от бытового насилия

**4 декабря 2022 г. — В интервью [Fără protocol](#)** гостя передачи Анжела Стафий, философ и консультант для супружеских пар, обменялась мнениями с ведущим передачи Дорином Галбенем, критикуя НПО, помогающие пострадавшим от бытового насилия. Среди прочего она сделала следующие высказывания: «эти НПО, которые произносят сухие речи, не имеющие ничего общего с эмоциями», «которые тратят миллионы на создание афиш вроде “Ты не один”», «НПО уже занимаются тем, как мы говорим», «Зачем вмешиваться с программными мерами туда, где все и так работает? Понаделали всяких глупостей» и «Какие ценности они продвигают?».

Дорин Галбен похоже разделил ее мнение и прокомментировал, что эти НПО используют «шаблонные речи, что потерпевшие должны обращаться, но все боятся их (то есть НПО). Они думают, что продвигают ценности», «а те, кто говорят что-то, что не соответствует этим ценностям (продвигаемым НПО) — они совершают нападки и являются хуже тех, кого пытаются осудить», «Годами разрабатываются одни и те же коммуникационные стратегии с синяками под глазами».

Профильные некоммерческие организации не выказали никакой реакции, хотя в [комментариях](#) к этому интервью, выложенному в Facebook, представители гражданского общества побуждали их сделать это.

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ  
РЕГИОНУголовное наказание для тех, кто подает  
жалобы против действий представителей  
фактической администрации Приднестровья

### **Законодательство Приднестровья, которое ограничивает деятельность некоммерческих организаций**

В 2022 году неправомерные поправки прошлых лет, которыми приднестровским некоммерческим организациям, получающим внешнее финансирование, было запрещено осуществлять ряд «политических» мероприятий (более подробно об этом можно узнать в [«Радиографии нападков на НПО»](#) за 2019 год), кульминировали **принятием «Закона Гурецкого»**.

15 февраля 2022 г. — Анатолий Гурецкий, так называемый «генпрокурор» Тирасполя, [вынес](#) «законопроект», предусматривающий уголовное наказание для лиц, обращающихся в иностранные правовые органы (в том числе органы Республики Молдова) или обжалующие действия или ситуации, совершаемые или создаваемые представителями фактических структур и администрации региона. По крайней мере в шести решениях Европейского суда по правам человека [было установлено, что Анатолий Гурецкий ответственен](#) за некоторые действия, нарушающие права человека. Несмотря на [публичные обращения](#) и [реакцию конституционных властей](#), админи-

страция региона приняла эти предложения, внося их в так называемый Уголовный кодекс, и они вступили в силу 25 июня 2022 года.

Согласно [положениям этого закона](#), каждый, кто обращается с жалобой в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру) Республики Молдова по поводу неправомерных ситуаций в приднестровском регионе (таких как лишение свободы, незаконное задержание, пытки, конфискация имущества, обыски и т. д.), рискует быть приговоренным на левом берегу Днестра к тюремному сроку до пяти лет. В случае если конституционные правоохранительные органы возбудят процессуальные меры, данный человек рискует получить наказание в виде лишения свободы сроком до восьми лет.

Принятие этих «законодательных» поправок демонстрирует желание тираспольского режима сохранить безнаказанность в регионе, а также укрепить всеобщий контроль и преследование тех, кто смеет искать защиту, отстаивает свои основные права или критикует действия или бездействие представителей фактических властей. Во многих случаях эти права защищались НПО или правозащитниками.

**26 сентября 2022 г. — Так называемый «суд города Тирасполь» приговорил гражданского активиста Виктора Плешканова к трем годам и двум месяцам лишения свободы за «подстрекательство к экстремизму» и оскорбление «министерства государственной безопасности Тирасполя».** Сразу после вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года он раскритиковал неправомерные действия российской армии, в том числе незаконность ее размещения в приднестровском регионе. **29 сентября 2022 года Ассоциация Promo-LEX потребовала от национальных властей** и международных организаций незамедлительно предпринять усилия для безоговорочного освобождения Виктора Плешканова и применить меры защиты в отношении его семьи.



**СПИСОК ОРГАНИЗАЦИЙ-ПОДПИСАНТОВ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА:**

**Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ)** это аналитический центр с обширным опытом анализа функционирования и реформирования юстиции, а также продвижения прав человека и реформ, нацеленных на обеспечение благоприятной для организаций гражданского общества среды. Более подробная информация доступна на сайте <https://crjm.org>.



Institutul de  
Politici Publice

**Институт публичной политики (IPP)** — это аполитическая некоммерческая организация. Его целью является содействие развитию Республики Молдова в духе открытого, активно участвующего, плюралистского общества, приверженного ценностям демократии. Более подробная информация доступна на сайте [www.ipp.md](http://www.ipp.md).



**IDIS „Viitorul”** — это независимый аналитический центр, созданный в 1993 году, чья деятельность сочетает социальные, политические и экономические исследования с солидными элементами адвокати. Эта организация проводит прикладные мониторинговые исследования в различных областях, таких как экономика, социальная политика, политические направления ЕС, региональное развитие, а также риски в сфере безопасности и внешней политики. Более подробная информация доступна на сайте <http://viitorul.org/ro>.



**Ассоциация «Promo-LEX»** — это неправительственная организация, чья цель заключается в содействии демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, через продвижение и защиту прав человека, мониторинг демократических процессов и укрепление гражданского общества. Более подробная информация доступна на сайте [www.promolex.md](http://www.promolex.md).



**Фонд «Восточная Европа»** был зарегистрирован 3 ноября 2009 года Министерством юстиции Республики Молдова и является преемником Евразийского фонда (ЕФ) в Молдове. Новая организация продолжает деятельность Евразийского фонда, который с 1994 года продвигал демократию, соблюдение прав человека и рыночную экономику, а также поддерживал развитие гражданского общества, СМИ и прозрачность государственного управления в стране. Миссия Фонда «Восточная Европа» заключается в расширении возможностей граждан Молдовы при помощи необходимых для устойчивого развития потенциала и средств, посредством образовательных программ и программ по предоставлению технической помощи, которые продвигают демократию, надлежащее управление и экономическое процветание. Более подробная информация доступна на сайте [www.eef.md](http://www.eef.md).

## GENDERDOC M

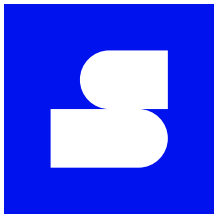
**GENDERDOC-M** – это первая неправительственная организация, защищающая и продвигающая права ЛГБТ-сообщества в Республике Молдова. Миссия организации заключается в создании законодательной, юридической и социальной среды для лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в обществе путем развития ЛГБТ-сообщества, информирования, продвижения прав, предоставления услуг и расширения организационного потенциала. Более подробная информация доступна на сайте [www.gdm.md](http://www.gdm.md).



**Центр организационного обучения и консультирования (CICO)** – это неправительственная организация, действующая с 2006 года в качестве ресурса и центра развития для неправительственных организаций Молдовы. За время своего существования CICO способствовал повышению уровня компетенций по управлению и лидерству среди НПО и их трансформации в устойчивые, эффективные организации, соблюдающие принципы надлежащего управления. Более подробная информация доступна на сайте <https://management.md/>.



**Центр независимой журналистики (ЦНЖ)** – это одна из первых медийных неправительственных организаций Республики Молдова. Учрежденная в 1994 году, она избрала своей миссией содействие укреплению свободной и жизнеспособной прессы посредством поддержки СМИ и независимых журналистов, обучения журналистике и связям с общественностью, а также кампаний по медийному информированию, адвокации, исследованию и воспитанию. Более подробная информация доступна на сайте [www.cji.md](http://www.cji.md).



**CU SENS** — это независимое СМИ Республики Молдова, которая расследует случаи коррупции, организованной преступности и нарушения прав человека. Организация следит за тем, как используются общественные денежные средства и за соблюдением принципов неподкупности публичными лицами. Она наблюдает за деятельностью государственных учреждений и привлекает общественное внимание к выявленным случаям нарушения закона, используя методы журналистского расследования. Более подробная информация доступна на сайте [www.cusens.md](http://www.cusens.md).



**Общественное Объединение Media Alternativa** — это некоммерческая организация, учредившая телеканал TV8. Телеканал TV8 пользуется репутацией заслуживающего доверия, объективного источника информации, что подтверждается всеми независимыми мониторинговыми отчетами. Организация служит как платформа для людей, любящих думать, которым не все равно и которые борются за будущее Молдовы. Более подробная информация доступна на сайте <https://tv8.md/despre-noi>.



**Центр политики и реформ** ставит себе в качестве миссии продвижение доступа к информации, активного участия общественности, честного и ответственного предпринимательства, прав человека, с упором на свободу собраний и свободу выражения мнения, а также доступности и прозрачности судебной системы. Организация работает на уровне законотворчества, предлагая направления политики и правовые нормы, развивает потенциал чиновников и госучреждений и привлекает к участию граждан, обеспечивая им демократические инструменты, необходимые для участия в процессе принятия решений. Более подробная информация доступна на сайте [www.cpr.md](http://www.cpr.md).

**Документ остается открытым для подписания всеми желающими.**

Эта публикация подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Ее содержание является исключительной ответственностью проекта «Щит для правозащитников – Поддержка правозащитников в Республике Молдова», финансируемого Европейским Союзом. Содержание публикации принадлежит авторам и не обязательно отражает видение Европейского Союза.