

BULETIN INFORMATIV

Cuprins

Republica Moldova pe drumul european: Începerea negocierilor de aderare

Comisia Pre-Vetting: Noi decizii, continuarea audierilor reluate și recuzări înaintate președintelui Comisiei

Radiografia audierilor la Comisia Vetting în luna iunie. Cine a promovat evaluarea?

20% dintre procurorii anticorupție au demisionat înainte de începerea evaluării externe

Autoritățile modifică din nou legea privind statutul judecătorilor și activitatea INJ

PE SCURT

REPUBLICA MOLDOVA PE DRUMUL EUROPEAN: ÎNCEPEREA NEGOCIERILOR DE ADERARE

La 25 iunie 2024, a avut loc [prima Conferință interguvernamentală](#) pentru începerea negocierilor între Uniunea Europeană (UE) și Republica Moldova. Evenimentul a avut loc în Luxemburg, reunind reprezentanți ai celor 27 de state membre ale UE, la nivel de miniștri ai afacerilor externe sau europene, precum și delegația Republicii Moldova, condusă de prim-ministrul Dorin Recean.

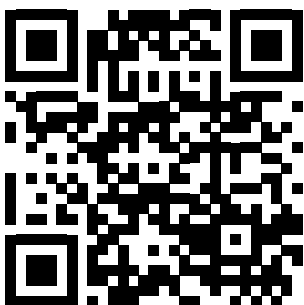
În cadrul reuniunii a fost adoptat [Cadru de negociere al UE pentru Republica Moldova](#) și a fost prezentată [Poziția generală de negociere a Republicii Moldova](#). Cadru de negociere reprezintă liniile directoare care guvernează negocierile dintre UE și țara candidată, rolul Comisiei Europene, al Consiliului UE și al Parlamentului European, modalitățile de evaluare a implementării reformelor, precum și măsurile care se aplică în cazul progreselor sau regreselor. Conform documentului, negocierile vor avea loc în formatul Conferințelor Interguvernamentale cu participarea Moldovei și a tuturor statelor membre. Acestea se vor desfășura cel puțin o dată pe an la nivel ministerial, cu posibilitatea de ajustare a frecvenței și întâlnirilor suplimentare, inclusiv la nivel de deputați, dacă va fi necesar. Poziția generală de negociere reprezintă un document în care Republica Moldova acceptă cadrul de negociere propus de UE. Conform documentului, Moldova va depune maxime eforturi și va susține principiul progresului individual bazat pe merit ca temelie a procesului său de aderare la UE.

Autoritățile trebuie să implementeze legislația și standardele UE în toate cele [35 de capitole de negociere](#), grupate în 6 blocuri/clustere (detalii în [Buletinul Informativ nr. 64](#)). Se va pune accent pe modificări începând cu statul de drept, drepturile fundamentale, funcționarea instituțiilor democratice, reforma administrației publice, precum și criteriile economice. Republica Moldova își propune să atingă un nivel de pregătire internă deplină pentru a-și alinia legislația la acquis-ul UE și să asigure aplicabilitatea acestuia până în anul 2030. Totodată, Moldova va beneficia de asistență financiară din partea UE pentru a sprijini întregul proces de aderare.

Moldova [a creat cadrul instituțional](#) operațional, grupurile de lucru și un mecanism național de coordonare pentru integrarea europeană. Au fost repartizate rolurile și responsabilitățile echipei de negociere și ale viceprim-ministrului pentru integrare europeană, care îndeplinește



SUSȚINE CRJM



CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Conferința interguvernamentală din iunie 2024 permite trecerea la a doua etapă, care se numește screening-ul bilateral sau evaluarea legislației, care va începe la 10 iulie 2024. Prima etapă a screening-ului explicativ, prin care s-a evaluat legislația națională în raport cu cea europeană, a avut loc în perioada februarie – mai 2024.

și funcția de negociator-șef. La sfârșitul procesului de negociere, Comisia Europeană emite o opinie finală cu privire la aderarea țării candidate. Aceasta include o evaluare cuprinzătoare a pregătirii țării pentru a deveni membră cu drepturi depline a UE. În baza opiniei, statele membre decid unanim să încheie negocierile, iar Parlamentul European trebuie să ofere acordul său. Ulterior, toate statele membre și țara candidată vor ratifica tratatul de aderare, ceea ce va însemna că Republica Moldova devine membru al UE.

COMISIA PRE-VETTING: NOI DECIZII, CONTINUAREA AUDIERILOR RELUATE ȘI RECUZĂRI ÎNAINȚATE PREȘEDINTELUI COMISIEI

În iunie 2024, Comisia Pre-Vetting (Comisia) a finalizat reevaluarea judecătorilor și candidaților pentru funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) – [Ion Chirtoacă](#) și [Sergiu Osoianu](#) (mai multe despre audieri în [Buletinul Informativ nr. 67](#) și [Buletinul Informativ nr. 51](#)). Potrivit Comisiei, niciunul dintre candidați nu a promovat reevaluarea, deoarece nu au îndeplinit criteriile de integritate financiară și etică.

La 1 iulie 2024, Comisia [a audiat-o repetat](#) pe judecătoarea și candidata la funcția de membră în CSM, Marina Rusu (mai multe despre audierea inițială în [Buletinul Informativ nr. 52](#)). Reaudierea a avut loc după ce Curtea Supremă de Justiție (CSJ) [a admis](#), la 29 ianuarie 2024, contestația candidatei împotriva [deciziei](#) de nepromovare a Comisiei și a dispus reevaluarea.

La începutul audierii reluate, candidata a cerut recuzarea președintelui Herman von Hebel din cauza lipsei „reputației ireproșabile”. Aceasta a reproșat președintelui Comisiei faptul că ar fi exprimat aprecieri pentru guvernare și președinta Maia Sandu într-un interviu acordat presei olandeze, în care se expunea asupra procesului de pre-vetting în Republica Moldova. Candidata a subliniat că Comisia trebuie să fie independentă și imparțială față de politic, iar prin poziția exprimată în cadrul interviului, acest aspect nu a fost respectat. Aceasta este a doua [cerere de recuzare](#) înaintată de Marina Rusu împotriva președintelui Comisiei. Noua cerere de recuzare a fost exprimată verbal și urmează a fi trimisă în scris pentru examinare. În contextul acestor declarații, președintele Comisiei a precizat că va participa totuși la audieri, subliniind că, în absența sa, Comisia va rămâne fără cvorum. Totodată, a asigurat că va oferi altor colegi posibilitatea de a conduce audierea.

În cadrul audierii, membrii Comisiei și-au exprimat dubiile privind integritatea etică și financiară a candidatei cu privire la două aspecte. Aceștia au rugat candidata să ofere explicații suplimentare celor expuse în scris, privind motivul nedepunerii declarației de avere în 2017 pentru perioada 2014-2016. Comisia a specificat că veniturile membrilor familiei sale au fost examinate și clarificate în urma prezentării recente a veniturilor soacrei sale.

Comisia a mai cerut candidatei să clarifice întârzierile în examinarea a 16

În procesul de reevaluare a celor 22 de candidați pentru poziții în CSM sau CSP, până în prezent, Comisia a finalizat reevaluarea a 17 candidați, dintre care doar unul a îndeplinit criteriile de integritate financiară și etică.

plângeri referitoare la condițiile de detenție în 2019. Conform constatărilor Comisiei, argumentele candidatei privind cele 56 de dosare pendinte la Judecătoria Criuleni și cele 200 de plângeri similare examinate la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, nu au fost confirmate de informațiile colectate în cadrul reevaluării. Comisia a exprimat preocupări privind faptul că Marina Rusu nu a examinat cele 16 plângeri depuse în baza legislației menite să ofere un nou remediu pentru plângerile legate de condițiile de detenție. Aceasta este o problemă sistemică invocată în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, unde s-au identificat încălcări pe care autoritățile naționale trebuie să le abordeze, iar instanțele să le implementeze.

RADIOGRAFIA AUDIERILOR LA COMISIA VETTING ÎN LUNA IUNIE. CINE A PROMOVAT EVALUAREA?

În luna iunie, [Comisia Vetting](#) (Comisia) a audiat și a emis rapoarte pe mai mulți candidați la Curtea Supremă de Justiție (CSJ), Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și colegiile specializate ale acestuia, iar CSM s-a expus pe unele rapoarte emise de Comisie.

La 5 iunie 2024, în premieră, [CSM a respins](#) raportul Comisiei privind [nepromovarea evaluării](#) de către candidata la CSJ, [Svetlana Balmuș](#), fiindcă au fost constatate fapte noi, prezentate de candidată. Comisia urmează să reia procedura de evaluare.

La 11 iunie 2024, au fost audiate șase persoane. Comisia nu a avut dubii cu privire la integritatea etică și financiară a candidaților la funcția de judecător CSJ, [Ludmila Bolocan](#) (avocată) și [Ruslan Berzoi](#) (avocat). De asemenea, nu au fost întrebări față de candidații la Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor [Vitalie Pîslariuc](#) (judecător la Judecătoria Orhei), [Stanislav Grosu](#) (judecător la Judecătoria Drochia) și [Ana Zabolica](#) (judecătoare la Judecătoria Orhei). Ca rezultat, la 21 iunie 2024, Comisia a anunțat că [Ruslan Berzoi](#) și [Ludmila Bolocan](#), precum și [Ana Zabolica](#), [Stanislav Grosu](#) și [Vitalie Pîslariuc](#), au promovat evaluarea. La 2 iulie 2024, CSM a acceptat rapoartele de evaluare privind candidații CSJ, [Ruslan Berzoi](#) și [Ludmila Bolocan](#).

Tot la 11 iunie 2024, a fost audiat candidatul la Colegiul disciplinar, [Andrei Cazacicov](#) (judecător la Judecătoria Edineț). Acesta a fost întrebat despre achiziționarea în 2020 a unui automobil Toyota Corolla din 2007, la preț de 30 000 MDL, pe când prețul de piață era mai mare. Comisia s-a interesat despre faptul că, cu o zi înaintea procurării automobilului, mama candidatului a retras de pe conturile bancare suma echivalentă a 6 000 EUR. Candidatul a mai fost întrebat despre diferența dintre venituri și cheltuieli în mărime de peste 109 000 MDL, dar și despre sursa economiilor mamei sale în mărime de 180 000 MDL și 11 000 USD, deși nu a avut venituri oficiale corespunzătoare.

În aceeași zi, urma a fi audiată judecătoarea CSJ [Mariana Ursachi](#) (anterior Pitic). Audierea nu a avut loc din motive necunoscute. Anterior, candidata a înaintat

recuzări membrilor Comisiei, care au fost respinse ca neîntemeiate (detalii în [Buletinul Informativ nr. 68](#)). Judecătoria este [cunoscută publicului](#) pe motiv că a declarat procurarea unui automobil Porsche la preț de 11 000 MDL, iar, în 2022, Autoritatea Națională de Integritate a constatat diferența dintre veniturile și cheltuielile acesteia în mărime de 678 000 MDL.

La 12 iunie 2024, a fost audiat candidatul la CSM și Colegiul disciplinar, [Ion Rusu](#) (avocat). Acesta a fost întrebat despre un împrumut de peste 10 000 EUR, primit în tranșe începând cu 2010, de la o rudă apropiată. Candidatul a notat că nu este obligat să restituie această sumă, or, i-a fost acordată drept ajutor. A fost întrebat despre o casă din comuna Trușeni, în care are viza de domiciliu și locuiește efectiv din 2013, deși nu deține dreptul de proprietate asupra acesteia. Comisia s-a interesat despre lucrările de reparație efectuate la această casă de către o companie de construcție, pentru care candidatul nu a achitat nimic. A mai fost întrebat despre intrarea în proprietate a două loturi de teren, la fel din comuna Trușeni. Un lot de 10 ari a fost procurat în 2010 la preț declarat de 10 000 MDL. Candidatul a recunoscut că acesta a fost un contract fictiv. A notat că terenul i-a fost cedat în contul stingerii unei creanțe în mărime de 5 000 EUR. Candidatul a mai fost întrebat despre faptul că, pe perioada evaluării (2008 – 2022), conform datelor oficiale de la organele fiscale, a realizat un venit de 240 000 MDL. În 2022, venitul declarat al candidatului a fost de 390 MDL. Comisia s-a interesat cum a putut supraviețui în aceste condiții. A mai fost întrebat despre niște transferuri în mărime de 4 700 EUR, provenite din Italia, Israel și Federația Rusă, care nu au fost declarate. A fost întrebat despre o serie de dosare pe marginea cărora a acordat asistență juridică, însă, pentru care aparent nu a declarat încasarea onorariilor. A fost întrebat despre motivul neachitării în 2021 a contribuției de asigurare socială pentru avocați, în sumă de 21 000 MDL. În final, a fost întrebat despre mai multe automobile deținute în proprietate, importate sau folosite de către candidat.

În aceeași zi, a fost audiată candidata la Colegiul disciplinar, [Sofia Aramă](#) (judecătoare la Judecătoria Cimișlia, vicepreședintă). Comisia a întrebat despre discrepanța dintre venituri și cheltuieli pentru 2011 în mărime de 363 000 MDL, generată de procurarea a două automobile în valoare de 192 000 MDL și 174 000 MDL. Explicația candidatei, precum că automobilele au fost achitate de către proprietarul unei companii, drept remunerare pentru servicii avocaționale prestate, a generat întrebări suplimentare. A fost întrebată despre declararea necorespunzătoare a pensiei alimentare pentru 2015 – 2022. Candidata a recunoscut că a indicat eronat suma de 300 EUR, în loc de 3 600 EUR, or credea că trebuie reflectată doar plata lunară, ci nu suma totală obținută pe întregul an. Comisia a întrebat despre nedeclararea în 2019 a unui venit de 10 000 MDL din vânzarea unui automobil avariata de model Mazda, care, conform unui raport de evaluare, valora 44 000 MDL. Candidata a mai fost întrebată despre motivele declarării dreptului de folosință a unui apartament din Cimișlia în 2022, în condițiile în care deja din 2020 avea încheiat contract de prestare servicii în acel imobil.

La 13 iunie 2024, a fost audiat candidatul la Colegiul disciplinar și la Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, [Vladislav Schibin](#) (judecător la Judecătoria Bălți). Acesta a fost întrebat despre nedeținerea declarațiilor de

În iunie, Comisia Vetting a audiat trei candidați la CSJ, unul la CSM și șase la colegiile specializate. În privința a cinci persoane nu a planat niciun dubiu rezonabil cu privire la integritatea etică și financiară, respectiv, Comisia a decis promovarea evaluării de către aceștia.

avere și interese personale la angajarea (în 2012) și eliberarea (în 2013) din funcția de asistent judiciar la Curtea de Apel Chișinău. A fost întrebat despre procurarea unui apartament în Chișinău în 2009, pe care l-a înstrăinat mamei sale în 2013, însă de care aparent s-a folosit până în 2018, fără a declara acest fapt. Comisia s-a mai interesat despre nedeclararea în 2012 a opt conturi bancare cu soldul zero și despre diferența dintre venituri și cheltuieli pentru patru ani în mărime de 375 000 MDL.

În aceeași zi, candidatul la funcția de judecător CSJ, [Dorin Munteanu](#) (judecător la Judecătoria Chișinău), a fost întrebat despre discrepanțele dintre venituri și cheltuieli pentru opt ani în mărime totală de peste un milion MDL. La fel, a fost întrebat despre procurarea în 2012 a unui apartament în Chișinău de 132 m², din mijloacele financiare ale părinților, dar folosit de el și familia sa. Comisia s-a mai interesat despre nedeclararea unui împrumut acordat unei companii în mărime de 35 000 EUR, dar și despre nedeclararea preluării datoriei părinților în mărime de 17 000 EUR, formată din procurarea apartamentului în 2012.

La 18 iunie 2024, urma a fi audiat candidatul la CSM, [Anatolie Minciună](#) (fost judecător la Curtea de Apel Chișinău). Acesta a anunțat că nu intenționează să participe la audieri. Comisia a considerat evaluarea drept finisată.

20% DINTRE PROCURORII ANTICORUPȚIE AU DEMISIONAT ÎNAINTE DE ÎNCEPEREA EVALUĂRII EXTERNE

La 13 iunie 2024, Procuratura Generală (PG) a [anunțat](#) că în legătură cu notificarea despre inițierea procesului de evaluare externă (vetting) a procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție (PA), au fost înregistrate 9 cereri de demisie. Potrivit [informațiilor din mass-media](#), printre procurorii demisionați sunt cei care gestionează sau au gestionat cauze penale de rezonanță: Alexandr Casir, Mircea Ciobanu, Dorin Compan, Mariana Botezatu, Alexandru Găină, Mariana Boșcănean, Constantin Popa și Livia Silvestru.

La 14 iunie 2024, PA a [informat](#) despre demisia de fapt a 10 procurori în contextul procesului de vetting. Patru din cei 38 de procurori din cadrul aparatului central al PA au ales să se retragă din funcție, 3 fiind din cadrul secției judiciare. La fel, un procuror din una dintre direcțiile de urmărire penală, responsabil de investigarea cauzei penale denumite generic „Frauda bancară”, a decis să demisioneze. De asemenea, de la Oficiul Nord al PA, 4 din 6 procurori au demisionat, însă oficiile Nord și Sud ale PA urmează să fie lichidate conform modificărilor legislative referitoare la competența PA (detalii în [Buletinul Informativ nr. 60](#)) și, ca rezultat, al noii structuri organizaționale. Alți doi procurori, care au demisionat, activau în alte procuraturi decât PA la momentul depunerii cererilor de demisie.

PA susține că la moment rămân să activeze 38 de procurori anticorupție, care au un volum mare de muncă de aproximativ 700 de cauze penale, dintre care 200 sunt la faza de urmărire penală și 500 – în instanța de judecată.

Conform legii, evaluarea procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție se face în mod prioritar.

AUTORITĂȚILE MODIFICĂ DIN NOU LEGEA PRIVIND STATUTUL JUDECĂTORILOR ȘI ACTIVITATEA INJ

Ministerul Justiției a elaborat recent un [proiect de lege](#) care vizează aspecte organizatorice ale sistemului judecătoresc și ale Institutului Național al Justiției (INJ). Scopul principal al proiectului anunțat este implementarea acțiunii prevăzute de [Strategia privind asigurarea independenței și integrității justiției](#). Acțiunea se referă în principal la eficientizarea aspectelor administrative și consolidarea capacităților audiențelor INJ. Modificările propuse includ ajustări privind notarea examenului de absolvire, criteriile de accedere și eliberare din funcția de director al INJ, și includerea audiențelor INJ în lista persoanelor asigurate medical, pentru care Guvernul are calitatea de asigurat. Proiectul mai urmărește eliminarea anumitor neconcordanțe dintre prevederile ce reglementează statutul judecătorului și activitatea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). În această privință, în cazul suspendării mandatului de membru al CSM sau absenței motivate, proiectul propune ca mandatul să fie exercitat de un membru supleant.

CRJM a analizat cu atenție proiectul și a propus [mai multe recomandări](#). CRJM sugerează menținerea posibilității de a verifica candidații la funcția de judecător prin Serviciul de Informații și Securitate la solicitarea CSM, argumentând că astfel de verificări sunt comune în alte state și asigură integritatea etică a judecătorilor. Se recomandă, de asemenea, eliminarea obligației de delegare a judecătorilor la instruire prin intermediul CSM, or participarea în cadrul acestora ar trebui să fie decisă de judecătorii înșiși. Totodată, CRJM susține menținerea evaluării psihologice la INJ, deoarece această evaluare ar putea fi valoroasă pentru orice angajare, în special cea din justiție, în care calitățile personale sunt extrem de importante.

CRJM mai propune stabilirea unei note minime mai mari pentru admitere (media minimă de promovare 8.00 în loc de 5.00, cum este acum), pentru a asigura un nivel înalt de competență și integritate a candidaților. Menționarea în lege a notei de promovare cinci pentru eligibilitatea de a depune dosarul la INJ transmite un semnal, că la INJ își poate face studiile oricine. Se propune, de asemenea, renunțarea la două comisii de admitere și posibila creare a două comisii de absolvire, cu un număr redus de membri, pentru a eficientiza și clarifica procesul de evaluare.

La 3 iulie 2024, proiectul de lege a fost aprobat în ședință de Guvern și urmează a fi transmis Parlamentului pentru adoptare. De la începutul anului 2024, autoritățile au mai modificat Legea INJ ([detalii în Buletinul Informativ nr. 65](#)). La 1 februarie 2024, Parlamentul a reexaminat și votat proiectul în cauză după ce a fost returnat de președinte.

Consolidarea capacităților audiențelor INJ, notarea acestora, dar și criteriile de accedere și eliberare din funcția de director al INJ – printre modificările propuse de autorități la Legea INJ.

I PE SCURT

La **3 iunie 2024**, CRJM a prezentat Ministerului Justiției o [opinie juridică](#) pentru îmbunătățirea [proiectului de lege privind Curtea Constituțională](#). CRJM propune clarificarea criteriilor de eligibilitate pentru judecători prin adăugarea necesității de a avea o reputație ireproșabilă și a vârstei de până la 65 de ani la accederea în funcție, includerea concursurilor publice și transparente pentru desemnarea acestora, informarea prealabilă pentru selectarea judecătorilor noi, astfel încât autoritatea care a desemnat judecătorul al cărui mandat expiră să fie informată înainte de expirarea mandatului curent, stabilirea unor termene clare pentru soluționarea sesizărilor și clarificarea temeiurilor pentru recuzarea judecătorilor.

La **4 iunie 2024**, Procuratura Anticorupție (PA) a avut un [briefing de presă](#) prin care a anunțat despre desfășurarea unei anchete internaționale, cu implicarea autorităților franceze și a Biroului Federal de Investigații (FBI) al Statelor Unite. Aceasta vizează o schemă de corupție, prin care persoane publice din Moldova, dar și din alte țări, ar fi primit mită pentru manipularea sistemului INTERPOL, în sensul blocării „Notificărilor roșii”, ce le-ar permite infractorilor căutați internațional să traverseze frontierele de stat. Autoritățile implicate au efectuat 33 de percheziții la 12 persoane. Au fost ridicate dispozitive digitale și documente relevante. Patru persoane au fost reținute pentru 72 de ore, printre care și [șeful biroului Interpol Moldova](#), Viorel Țentiu, care, ulterior, a fost [plasat în arest preventiv](#). Ancheta penală este în derulare.

La **6 iunie 2024**, Parlamentul a adoptat în lectura finală [proiectul de lege](#) pentru modificarea mai multor prevederi ale Codului penal (CP), printre care și a articolului 337 CP (Trădarea de Patrie). În particular, s-a introdus o formă suplimentară, cu caracter alternativ, a infracțiunii de trădare de patrie: acordarea de ajutor în vederea desfășurării unor activități ostile împotriva securității statului, care, potrivit [autorilor proiectului](#), poate include și desfășurarea activităților de dezinformare. Anterior, la 3 iunie 2024, unele organizații ale societății civile [și-au exprimat îngrijorarea](#) în legătură cu lărgirea definiției de trădare de patrie, aceasta fiind vagă, poate crea abuzuri și amenințări la adresa libertății de exprimare.

La **11-13 iunie 2024**, Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei a examinat din nou executarea hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului în [cauza Ozdil și alții c. Republicii Moldova](#), cunoscută și sub numele de „cauza profesorilor turci” transferați extralegal în septembrie 2018. Comitetul de Miniștri a [îndemnat](#) autoritățile naționale să transmită un mesaj ferm la cel mai înalt nivel politic despre inacceptabilitatea absolută a detenției arbitrare și a transferurilor extralegale, să intensifice investigațiile pentru a elucida implicarea altor actori de nivel înalt în acele evenimente și să ofere informații despre progresul anchetei penale. În același timp, trebuie să furnizeze o analiză comparativă a noului sistem de supraveghere a acțiunilor și competențelor Serviciului de Informații și Securitate (SIS) în raport cu cel anterior și să ofere informații despre funcționarea acestuia în practică. În aprilie curent, CRJM și Promo-LEX au transmis cea de-a

[patra comunicare](#) către Comitetul de Miniștri referitoare la măsurile întreprinse de Republica Moldova în vederea executării acestei hotărâri.

La **12 iunie 2024**, Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) a exprimat acordul privind numirea în funcție a doi adjuncți ai procurorului general, [Ion Munteanu](#). Candidaturile au fost propuse de către domnul Munteanu. Astfel, [Sergiu Russu](#), procuror-șef de secție din cadrul Procuraturii Generale, a fost desemnat responsabil de domeniul urmăririi penale, iar [Sergiu Brigai](#), adjunct al procurorului general interimar, a fost desemnat responsabil de domeniul judiciar. Domnul Russu urmează să parcurgă evaluarea externă, iar domnul Brigai are deja [evaluarea promovată](#). Tot atunci, au fost aprobate asigurarea interimatelor adjuncților procurorului-șef interimar al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (PCCOCS), de către [Alexandru Machidon](#), procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Orhei, și de către [Dumitru Robu](#), procuror PCCOCS. Anterior, [CSP a respins](#) interimatul aceleiași funcții de către domnul Robu.

În perioada **24-28 iunie 2024** s-a desfășurat cea de-a șaptea ediție a [Școlii de vară „Democrația aplicată”](#), la care au participat 16 tineri și tinere din centrul, nordul și sudul țării. Programul a cuprins mai multe sesiuni teoretico-practice despre reformele din justiție, combaterea corupției, precum și cauzele conflictelor la nivel global și regional. Participanții s-au familiarizat cu bazele scrierii și implementării proiectelor, au discutat despre protecția datelor în era tehnologiilor informaționale, dar și au exersat dezbateri de tip forum. Noutatea ediției actuale a reprezentat vizitele de studiu la Președinția și Parlamentul Republicii Moldova, Consiliul pentru Egalitate, redacția TV8, dar și posibilitatea participanților de a obține o mică finanțare pentru proiecte de cercetare sau advocacy privind subiecte ce vizează democrația și activismul civic, pe care aceștia le vor realiza în următoarele luni.

La **27 iunie 2024**, a fost publicată, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, [Legea pentru revizuirea hărții judiciare](#), după ce a fost adoptată în [a treia lectură](#) de către Parlament. Legea prevede redenumirea Curților de Apel Nord, Centru și Sud, precum și fuzionarea prin absorbție a Judecătoriei Anenii Noi cu Judecătoria Căușeni. De asemenea, modifică competențele teritoriale ale judecătoriilor: Bălți, Edineț, Drochia, Cahul, Comrat, Hâncești, Căușeni, Cimișlia. Sediul din Bender (Varnița) al Judecătoriei Căușeni își va continua activitatea până la 31 decembrie 2030. Legea va intra în vigoare la expirarea a șase luni de la data publicării în Monitorul Oficial, cu excepția prevederilor ce se referă la arondarea judecătoriilor Ungheni și Orhei la circumscripția Curții de Apel Nord, care au intrat în vigoare imediat la data publicării.

I ECHIPA CRJM

Ilie CHIRTOACĂ
Președinte

Valeria BUTORINA
Consilieră juridică junioară

Daniel GOINIC
Director de Program

Aurelia CELAC
Manager financiar și contabil

Vladislav GRIBINCEA
Director de Program

Olga CORTAC
Directoare a Serviciului Administrativ

Victoria MEREUȚĂ
Consilieră juridică

Alina FRIMU
Asistentă a Serviciului Administrativ

Andrei NASU
Consilier juridic

Dumitru JOMIR
Coordonator de Comunicare

Aurelia PALAMARCIUC
Consilieră juridică

Natalia ROTARU
Specialistă în Comunicare



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donatie online](#)

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva