

## BULETIN INFORMATIV

## Cuprins

Radiografia Adunărilor Generale a procurorilor și a judecătorilor

„Fum negru” la CSP. De ce a eșuat concursul pentru funcția de Procuror General?

Audieri reluate: Deciziile Comisiei Pre-vetting și CSJ în privința candidaților la CSM și CSP

Evaluarea candidaților la funcția de judecător al CSJ – retrospectiva lunii februarie

Specializarea judecătorilor pe cauze de corupție și conexe – Quo Vadis?

Guvernul a aprobat un nou PNADO – ce propune acesta?

PE SCURT

## RADIOGRAFIA ADUNĂRILOR GENERALE A PROCURORILOR ȘI A JUDECĂTORILOR

La 29 februarie 2024, în [format online](#), a avut loc Adunarea Generală a Procurorilor (AGP), la care au participat peste 500 de procurori din cei 599 aflați în funcție. Ordinea de zi s-a axat pe prezentarea și aprobarea [raportului de activitate al Procuraturii](#) pentru anul 2023 și al [raportului Consiliului Superior al Procurorilor \(CSP\)](#) pentru anul 2023, inclusiv a priorităților pentru anul 2024.

Unul din obiectivele prioritare în activitatea Procuraturii pentru anul 2023 s-a referit la finalizarea urmăririi penale în cauzele de rezonanță, în special a celor de corupție, fiind menționate unele progrese în soluționarea lor, precum și la indisponibilizarea bunurilor infracționale. Printre probleme au fost enumerate insuficiența de personal, nivelul scăzut de salarizare și numărul considerabil de funcții de management interimare în sistemul procuraturii.

Printre [prioritățile Procuraturii pentru anul 2024](#) se regăsesc: consolidarea integrității și independenței procuraturii, combaterea corupției și a criminalității organizate, realizarea angajamentelor instituționale în procesul de integrare europeană, respectarea drepturilor omului în procesul penal și intensificarea cooperării internaționale în materie penală. La fel, printre [prioritățile CSP](#), se propune desfășurarea în condiții de legalitate și transparență a concursului pentru ocuparea funcției de Procuror General, asigurarea funcționalității colegiilor din subordinea CSP, consolidarea rolului constituțional al CSP de sesizare a Curții Constituționale.

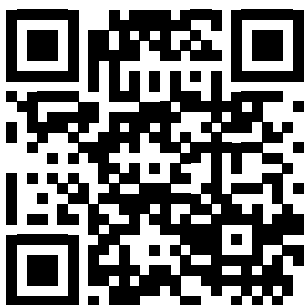
Șefa Procuraturii Anticorupție, [Veronica Dragalin](#), a menționat despre [anularea concursului](#) pentru funcția de Procuror General și necesitatea organizării unei noi AGP, cu prezența fizică, pentru ca procurorii să se expună asupra eventualelor consecințe ce pot urma. Această inițiativă a fost susținută și de alți procurori.

La 1 martie 2024, s-a desfășurat [Adunarea Generală a Judecătorilor \(AGJ\)](#) la care au participat 315 judecători din cei 382 judecători aflați în funcție. Ordinea de zi s-a axat pe prezentarea și aprobarea Raportului de activitate al CSM, a colegiilor sale specializate și a sistemului judecătoresc în anul 2023, dar și alegerea unui nou membru în CSM.

Conform [raportului](#) de activitate, în 2023, CSM s-a întrunit în 38 de ședințe, în care au fost adoptate aproape 600 hotărâri – dublu față de



SUSȚINE CRJM



## CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



[contact@crjm.org](mailto:contact@crjm.org)



[www.crjm.org](http://www.crjm.org)



[crjm.org](https://www.facebook.com/crjm.org)



[crjmolдова](https://twitter.com/crjmolдова)

Procurorii solicită organizarea unei noi Adunări, cu prezența fizică, iar judecătorii și-au ales un membru nou în cadrul CSM.

anii precedenți. CSM a renunțat la procedura deliberărilor și a votării secrete. Volumul de lucru al instanțelor de judecată în anul 2023 a fost în creștere, în comparație cu ultimii ani. Din cele 352 684 de cauze în examinare, circa 81% s-au înregistrat la nivelul instanțelor de fond. La nivelul curților de apel și al Curții Supreme de Justiție (CSJ) s-a atestat o creștere a volumului de lucru, dar și a cauzelor soluționate față de anul precedent. În 2023, sarcina medie lunară per judecător a fost de 107 cauze – la nivelul instanței de fond, 99 de cauze – la curțile de apel și de 104 cauze – la CSJ.

În cadrul AGJ, cu 234 de voturi, judecătorii **au ales-o pe Aliona Miron**, președinta interimară a CSJ, în calitate de membră a CSM pentru un mandat de șase ani.

La fel, judecătoarea Victoria Sanduța a dat citire unui rezumat al **Declarației Asociațiilor de judecători privind reforma justiției** (detalii în **Buletinul Informativ nr. 56**). Judecătoarea a menționat că prin această declarație se dorește ca sistemul judecătoresc să invite la dialog celelalte două puteri, astfel încât toate să colaboreze în interesul cetățenilor.

## „FUM NEGRU” LA CSP. DE CE A EȘUAT CONCURSUL PENTRU FUNCȚIA DE PROCUROR GENERAL?

La 22 februarie 2024, Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) a desfășurat **proba interviului** pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General. Acesta a fost **inițiat la 23 octombrie 2023**, ulterior **prelungit la 24 noiembrie 2023**. Din șase candidați înregistrați, **la interviu au fost admise patru persoane**: **Andrei Coca**, jurist, angajat în domeniul privat; **Igor Demciucin**, adjunct al Procurorului General interimar; **Octavian Iachimovschi**, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție; **Ion Munteanu**, Procuror General interimar. Evaluarea a fost efectuată în baza a șase criterii, punctate cu note de la 1 la 10 (detalii în **Buletinul Informativ nr. 65**).

În ziua desfășurării interviurilor, Igor Demciucin a înaintat cereri de recuzare a membrilor CSP Dumitru Obadă și Aliona Nesterova, în special, pe motivul interacțiunilor profesionale ale acestora cu Ion Munteanu și Octavian Iachimovschi. CSP **a decis** respingerea recuzării domnului Obadă însă, a admis recuzarea doamnei Nesterova, fiindcă aceasta anterior a exercitat funcția de adjunct al candidatului Ion Munteanu. Astfel, Aliona Nesterova nu a participat la evaluarea niciunui candidat.

Urmare a interviurilor, CSP a anunțat **rezultatele concursului**, candidații obținând următoarele punctaje medii: Octavian Iachimovschi – 8,53; Igor Demciucin – 8,19; Ion Munteanu – 8,16; Andrei Coca – 4,72. Câștigătorul, Octavian Iachimovschi, urma să parcurgă procedura de **evaluare externă**. În cazul promovării, candidatura acestuia este propusă Președintelui țării pentru numirea în funcția de Procuror General.

Numirea Procurorului General este una din condițiile de bază pentru începerea negocierilor de aderare la Uniunea Europeană. Cu toate acestea, concursul pentru selectarea candidatului la această funcție a fost încetat, pe motivul existenței unei bănuieli rezonabile de manipulare a rezultatelor acestuia.

La **26 februarie 2024**, CSP trebuia să aprobe rezultatele concursului însă, ședința a fost întreruptă, deoarece candidații Demciucin, Iachimovschi și Munteanu au solicitat publicarea punctajelor acordate de către membrii CSP pentru fiecare candidat în parte. Adicional, Igor Demciucin a solicitat excluderea fișelor de evaluare completate de către Dumitru Obadă și Veronica Mihailov-Moraru pe motivul unei presupuse lipse de imparțialitate vizavi de candidații Iachimovschi și Munteanu.

La **28 februarie 2024**, CSP a admis solicitările celor trei candidați și **a publicat** mediile punctajelor acordate. Cererile domnului Demciucin privind excluderea fișelor de evaluare au fost respinse. În aceeași zi, după trei ore de deliberare, **CSP a anunțat** încetarea concursului, pe motivul depistării unor discrepante substanțiale a punctajelor acordate, care nu au justificare. Mai exact, Olesea Vîrlan, membră a CSP din rândul procurorilor, i-a acordat candidatului Munteanu punctajul mediu de 3,5, în timp ce media punctajelor acordate de către ceilalți membri CSP pentru același candidat a fost de 8,74. Olesea Vîrlan **a explicat depunctarea** ca o eroare de calcul, menționând că, în lipsa acesteia, ar fi acordat punctajul de 8,5. Totuși, această explicație a fost apreciată critic, or, în condițiile în care media este calculată din șase note distincte, strecurarea unei astfel de erori este puțin posibilă.

În cadrul unei **emisiuni televizate**, președintele CSP, Dumitru Obadă, a sugerat că, ar fi corect ca doamna Vîrlan să-și prezinte demisia, în caz contrar, el însuși își va depune demisia. În cadrul **ședinței** din 4 martie 2024, membrii CSP au luat act de cererea de demisie depusă de Olesea Vîrlan. La fel, CSP a aprobat ordinul Procurorului General interimar Ion Munteanu privind încetarea mandatului adjunctului său Igor Demciucin, pe motivul pierderii încrederii față de acesta. Ion Munteanu a menționat că va sesiza Inspekția procurorilor, în legătură cu anumite insinuări nefondate, de ordin personal, expuse de Igor Demciucin, în cadrul concursului pentru ocuparea funcției de Procuror General.

Șefa Procuraturii Anticorupție, Veronica Dragalin, a anunțat, în legătură cu evenimentele din jurul acestui concurs, despre **inițierea unui proces penal**, care va fi condus nemijlocit de ea. Totodată, a notat despre necesitatea dezbaterii subiectului concursului eșuat în cadrul Adunării Generale a Procurorilor extraordinare.

**Conform președintelui CSP**, următorul concurs pentru selectarea Procurorului General va fi organizat în cel mai scurt timp. Până atunci, CSP va modifica **Regulamentul** de desfășurare a concursului, în vederea excluderii posibilității de manipulare a punctajelor, prin calcularea mediane, în locul mediei. Mai multe organizații ale societății civile au abordat acest subiect în **apelul public** din 16 ianuarie 2024.

În prezent, doi candidați nu au promovat evaluarea reluată, iar o candidată urmează a fi supusă reevaluării în scurt timp.

## AUDIERI RELUATE: DECIZIILE COMISIEI PRE-VETTING ȘI CSJ ÎN PRIVINȚA CANDIDAȚILOR LA CSM ȘI CSP

În februarie 2024, Comisia Pre-Vetting (Comisia) a anunțat că persoanele care candidează la funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), Ecaterina Buzu, candidata din rândul judecătorilor, și Alexandru Rotari, candidatul din rândul non-judecătorilor, nu au promovat evaluarea reluată.

Membrii Comisiei **au decis** că Ecaterina Buzu nu întrunește condițiile de integritate financiară, deoarece au avut dubii serioase în privința deținerii a două conturi bancare nedeclarate și achiziționarea rapidă a unui apartament deținut de un minor, la un preț sub valoarea de piață. La fel, **au decis** că Alexandru Rotari nu întrunește condițiile de integritate financiară și etică. Decizia nu va fi publică, deoarece candidatul a refuzat publicarea acesteia. Acesta a refuzat să participe la audiere în ședință publică, iar evaluarea a fost efectuată în baza informațiilor colectate de Comisie și furnizate de candidat.

Curtea Supremă de Justiție (CSJ) a respins contestațiile a doi candidați la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), care nu au promovat nici evaluarea inițială, nici cea reluată a Comisiei: Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu. În primul caz, **CSJ a menționat** că Vitalie Codreanu nu a oferit un temei juridic clar și motivat care ar schimba constatările Comisiei privind modul în care a obținut locuința de serviciu (detalii în [Buletinul informativ nr.56](#)). De asemenea, CSJ a conchis că nu există o acoperire legală a alegației reclamantului, precum că, în urma **deciziei CSJ din 1 august 2023**, Comisia trebuie să adopte o decizie favorabilă de promovare a evaluării. În al doilea caz, **CSJ a reținut** că Anatolie Gîrbu nu a prezentat pe parcursul procedurii de evaluare și nici în fața instanței, probe care ar răsturna constatările Comisiei. CSJ a notat că nu au fost admise erori procedurale grave, care să afecteze caracterul echitabil al evaluării.

La 19 februarie 2024, **CSJ a respins** contestația Tatianeii Chiriac, candidată la funcția de membru al CSM, care nu a promovat evaluarea reluată a Comisiei. CSJ a notat că în cadrul procedurii de evaluare reluată și în fața instanței, reclamanta nu a înlăturat dubiile cu privire la integritatea financiară și etică, manifestată prin valoarea subestimată a automobilului și utilizarea, la vânzarea acestuia, a unor acte care nu au fost întocmite legal și care au implicat un abuz de serviciu din partea soțului candidatei (detalii în [Buletinul informativ nr.65](#)).

La 12 februarie 2024, Comisia **a anunțat** că va relua evaluarea judecătorei Marina Rusu, candidată la funcția de membru în CSM, după ce CSJ la 29 ianuarie 2024 **a admis contestația sa**.

La 28 februarie 2024, Mihail Sorbala **a fost numit** de Guvern în funcția de membru al CSP din rândul societății civile pe un termen de șase ani, după ce **a promovat evaluarea** Comisiei. Mihail Sorbala este doctor conferențiar și șeful catedrei Drept privat la Universitatea Liberă Internațională din Moldova.

Până în prezent, Comisia Vetting a transmis către CSM cinci rapoarte de evaluare, toate cu propunerea de promovare. CSM a examinat trei dintre acestea, acceptând promovarea evaluării.

## EVALUAREA CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIA DE JUDECĂTOR AL CSJ – RETROSPECTIVA LUNII FEBRUARIE

În februarie 2024, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a examinat și a aprobat rapoartele Comisiei Vetting (Comisia) privind evaluarea a trei candidați la funcția de judecător la CSJ: [Aliona Miron](#), [Viorica Puica](#) și [Sergiu Brigai](#). Potrivit rapoartelor Comisiei, toți trei candidații corespund criteriilor de integritate financiară și etică și promovează evaluarea externă.

La 22 februarie 2024, Comisia a [anunțat](#) că a finalizat evaluarea în privința judecătoarei Aurelia Cazacliu și avocatei Aliona Ciocanu și a transmis către CSM rapoartele sale. Comisia a propus ca cele două candidate să promoveze evaluarea, iar la 7 martie 2024, CSM a [acceptat rapoartele](#) de promovare a evaluării externe.

La 23 februarie 2024, Comisia a [anunțat](#) că a trimis notificări cu privire la audieri către șapte subiecți aflați în proces de evaluare, față de care nu au fost identificate dubii de integritate. Printre aceștia sunt judecătorii Diana Stănilă și Stela Procopciuc, ambele de la Curtea de Apel Bălți, Stella Bleșceaga de la Judecătoria Chișinău, Adrian Cerbu de la Judecătoria Criuleni și Ion Munteanu, Procuror General interimar. Totodată, nu au fost identificate dubii în privința candidatului la funcția de membru în Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor al CSM, judecătorul Dumitru Racoviță de la Judecătoria Ungheni și a candidatei la CSM, Tatiana Tabuncic, membră a Consiliului de Integritate și profesoară în cadrul facultății de drept a Universității de Stat din Moldova. Subiecții notificați au opțiunea de a participa sau nu la audieri.

## SPECIALIZAREA JUDECĂTORILOR PE CAUZE DE CORUPȚIE ȘI CONEXE – QUO VADIS?

La 13 februarie 2024, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a [dispus](#) specializarea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău în domeniul examinării cauzelor penale parvenite de la Procuratura Anticorupție (PA), precum și cauzele ce vizează legalitatea actelor de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate (ANI) și cererile de confiscare a averii nejustificate în folosul statului. Președintele CSM, Sergiu Caraman, a [justificat](#) această hotărâre prin [modificările recente](#) ale articolului 20, alin. (3) din Codul de Procedură Penală, care impune ca urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție și cele conexe, în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori, să fie efectuate în mod prioritar. Acesta a evidențiat că, în practică, aceste infracțiuni sunt examinate cu o viteză de patru ori mai lentă decât alte categorii de cauze, de altfel ca și cauzele de contencios administrativ, care se examinează într-un ritm încetinit. Statutul de țară candidată la Uniunea Europeană implică un angajament ferm de a lupta împotriva fenomenului corupției și, având în vedere complexitatea și importanța prioritizării examinării

La solicitarea Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, CSM a decis specializarea judecătorilor exclusiv pe cauzele de corupție și conexe, renunțând la specializarea pe actele și cererile de confiscare a averii emise de ANI.

cauzelor de corupție, s-a ajuns la concluzia că specializarea judecătorilor în acest domeniu este necesară.

CSM a mai decis că președintele interimar al Judecătoriei Chișinău va stabili componența nominală a judecătorilor care vor examina cauzele menționate și va aproba lista dosarelor care să fie comasate sau transmise pentru examinare judecătorilor specializați. La fel, acestora li se va distribui exclusiv cauzele penale parvenite de la PA, precum și cererile de confiscare a averii și actele emise de ANI, în timp ce dosarele de altă natură aflate în curs, să fie redistribuite aleatoriu altor judecători, și invers, cu excepția cauzelor care sunt în faza de finalizare. Scopul acestei proceduri este de a elibera judecătorii specializați de un volum mare de muncă pentru a asigura o examinare eficientă și rapidă a cauzelor vizate.

La 27 februarie 2024, președinta interimară a Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan, a participat la [ședința CSM](#). Aceasta a solicitat anularea desemnării judecătorilor specializați pentru examinarea cauzelor privind actele emise de ANI și cererile de confiscare a averii nejustificate, deoarece numărul acestor cauze este nesemnificativ – momentan sunt 8 cauze, care sunt suspendate. Prin urmare, desemnarea judecătorilor specializați pentru a le examina nu este oportună. De asemenea, Livia Mitrofan a solicitat clarificarea situațiilor în care cauzele de corupție trebuie să fie transmise pentru repartizare, cu precizarea din partea CSM la ce fază de judecare acestea trebuie să fie repartizate.

Cu 7 voturi pro și 2 împotriva, CSM a aprobat solicitările președintei interimare a Judecătoriei Chișinău. CSM a specificat că dosarele de corupție trebuie transmise spre repartizare doar dacă se află până la începerea cercetării judecătorești.

În paralel, pe platforma parlamentară [se definitivează proiectul de lege](#) cu privire la sistemul judecătoresc anticorupție. A fost [creat un grup de lucru](#) care va pregăti proiectul pentru adoptare în lectură finală. CRJM nu consideră oportună o asemenea reformă legislativă (a se vedea [Buletinul informativ nr. 63](#)), care ar anula specializarea efectuată recent de CSM.

## GUVERNUL A APROBAT UN NOU PNADO – CE PROPUNE ACESTA?

În ianuarie 2024, Guvernul a prezentat pentru consultări publice [proiectul Planului Național](#) privind Asigurarea Drepturilor Omului pentru anii 2024-2027 (Planul). Acesta este principalul document de politici publice, care are drept scop creșterea nivelului de respectare a drepturilor omului în Moldova.

Planul, împreună cu anexele, are peste 100 de pagini și acoperă toate grupurile de drepturi ale omului, de la drepturile culturale și sociale până la cele politice și dreptul la un mediu sănătos. Proiectul vizează și problematica respectării drepturilor omului în regiunea transnistreană. Pentru a urmări impactul acestuia,

Planul vizează spectrul de probleme neacoperite de către alte documente de politici, iar implementarea coordonată este crucială pentru a asigura impactul său pozitiv și durabil.

Planul prevede generarea de către Biroul Național de Statistică a datelor statistice privind drepturile omului, care în prezent lipsesc.

Un număr important de acțiuni din Plan se referă la drepturile deținuților, cum ar fi îmbunătățirea condițiilor de detenție, amplasarea camerelor de supraveghere în locurile publice din penitenciare și înzestrarea gardienilor cu camere video portabile (bodycam). Planul propune reducerea populației din penitenciare prin aplicarea sancțiunilor și măsurilor preventive non-privative de libertate, dar și transferul penitenciarului medical din subordinea Ministerului Justiției în subordinea Ministerului Sănătății. Planul nu abordează substanțial problema aresturilor, încălcării dreptului la libertatea de exprimare și accesului la informații de interes public.

La 31 ianuarie 2024, CRJM a expediat Cancelariei de Stat [prounerile sale pentru îmbunătățirea proiectului](#). Noi am recomandat renunțarea la ideea de creare a Procuraturii Specializate Anti-tortură, pe motiv că volumul de muncă pentru o astfel de procuratură ar fi foarte mic în comparație cu alte procuraturi. În schimb, ar putea fi consolidate capacitățile procurorilor specializați în prezent în investigarea torturii. CRJM a mai propus introducerea în Plan a angajamentelor de Ratificare a Protocolului Opțional nr. 12 la Convenția Europeană pentru Drepturile Omului (interzicerea generală a discriminării), îmbunătățirea mecanismului național de reparare a prejudiciilor cauzate prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și instanțelor judecătorești, precum și modificarea cadrului legal în vederea transparentizării activității judecătorilor de instrucție.

La 6 martie 2024, [Planul a fost aprobat](#) de Guvern. Monitorizarea implementării acestuia va fi responsabilitatea [Consiliului Național pentru Drepturile Omului](#). Consiliul se întrunește de două ori pe an și este prezidat de Primul Ministru. Cinci membri ai Consiliului sunt reprezentanții organizațiilor necomerciale selectați în baza unui concurs public.

## I PE SCURT

La **1 februarie 2024**, Ilan Șor a zburat din Israel în Rusia la bordul unui avion privat. Potrivit șefului biroului INTERPOL de la Chișinău, Ilan Șor este anunțat în căutare internațională, iar toate statele membre ale INTERPOL, printre care și Rusia, au obligația de a-l aresta și extrăda în Republica Moldova pentru a executa pedeapsa de 15 ani de închisoare în dosarul „frauda bancară”. [Autoritățile naționale au solicitat](#) Rusiei arestarea și extrădarea lui Șor. Inițial, autoritățile ruse au răspuns că dl Șor a vizitat ultima dată Federația Rusă în anul 2014. După postarea de către Șor a pozelor alături de președintele Comitetului Dumei de Stat al Rusiei pentru afaceri CSI, Leonid Kalașnikov, [Rusia a refuzat să-l rețină pe Șor](#), informând INTERPOL că condamnarea în dosarul „frauda bancară” este motivată politic.

La **19 februarie 2024**, CRJM a dat startul unei serii de [10 instruiri ce vizează](#)

modificările recente din Codul de Procedură Penală. Acestea se desfășoară în format mixt, participând judecători, procurori și avocați din întreaga țară, care au posibilitatea să discute noviațiile, inclusiv prin prisma fiecărei profesii juridice. Formatorii sunt, de asemenea, profesioniști din justiție, care fac parte din grupul de lucru în cadrul căruia se discută propunerile de modificare a procedurii penale. Instruirile au loc în cadrul proiectului „Dezvoltarea unui sistem de justiție penală mai transparent și mai responsabil, capabil să protejeze eficient drepturile omului”, implementat de CRJM cu sprijinul financiar al Fundației Soros Moldova.

La **22 februarie 2024**, CRJM a desfășurat lecția publică – „[Internetul în era inteligenței artificiale: impactul asupra drepturilor omului](#)”. Evenimentul a fost organizat în contextul Zilei Siguranței pe Internet, marcată la nivel internațional pentru a sensibiliza publicul cu privire la oportunitățile, dar și îngrijorările legate de tehnologia digitală. Cei circa 90 de participanți – în mare parte tineri profesioniști și studenți – au aflat despre interpretarea accesului la internet ca parte a libertății de exprimare, dar și despre încercările de a controla și limita accesul la internet, specifice statelor autoritare. Fiind ghidați de Irina Buzu, consilieră în domeniul inteligenței artificiale, participanții au reflectat despre modul în care oamenii vor coabita cu sistemele de inteligență artificială și despre capacitatea de a le trata ca pe un instrument pentru optimizarea lucrului, folosindu-l cu responsabilitate.

La **28 februarie 2024**, fostul Procuror General Alexandr Stoianoglo a fost achitat de către Judecătoria Chișinău în cauza privind depășirea atribuțiilor de serviciu. [El a fost acuzat](#) că ar fi dispus ilegal plata unei indemnizații de 163 900 MDL fostului procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Nicolae Chitoroagă. După apariția informației în presă, Chitoroagă a restituit procuraturii suma primită nejustificat. Judecătorii [au fost de părere](#) că faptele incriminate nu constituie o infracțiune, deoarece plata a fost efectuată din greșeală, suma a fost restituită, iar situația nu este suficient de gravă pentru a justifica condamnarea penală. Procurorii au declarat că vor contesta decizia la curtea de apel.

La **28 februarie 2024**, [Guvernul a aprobat](#) conceptul Sistemului informațional „Platforma Integrată a Profesiilor Juridice”. Sistemul va permite evidența automatizată de către Ministerul Justiției, pe o singură platformă, a datelor despre toți avocații, notarii, executorii judecătorești, administratorii autorizați, mediatorii, traducătorii și interpreții din țară. [Potrivit Ministerului Justiției](#), sistemul va fi interoperabil cu alte baze de date publice și va permite generarea automată de documente.



## I ECHIPA CRJM

**Ilie CHIRTOACĂ**  
Președinte

**Valeria BUTORINA**  
Consilieră juridică junioară

**Daniel GOINIC**  
Director de Program

**Aurelia CELAC**  
Manager financiar și contabil

**Vladislav GRIBINCEA**  
Director de Program

**Olga CORTAC**  
Directoare a Serviciului Administrativ

**Victoria MEREUȚĂ**  
Consilieră juridică

**Alina FRIMU**  
Asistentă a Serviciului Administrativ

**Andrei NASU**  
Consilier juridic

**Dumitru JOMIR**  
Coordonator de Comunicare

**Aurelia PALAMARCIUC**  
Consilieră juridică

**Natalia ROTARU**  
Specialistă în Comunicare



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donatie online](#)

### CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva