

OPINIE JURIDICĂ

la proiectul Legii privind revizuirea hărții judiciare (nr. 796/2023)

EXPEDIATĂ PRIN E-MAIL ȘI PUBLICATĂ PE CRJM.ORG

Nr./Data:	07/24 din 01 februarie 2024
Destinatari:	Ministerul Justiției e-mail: secretariat@justice.gov.md e-mail: ina.cintaret@justice.gov.md Copie: Consiliul Superior al Magistraturii e-mail: aparatul@csm.md
Prezentată de:	Centrul de Resurse Juridice din Moldova (www.crjm.org), persoane de contact: Vladislav GRIBINCEA, Director de Program, e-mail: vladislav.gribincea@crjm.org , Aurelia PALAMARCIUC, consilieră juridică, e-mail: aurelia.palamarciuc@crjm.org

La 30 ianuarie 2024, Ministerul Justiției a prezentat *proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (privind revizuirea hărții judiciare)*. Conform autorilor, proiectul a fost elaborat în vederea realizării acțiunii nr. 3.1.1 din Strategia privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022 – 2025 (Legea nr. 211/2021). Strategia prevede analiza hărții judiciare în vederea identificării necesităților de revizuire a unor circumscipții între instanțele existente din perspectiva corespunderii acestora necesităților sistemului judiciar și a justițiabililor.

CRJM analizat cu atenție prevederile proiectului nr. 796/2023. În general, susținem inițiativa de optimizare a hărții judiciare, care trebuie să fie aliniată la cerințele sistemului judiciar și nevoile justițiabililor. În același timp, considerăm că proiectul poate fi îmbunătățit substanțial pentru a atinge obiective stabilite de către autor.

Ultima versiunea a proiectului prevede existența în Republica Moldova a 15 judecătoria. Spre deosebire de abordarea din proiect, CRJM propune reducerea numărului judecătoriilor de la 15 la 12 pentru a asigura eficiența și sustenabilitatea sistemului judiciar, prin crearea unor instanțe suficient de mari pentru a oferi un management eficient și calitate, precum și pentru a permite specializarea judecătorilor și o distribuire aleatorie veritabilă a dosarelor.

În ceea ce privește curțile de apel, suntem de acord cu propunerea de a reduce la trei numărul curților de apel. Totodată, pentru a reduce volumul de muncă și a echilibra sarcina de lucru a judecătorilor în cadrul Curților de Apel Chișinău, propunem micșorarea și mai tare a competenței teritoriale. Propunerile înaintate pot genera o distribuție mai echitabilă a sarcinii între curțile de apel, astfel încât mai mult de jumătate din dosarele din țară să fie examinate de Curțile de Apel Sud și Nord. Aceasta de asemenea, va permite alocarea către Curtea de Apel Sud a unui număr mai mare de judecători pentru a spori eficiența acesteia.

Propunerile cu privire la numărul de judecători din fiecare instanță au fost formulate astfel încât volumul de muncă din fiecare instanță să se apropie cât de mult posibil de sarcina medie per nivelul respectiv de instanțe. Atunci când am formulat recomandarea cu privire la numărul de judecători per fiecare instanță, CRJM a plecat de la prezumția

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

că în fiecare instanță vor activa efectiv 90% din numărul de judecători alocat conform statelor de personal. La efectuarea calculului am prezumat că numărul total al judecătorilor din judecătoria (372) și curțile de apel (97) rămâne neschimbat.

La baza analizelor noastre au stat datele statistice privind volumul de muncă al judecătorilor pentru anii 2022 – (01-09)2023 prezentate de Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești (AAIJ)¹ și datele la zi privind numărul judecătorilor din judecătoria și curțile de apel oferite de Consiliul Superior al Magistraturii. De asemenea, am folosit ultimele date oficiale privind populația din circumscripțiile teritoriale ale fiecărei judecătoria, prezentate de Biroul Național de Statistică. Propunerile CRJM urmăresc inclusiv și obiectivul de economisire a costurilor reformei, care la această etapă este evaluată la cel puțin 104,5 milioane de euro.

Având în vedere succesul reformelor similare în țări precum Estonia, Finlanda și Olanda, recomandăm companierea optimizării cu digitalizarea procedurilor judiciare.

În concluzie, propunerile noastre, susținute de tabele comparative și anexe cu date statistice, sunt prezentate detaliat în acest document.

Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice clarificări suplimentare.

Cu deosebit respect,

Ilie Chirtoacă, Președinte CRJM

¹ (datele pentru anii 2020 și 2021 nu au fost luate în calcul deoarece ar putea să nu fie reprezentative din cauza efectelor Pandemiei COVID-19).

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

OPINIE JURIDICĂ

la proiectul Legii privind revizuirea hărții judiciare (nr. 796/2023)

ASPECTE GENERALE

Decizia privind optimizarea este o politică cu realizare și impact de lungă durată, cheltuieli bugetare mari și care trebuie coroborată cu alte reforme conexe (inclusiv digitalizarea procedurilor judiciare și optimizarea procuraturilor teritoriale). Optimizarea hărții judecătorești, urmărește trei scopuri:

- eficientizarea justiției,
- sporirea calității actului de justiție,
- economisirea banului public.

Toate țările care au implementat cu succes asemenea reforme au ajuns la concluzia că optimizarea trebuie să meargă mână în mână cu debirocratizarea și digitalizarea procedurilor judiciare și dezvoltarea sistemului e-justiție. Odată cu dezvoltarea soluțiilor digitale în justiție, dispare necesitatea judecătoriilor amplasate la distanțe mici. De asemenea, instanțele mai mare permit specializarea judecătorilor, ceea ce la rândul său crește eficiența și calitatea justiției. În Estonia (teritoriul comparabil cu cel al Moldovei și o populație de două ori mai mică) sunt doar 5 judecătorii (inclusiv una specializată). În Finlanda (teritoriul de 10 ori mai mare și populația de 2 ori mai mare ca a Moldovei) sunt 20 de judecătorii. În Olanda (teritoriul puțin mai mare ca a Moldovei și populația de 7 ori mai mare) sunt 11 judecătorii. Reforme similare sunt în proces de implementare în alte țări, iar finalitatea acestora va fi – instanțe mai puține, însă mai mari și mai eficiente. Această experiență poate servi drept o sursă de inspirație și pentru Republica Moldova.

CRITERIILE PENTRU OPTIMIZARE

În 2015-2016, când a fost elaborat proiectul de comasare a celor 42 de judecătorii din Republica Moldova în 15, soluțiile au fost identificate în baza următoarelor criterii:

- crearea unor judecătorii suficient de mari pentru a putea oferi eficiență și calitate;
- un volum de muncă comparabil pentru judecători;
- proximitatea rezonabilă pentru justițiabili;
- starea clădirilor judecătoriilor existente în 2016.

Criteriile de mai sus au fost luate în considerație și la optimizarea hărții amplasării judecătoriilor din alte țări. **Nota informativă la proiect** de asemenea menționează: „Practica a demonstrat că instanțele mici sunt ineficiente, întreținerea sediilor acestora este costisitoare și nu contribuie la crearea unui mediu de muncă eficient, afectând astfel în mod negativ imaginea sistemului. Revizuirea hărții judiciare urmează a fi realizată din perspectiva numărului de locuitori în regiune, numărului de judecători în fiecare instanță, condițiile clădirii, volumului de lucru și infrastructura localității.”.

a. Judecătorii suficient de mari

Este general recunoscut că instanțele judecătorești mici nu pot fi eficiente din punct de vedere al calității și al vitezei examinării cauzelor. De asemenea, ele sunt scumpe în întreținere și nu sunt sustenabile pe termen lung. Instanțele judecătorești mari sunt considerate ca fiind mai bine adaptate pentru a oferi un management mai eficient și de calitate, ele pot răspunde mai bine oportunităților pentru economiile de scară (poate fi evitată dublarea funcțiilor), sunt mai puțin vulnerabile la apariția posturilor vacante sau schimbările bruște în volumul cauzelor parvenite în sistem. De asemenea, acestea permit oportunități mai bune de specializare și de utilizare a principiului colegialității

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org
www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

(mai mult de un judecător care prezidează) și, în cele din urmă, instanțele mari ar putea crea mai bine un mediu profesional sănătos, în care judecătorii să poată discuta și împărtăși cunoștințe cu privire la problemele juridice.

În opinia noastră, judecătoriile cu mai puțin de 9-10 judecători nu pot fi sustenabile și nu ar trebui să existe. Ele nu oferă nici posibilitate de specializare a judecătorilor, nici o distribuire aleatorie veritabilă a dosarelor în acea judecătorie, și nici nu permit gestionarea eficientă a situațiilor neprevăzute (ex. transferul sau aflarea judecătorilor în concedii de boală/îngrijirea copilului o perioadă îndelungată; recuzarea unui număr mare de judecători din instanță, etc, fenomene răspândite în justiția din Moldova). Numărul minim de 9 judecători per instanță a fost pus și la baza adoptării [Legii cu privire la reorganizarea judecătorească](#). Numărul judecătorilor per instanță nu este o cifră discreționară. El este dependent de volumul de muncă al instanței respective. În secțiunea următoare vom analiza acest aspect.

[Nota informativă a Proiectului](#) face referire la un alt criteriu, cel cu care operează CEPEJ, care recomandă crearea unei instanțe judecătorești pentru circa 100.000 de locuitori.

b. Volumul de muncă a instanțelor de judecată

Volumul de muncă al judecătorilor afectează direct actul de justiție. Un volum inegal de lucru afectează în mod negativ calitatea lucrului judecătorilor supraîncărcați și motivarea judecătorilor per ansamblu, având în vedere că salariul judecătorilor nu este dependent de volumul de muncă al acestora. În Republica Moldova, volumul de lucru variază considerabil între judecătorii, fenomen care s-a atenuat totuși în ultimii ani datorită intervenției CSM și ajustării numărului funcțiilor de judecător din anumite instanțe judecătorești. Totuși, volumul de muncă foarte diferit este încă un fenomen larg răspândit la nivelul Curților de Apel.

CRJM a fost implicat în efectuarea [studiului care a fost pus la baza](#) Legii cu privire la reorganizarea judecătorească. Acea analiză a operat cu datele statistice privind volumul de muncă al judecătorilor din anii 2010-2013. Pentru această analiză, CRJM a analizat datele statistice pentru anii 2022-2023. O analiză preliminară a acestor date a confirmat că numărul dosarelor și materialelor examinate de sistemul judecătoresc nu s-a schimbat considerabil în perioada 2014-2023.

c. Costul reformei

Optimizarea numărului de judecătorii are legătură directă cu costul reformei. Din cele 15 judecătorii existente, doar sediul uneia (Judecătoria Ungheni) este adaptat pentru a acomoda corespunzător toți judecătorii din acea judecătorie. Optimizarea hărții judecătorești presupune construcția a cel puțin 14 clădiri noi. În anul 2015, costul reformei [era estimat la peste 55 de milioane de euro](#). Aceste costuri au crescut simțitor de atunci, rata inflației între anii [2016 și 2023 fiind de 85,02%](#). Prin urmare, în 2024 costului reformei va fi aproximativ de,5 milioane de euro. Aceste costuri pot fi reduse cu circa 25% prin renunțarea la judecătoriile cu un volum de muncă prea mic (potrivit estimărilor noastre, cel puțin 3 - 4 judecătorii).

d. Accesibilitatea instanțelor judecătorești

Motivul principal împotriva optimizării hărții judecătorești este apropierea instanțelor judecătorești mici de comunitățile locale, ceea ce oferă un confort cetățenilor pentru accesul la justiție. Acest argument decade odată cu îmbunătățirea rețelelor de transport. Totodată, reorganizare instanțelor ține și de domeniul digitalizării procedurilor judiciare, inclusiv corespondența electronică cu părțile și implementarea sistemului de teleconferințe. Odată cu modificarea și implementarea acestora, vizitarea instanțelor judecătorești de justițiabili devine tot mai rară. În orice caz, acest argument singur nu este suficient pentru a menține judecătorii cu mai puțin de 9 judecători. Acest criteriu devine mai important în cazul identificării locului amplasării judecătoriiilor cu mai mult de 9 judecători.

PROPUNERILE DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A PROIECTULUI

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org
www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

CRJM a analizat modul optim de reorganizare a sistemului judecătoriesilor. De asemenea, am analizat posibilitatea reducerii volumului de muncă al Curții de Apel Chișinău prin îngustarea competenței teritoriale a acesteia. La baza analizelor noastre am pus datele statistice privind volumul de muncă al judecătoriesilor pentru anii 2022 – (01-09)2023 prezentate de Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătoriesile (AAIJ) (datele pentru anii 2020 și 2021 nu au fost luate în calcul deoarece ar putea să nu fie reprezentative din cauza efectelor pandemiei) și datele la zi privind numărul judecătoriesilor din judecătoriesile și curțile de apel oferite de Consiliul Superior al Magistraturii. De asemenea, am folosit ultimele date oficiale privind populația din circumscripțiile teritoriale ale fiecărei judecătoriesile.

Propunerile cu privire la numărul de judecător din fiecare instanță au fost formulate astfel încât volumul de muncă din fiecare instanță să se apropie cât de mult posibil de sarcina medie per nivelul respectiv de instanțe. Atunci când a formulat recomandarea cu privire la numărul de judecător per fiecare instanță, CRJM a plecat de la prezumția că în fiecare instanță vor activa efectiv 90% din numărul de judecător alocat conform statelor de personal. La efectuarea calculelor am prezumat că numărul total al judecătoriesilor din judecătoriesile (372) și curțile de apel (97) rămâne neschimbat.

Ca urmare a acestor calcule, putem face recomandări cu privire la judecătoriesile care își justifică existența. De asemenea, am recomandat numărul de judecător care ar trebuie să existe în fiecare judecătoriesile și curte de apel. Am putut estima și cu cât se va reduce volumul de muncă al judecătoriesilor de la Curtea de Apel Chișinău ca urmare a îngustării competenței teritoriale propuse de noi.

Judecătoriesile

Ultima versiunea a proiectului prevede existența în Republica Moldova a 15 judecătoriesile. Această propunere nu corespunde criteriilor menționate mai sus. În rezultatul acestei propuneri, în țară vor exista cel puțin două judecătoriesile cu un volum de muncă prea mic pentru 9 judecător (Criuleni (6) și Cimișlia (7)). Alte două judecătoriesile au un volum de muncă pentru cel mult 9 judecător (Anenii Noi și Comrat). Totodată, și criteriul populației invocat de Ministerul Justiției nu este respectat. Astfel, judecătoriesile Anenii Noi, Criuleni, Cimișlia vor deservi o populație mai mică de 100.000 de locuitori.

Spre deosebire de abordarea din proiect, CRJM propune reducerea numărului judecătoriesilor de la 15 la 12. Potrivit calculelor obiective și potrivit criteriilor de mai sus, își justifică existența doar judecătoriesile **Edineț, Orhei, Drochia, Ungheni, Bălți, Chișinău, Soroca, Hîncești, Strășeni, Comrat, Cahul, Căușeni**. Nu se încadrează în criteriile de mai sus judecătoriesile **Criuleni (volum de muncă pentru 6,5 judecător), Cimișlia (volum de muncă pentru 7 judecător) și Anenii Noi (volum de muncă pentru mai puțin de 9 judecător)** (a se vedea Anexa nr. 1). Competența teritorială a judecătoriesilor Criuleni și Ialoveni poate fi absorbită fără dificultăți de Judecătoriesile Chișinău. Judecătoriesile Cimișlia poate fi comasată cu judecătoriesile Comrat, creând la Comrat o judecătoriesile cu 17 judecător (volumul de muncă al Judecătoriesile Comrat este suficient doar pentru 9-10 judecător), iar Judecătoriesile Anenii Noi poate fi comasată cu Judecătoriesile Căușeni, în care vor activa 19 judecător. Conform propunerilor CRJM, cele mai mici judecătoriesile vor fi: Strășeni - 11 judecător și Hîncești și Ungheni cu câte - 12 judecător. De asemenea, nu vor exista instanțe judecătoriesile care vor deservi mai puțin de 100.000 de locuitori (a se vedea Anexa nr. 2). Dacă propunerile CRJM vor fi respectate, costul reformei se va reduce cu 20-25 % din contul economiilor pentru construcția sediilor celor 3 judecătoriesile care nu se încadrează în criteriile stabilite.

Curțile de apel

În ceea ce privește curțile de apel există două mari provocări – supraîncărcarea Curții de Apel Chișinău (care în prezent examinează circa 70% din toate cauzele examinate de curțile de apel) și existența la sudul țării a două curți de apel prea mici pentru a fi eficiente.

Suntem de acord cu propunerea de a reduce la trei numărul curților de apel: Nord, Centru și Sud. Totodată, pentru a reduce volumul de muncă și a echilibra sarcina de lucru a judecătoriesilor în cadrul Curților de Apel, propunem micșorarea și mai tare a competenței teritoriale a acesteia. Propunerea Ministerului Justiției, deși urmează abordarea corectă, nu este în măsură să soluționeze pe deplin problema supraaglomerării Curții de Apel Chișinău.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org
www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Potrivit estimărilor noastre, transferul Judecătoriei Ungheni în circumscripția Curții de Apel Nord va reduce volumul de muncă al Curții de Apel Centru cu circa 14%. Această reducere **nu va soluționa problema supraaglomerării Curții de Apel Centru**. De asemenea, aceasta **nu soluționează problema volumului redus de muncă al Curții de Apel Sud**. Acesta va fi suficient pentru cel mult 9 judecători, ceea ce este insuficient pentru a avea o instanță de apel eficientă (a se vedea Anexa nr. 3).

Propunem transferarea în competența Curții de Apel Nord atât a circumscripției judecătoriei Orhei, cât și a judecătoriei Ungheni. Aceasta va dubla volumul de muncă al acestei curți de apel și va justifica existența în această instanță a 34 de judecători. De asemenea, propunem transferarea în competența Curții de apel Sud a circumscripțiilor judecătoriale Hîncești și Căușeni (inclusiv Anenii Noi). Aceasta va dubla volumul de muncă a Curții de Apel Sud și va justifica existența în această instanță a 17 judecători. În același timp, volumul de muncă al Curții de Apel Chișinău se va reduce cu 33%, suficient pentru ca în instanță să activeze 46 de judecători cu același volum de muncă ca și în alte curți de apel (a se vedea Anexa nr. 4). Această propunere va crea o distribuție mai echitabilă a sarcinii între curțile de apel, mai mult de jumătate din dosarele din țară fiind examinate de Curțile de Apel Sud și Nord. Aceasta de asemenea, va permite alocarea către Curtea de Apel Sud a unui număr mai mare de judecători pentru a spori eficiența acestora.

Schimbarea competenței teritoriale a curților de apel nu are un impact major asupra accesibilității sistemului de justiție. Timpul de călătorie dintre Judecătoria Orhei și Curtea de Apel Nord este comparabil cu timpul pentru călătoria de la Judecătoria Orhei la Curtea de Apel Centru. Același lucru se poate spune despre călătoriile de la Judecătoriile Căușeni și Hîncești până la Comrat. Mai mult, potrivit datelor statistice, în apel ajung să fie examinate doar circa 20% din cauzele examinate de judecătorii, iar în curțile de apel părțile de regulă sunt reprezentați de avocați.

Pentru a facilita prezentarea informației, vom folosi prezentarea tabelară. Mai jos veți găsi două tabele. Tabelul 1 se referă la competența teritorială a judecătoriilor, iar Tabelul 2 se referă la competența teritorială a curților de apel. În aceste tabele, este adăugată o rubrică cu argumentele/comentariile CRJM. De asemenea, documentul conține patru anexe cu date statistice:

Anexa 1 Sarcina de lucru lunară per judecător într-un sistem cu 15 judecătorii (potrivit proiectului);

Anexa 2 Sarcina de lucru lunară per judecător într-un sistem cu 12 judecătorii (după cum propune CRJM);

Anexa 3 Sarcina de lucru lunară per judecător al curților de apel potrivit proiectului;

Anexa 4 . Sarcina de lucru lunară per judecător al curților de apel potrivit recomandărilor CRJM.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Tabel 1 Competența teritorială a judecătorilor

Nr.	În prezent	Conform proiectului	Recomandarea CRJM	Argumentarea CRJM
1	Judecătoria Bălți Bălți, Fălești, Singerei	Judecătoria Bălți Bălți, Fălești, Singerei, <u>Glodeni</u>	Judecătoria Bălți Bălți, Fălești, Singerei, <u>Glodeni</u>	Ministerul Justiției propune, atribuirea localităților din raionul Glodeni la circumscripția judecătoriei Bălți. CRJM susține această propunere. CRJM propune majorarea numărului de judecători ai judecătoriei Bălți de la 34 la 44.
2	Judecătoria Edineț Edineț, Briceni, Dondușeni, Ocnița	Judecătoria Edineț Edineț, Briceni, Dondușeni , Ocnița	Judecătoria Edineț Edineț, Briceni, Dondușeni , Ocnița	Ministerul Justiției propune, atribuirea localităților din raionului Dondușeni, la circumscripția judecătoriei Drochia. CRJM are o părere neutră referitor la schimbarea de competență între aceste două judecătoria. Atât Drochia, cât și Edineț au o populație destul de numeroasă, se va lua în calcul sarcina de lucru și numărul de redistribuire a unităților de judecător. Dacă propunerea Ministerului Justiției este urmată, potrivit estimărilor noastre, în Judecătoria Edineț ar trebui să activeze 16 judecători.
3	Judecătoria Drochia Drochia, Rîșcani, Glodeni	Judecătoria Drochia Drochia, Rîșcani, Glodeni , <u>Donduseni</u>	Judecătoria Drochia Drochia, Rîșcani, Glodeni , <u>Donduseni</u>	CRJM susține transferarea circumscripției Glodeni în competența judecătoriei Bălți. CRJM are o părere neutră referitor la transferul circumscripției Dondușeni la judecătoria Drochia. Dacă propunerea Ministerului Justiției este urmată, potrivit estimărilor noastre, în Judecătoria Drochia ar trebui să activeze 19 judecători.
4	Judecătoria Ungheni Ungheni, Nisporeni	Judecătoria Ungheni Ungheni, Nisporeni	Judecătoria Ungheni Ungheni, Nisporeni	Nu este afectată de modificările propuse. Numărul judecătorilor judecătoriei Ungheni poate fi redus de la 14 la 12.
5	Judecătoria Orhei Orhei, Șoldănești, Rezina, Telenești	Judecătoria Orhei, Orhei Șoldănești, Rezina, Telenești	Judecătoria Orhei, Orhei, Șoldănești, Rezina, Telenești	Nu este afectată de modificările propuse. Numărul actual de judecători ai judecătoriei Orhei (25) coincide cu cel recomandat de CRJM.
6	Judecătoria Soroca Soroca, Florești	Judecătoria Soroca Soroca, Florești	Judecătoria Soroca Soroca, Florești	Nu este afectată de modificările propuse. Numărul actual de judecători ai judecătoriei Soroca (15) coincide cu cel recomandat de CRJM.
7	Judecătoria Chișinău Chișinău,	Judecătoria Chișinău Chișinău	Judecătoria Chișinău Chișinău, <u>Ialoveni</u> , <u>Criuleni</u> , <u>Dubăsari</u>	CRJM propune atribuirea localităților din raioanele Ialoveni, Criuleni, Dubăsari în competența Judecătoriei Chișinău. Reieșind din analiza noastră, Judecătoria Ialoveni și Judecătoria Criuleni au un volum de muncă insuficient pentru a fi justificată existența separată a acestora. Volumul de muncă generat de Raionul Ialoveni este suficient pentru 5,5 judecători, iar raionul Criuleni și Dubăsari – pentru 6.5 judecători. Acestea pot fi ușor absorbite de Judecătoria Chișinău și distribuirea a 9 funcții de judecător altor judecătoria din țară. Potrivit estimărilor noastre, după absorbirea celor două judecătoria, în Judecătoria Chișinău ar trebui să activeze 165 de judecători. Alternativ, circumscripția Ialoveni poate rămâne arondată la Judecătoria Hîncești, în care ar trebui să activeze 17 judecători. În acest caz, în judecătoria Chișinău ar trebui să activeze 159 de judecători.
8	Judecătoria Strășeni Strășeni, Călărași	Judecătoria Strășeni Strășeni, Călărași	Judecătoria Strășeni Strășeni, Călărași	CRJM susține ca judecătoria Strășeni să păstreze competența sa teritorială actuală. Ea corespunde criteriului populației. Propunem de a micșora numărul judecătorilor Judecătoriei Strășeni de la 14 la 11.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

9	Judecătoria Cahul Cahul, Taraclia, Cantemir	Judecătoria Cahul Cahul, Taraclia, Cantemir, <u>Vulcănești</u>	Judecătoria Cahul Cahul, Taraclia, Cantemir, <u>Vulcănești</u>	CRJM susține atribuirea localităților din raionul Vulcănești în competența judecătoriei Cahul. Potrivit estimărilor noastre, în Judecătoria Cahul cu competența extinsă există volum de muncă pentru 18 judecători. Din punct de vedere al distanței, această schimbare de competențe ar fi mai reușită, deoarece distanța Vulcănești – Cahul constituie 34 km, comparativ cu distanța Vulcănești - Comrat care constituie 83 km.
10	Judecătoria Anenii-Noi Anenii-Noi, Bender	Judecătoria Anenii-Noi Anenii-Noi, Bender	Comasarea cu Judecătoria Căușeni	CRJM propune ca circumscripția judecătoriei Anenii Noi să fie transferată Judecătoriei Căușeni. Judecătoria Anenii Noi este o judecătorie mică cu volum suficient pentru cel mult 9 judecători. Pe de altă parte, și volumul de muncă al Judecătoriei Căușeni justifică existența a doar 9 sau 10 judecători. Prin comasarea acestora va fi posibilă crearea unei instanțe judecătorești cu 19 judecători.
11	Judecătoria Căușeni Căușeni, Ștefan Vodă	Judecătoria Căușeni Căușeni, Ștefan Vodă	Judecătoria Căușeni <u>Anenii Noi, Bender, Căușeni, Ștefan Vodă</u>	A se vedea Judecătoria Anenii Noi.
12	Judecătoria Comrat Comrat, Ceadîr-Lunga, Vulcănești	Judecătoria Comrat Comrat, Ceadîr-Lunga, <u>Vulcănești</u>	Judecătoria Comrat Comrat, Ceadîr-Lunga, <u>Cimișlia, Basarabeasca</u>	În urma transferului circumscripției Vulcănești la Judecătoria Cahul, în judecătoria Comrat ar trebui să activeze 9 judecători. Pe de altă parte, în urmă transferării circumscripției Leova în competența Judecătoriei Hîncești, în judecătoria Cimișlia ar trebui să activeze 7 judecători. Propunem comasarea Judecătoriei Cimișlia cu Judecătoria Comrat, în care să activeze 17 judecători.
13	Judecătoria Hîncești Hîncești, Ialoveni	Judecătoria Hîncești Hîncești, <u>Ialoveni, Leova</u>	Judecătoria Hîncești Hîncești, <u>Leova</u>	CRJM susține transferul circumscripției Leova la Judecătoria Hîncești. De asemenea, propunem excluderea din competența ultimei a circumscripției Ialoveni și transferul circumscripției Ialoveni la Judecătoria Chișinău. Potrivit estimărilor noastre, în urma acestor schimbări în Judecătoria Hîncești ar trebui să existe 12 judecători. Circumscripția Ialoveni poate fi absorbită cu ușurință de Judecătoria Chișinău, ceea ce nu va afecta serios nici locuitorii Raionului Ialoveni, aflați în proximitatea capitalei. Dacă totuși se menține propunerea din proiect, în judecătoria Hîncești ar trebui să activeze 17 judecători.
14	Judecătoria Criuleni Criuleni, Dubăsari	Judecătoria Criuleni Criuleni, Dubăsari	Comasarea cu Judecătoria Chișinău	Nu susținem menținerea Judecătoriei Criuleni, în principal deoarece sarcina de muncă a Judecătoriei Criuleni este suficientă pentru cel mult 6,5 judecători. Competența acestuia poate fi absorbită cu ușurință de Judecătoria Chișinău.
15	Judecătoria Cimișlia Cimișlia, Basarabeasca, Leova	Judecătoria Cimișlia Cimișlia, Basarabeasca, <u>Leova</u>	Comasarea cu Judecătoria Comrat	Referitor la propunerea de a diminua competența teritorială a Judecătoriei Cimișlia, prin transferul de competențe la raionului Leova, către judecătoria Hîncești, susținem această propunere. Ca urmare a acestei modificări, circumscripția acestei judecătoria ar constitui aprox. 51 de mii de locuitori, iar volumul de muncă este suficient pentru cel mult 7 judecători, ceea ce nu este suficient pentru existența unei judecătoria separate. Recomandăm comasarea Judecătoriei Cimișlia cu Judecătoria Comrat, în care va exista un volum de muncă pentru 17 judecători.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Tabel 2 Competența teritorială a curților de apel

Competența teritorială a curților de apel (prezent)	Competența teritorială a curților de apel (propusă în proiect)	Competența teritorială a curților de apel (propusă de CRJM)	Argumentarea CRJM
Curtea de Apel Bălți Bălți, Edineț, Drochia, Soroca	Curtea de Apel Nord Bălți, Edineț, Drochia, Soroca, <u>Ungheni</u>	Curtea de Apel Nord Bălți, Edineț, Drochia, Soroca, <u>Orhei, Ungheni</u>	CRJM propune ca jurisdicția Curții de Apel Nord să se extindă asupra Judecătoriilor Orhei și Ungheni. Astfel, se va forma un echilibru al sarcinilor de lucru a judecătorilor, atât la Curtea de Apel Nord, cât și la Curtea de Apel Centru. Ca urmare a acestei modificări, sarcina de muncă a CA Nord se va dubla, iar în această instanță vor putea activa 34 de judecători.
Curtea de Apel Centru (Chișinău) Chișinău, Orhei, Strășeni, Criuleni, Hîncești, Anenii Noi, Căușeni, Ungheni	Curtea de Apel Centru (Chișinău) Chișinău, Orhei, Strășeni, Criuleni, Hîncești, Anenii Noi, Căușeni	Curtea de Apel <u>Centru</u> (Chișinău) Chișinău, Ialoveni, Orhei , Strășeni, Criuleni, Anenii Noi , Căușeni	Această instanță examinează acum peste 70% din toate cauzele examinate de curțile de apel, iar celelalte 3 curți de apel cel mult 30%. Din acest motiv, celelalte curții sunt mici și ineficiente. După propunerea proiectului, rezultă că doar judecătoria Ungheni, va trece sub jurisdicția Curții de Apel Nord. Dat fiind faptul, că Judecătoria Ungheni, este mică, aceasta nu va rezolva problema suprasolicitării Curții de Apel Centru. Recomandăm ca Judecătoria Orhei, să fie dată în jurisdicția Curții de Apel Nord, iar Judecătoria Căușeni (comasată cu Judecătoria Anenii Noi) să fie preluată de Curtea de Apel Sud. În urma acestei schimbări, volumul de muncă al Curții de Apel Chișinău se va reduce cu circa 35%. Aceasta va permite mărirea numărului judecătorilor CA Sud până la 17 și va reduce considerabil volumul de muncă al CA Chișinău. Numărul recomandat la judecătorilor CA Chișinău de asemenea va scădea, până la 46.
Curtea de Apel Cahul Cahul	Curtea de Apel Sud (Cahul – sediul central Comrat – sediul secundar) Comrat, Cahul, Cimișlia	Curtea de Apel <u>Sud</u> (Cahul – sediul central Comrat – sediul secundar) Comrat, Cahul, <u>Hîncești</u> , <u>Căușeni</u>	Recomandăm ca Judecătoria Căușeni (comasată cu Judecătoria Anenii Noi) și Judecătoria Hîncești să fie preluată de Curtea de Apel Sud. Aceasta va dubla volumul de muncă a acestei curți și va permite mărirea numărului judecătorilor ei până la 17. Referitor la crearea Curții de Apel Sud cu 2 sedii (secundar și primar), nu o considerăm o soluție sustenabilă, deoarece aceasta va presupune existența sediilor cu 8-9 judecători, ceea ce deja și-a dovedit ineficiența în practică. În opinia noastră, amplasarea sediului CA Sud ea trebuie: a) să asigure posibilitatea angajării personalului suficient și b) să nu îngreuneze accesul la instanță (deși acest aspect este mai puțin pregnant decât în cazul judecătoriilor, din cauza numărului redus de cauze examinate în apel, în care de regulă părțile sunt reprezentate de avocați).

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Anexa 1 Sarcina lunară de lucru per judecător din judecătorie -15 judecătorii (conform proiectului)

Judecătoria	Numărul judecătorilor			Populația per unitate teritorială	Dosare primite		Sarcina lunară (dosare)					
	efectiv	conform statelor	propus de CRJM		2022	01-09 2023	efectivă		conform statelor		propunerea CRJM	
							2022	01-09 2023	2022	01-09 2023	2022	01-09 2023
Anenii Noi	7	10	9	62399	5014	3676	59.7	58.3	46.4	45.4	51.6	50.4
Anenii Noi	5	7		62399	2879	2265	48.0	50.3				
Bender	2	3		0	2135	1411	89.0	78.4				
Bălți	23	34	44	280558	24604	18328	89.1	88.5	67.0	66.6	51.8	51.4
Bălți	12	19		98158	14926	10918	103.7	101.1				
Fălești	4	5		69279	3975	3014	82.8	83.7				
Singerei	4	6		68567	3182	2441	66.3	67.8				
Glodeni	3	4		44554	2521	1955	70.0	72.4				
Cahul	11	18	18	153106	10428	7842	79.0	79.2	53.6	53.8	53.6	53.8
Cahul	5	10		82867	6423	4880	107.1	108.4				
Taraclia	2	3		32442	1545	914	64.4	50.8				
Cantemir	2	3		37797	1950	1538	81.3	85.4				
Vulcănești	2	2		0	510	510	21.3	28.3				
Căușeni	5	10	10	116003	5765	4205	96.1	93.4	53.4	51.9	53.4	51.9
Căușeni	4	6		66797	3408	2595	71.0	72.1				
Ștefan Vodă	1	4		49206	2357	1610	196.4	178.9				
Chișinău	147	156	153	677453	87759	60105	49.8	45.4	52.1	47.6	53.1	48.5
Chișinău	147	156		677453	87759	60105	49.8	45.4				
Criuleni	9	10	6.5	83545	3666	2772	33.9	34.2	33.9	34.2	52.2	52.6
Criuleni	6	7		58240	2728	2203	37.9	40.8				
Dubăsari	3	3		25305	938	569	26.1	21.1				
Cimișlia	4	7	7.5	50677	4230	2161	88.1	60.0	56.0	38.1	52.2	35.6
Cimișlia	4	7		33883	4230	2161	88.1	60.0				
Basarabeasca	0	0		16794	0	0						
Comrat	7	8	9	121734	5133	2465	61.1	39.1	59.4	38.0	52.8	33.8
Comrat	5	5		121734	3782	1338	63.0	29.7				
Ceadîr-Lunga	2	3		0	1351	1127	56.3	62.6				
Drochia	12	16	19	149180	10570	7481	73.4	69.3	61.2	57.7	51.5	48.6
Drochia	6	7		63943	4592	3203	63.8	59.3				
Dondușeni	2	4		32971	3140	2192	130.8	121.8				
Rîșcani	4	5		52266	2838	2086	59.1	57.9				
Edineț	12	14	16	155341	8908	6902	61.9	63.9	58.9	60.9	51.6	53.3
Edineț	5	6		59562	3635	2697	60.6	59.9				
Briceni	5	5		54589	3243	2549	54.1	56.6				
Ocnîța	2	3		41190	2030	1656	84.6	92.0				

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Hîncești	10	21	17	185674	9833	6943	81.9	77.1	43.4	40.8	53.6	50.4
Hîncești	7	9		75704	5341	3883	63.6	61.6				
Leova	3	4		34601	1333	687	37.0	25.4				
Ialoveni	8	8		75369	3159	2373	32.9	33.0				
Orhei	24	25	25	194591	13881	10451	48.2	48.4	53.6	50.4	51.4	51.6
Orhei	13	13		82408	7312	5553	46.9	47.5				
Rezina	7	8		35695	2909	2739	34.6	43.5				
Șoldănești				30452	1371	492						
Telenești	4	4		46036	2289	1667	47.7	46.3				
Soroca	12	15	15	133617	8359	6381	58.0	59.1	51.6	52.5	51.6	52.5
Soroca	8	9		67899	5903	4061	61.5	56.4				
Florești	4	6		65718	2456	2320	51.2	64.4				
Strășeni	8	14	11	114107	5727	4759	59.7	66.1	37.9	42.0	48.2	53.4
Strășeni	6	8		65996	3249	2057	45.1	38.1				
Călărași	2	6		48111	2478	2702	103.3	150.1				
Ungheni	12	14	12	125828	6772	5360	47.0	49.6	44.8	47.3	52.3	55.1
Ungheni	12	14		85909	6772	5360	47.0	49.6				
Nisporeni	0			39919								
Total	280	372	372	2603813	210649	149831	65.8	62.1	51.5	48.5	52.1	49.5

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Anexa 2 Sarcina lunară de lucru per judecător din judecătorie - 12 judecătorii (propunerea CRJM)

Judecătoria	Numărul judecătorilor			Populația	Dosare primite		Sarcina lunară (dosare)						
	efectiv	conform statelor	propus de CRJM		unitate teritorială	2022	01-09 2023	efectivă		conform statelor		propus de CRJM	
								2022	01-09 2023	2022	01-09 2023	2022	01-09 2023
Bălți	23	34	43	578918	24604	18328	89.1	88.5	67.0	66.6	53.0	52.6	
Bălți	12	19		98158	14926	10918	103.7	101.1					
Fălești	4	5		69279	3975	3014	82.8	83.7					
Glodeni	3	4		44554	2521	1955	70.0	72.4					
Sîngerei	4	6		68567	3182	2441	66.3	67.8					
Drochia	12	16	19	149180	10570	7481	73.4	69.3	61.2	57.7	51.5	48.6	
Drochia	6	7		63943	4592	3203	63.8	59.3					
Dondușeni	2	4		32971	3140	2192	130.8	121.8					
Rîșcani	4	5		52266	2838	2086	59.1	57.9					
Cahul	11	18	18	153106	10428	7842	79.0	79.2	53.6	53.8	53.6	53.8	
Cahul	5	10		82867	6423	4880	107.1	108.4					
Taraclia	2	3		32442	1545	914	64.4	50.8					
Cantemir	2	3		37797	1950	1538	81.3	85.4					
Vulcănești	2	2		0	510	510	21.3	28.3					
Căușeni	12	20	19	178402	10779	7881	74.9	73.0	49.9	48.6	52.5	51.2	
Anenii Noi	5	7		62399	2879	2265	48.0	50.3					
Bender	2	3		0	2135	1411	89.0	78.4					
Căușeni	4	6		66797	3408	2595	71.0	72.1					
Ștefan Vodă	1	4		49206	2357	1610	196.4	178.9					
Chișinău	164	174	165	836367	94584	65250	48.1	44.2	50.3	46.3	53.1	48.8	
Chișinău	147	156		677453	87759	60105	49.8	45.4					
Ialoveni	8	8		75369	3159	2373	32.9	33.0					
Criuleni	6	7		58240	2728	2203	37.9	40.8					
Dubăsari	3	3		25305	938	569	26.1	21.1					
Cimișlia +Comrat	11	15	17	172411	9363	4626	70.9	46.7	57.8	38.1	51.0	33.6	
Cimișlia	4	7		33883	4230	2161	88.1	60.0					
Comrat	5	5		121734	3782	1338	63.0	29.7					
Ceadăr-Lunga	2	3		0	1351	1127	56.3	62.6					
Basarabasca	0	0		16794	0	0							
Edineț	12	14	16	155341	8908	6902	61.9	63.9	58.9	60.9	51.6	53.3	
Edineț	5	6		59562	3635	2697	60.6	59.9					
Briceni	5	5		54589	3243	2549	54.1	56.6					
Ocnîța	2	3		41190	2030	1656	84.6	92.0					
Hîncești	10	13	12	110305	6674	4570	55.6	50.8	47.5	43.4	51.5	47.0	
Hîncești	7	9		75704	5341	3883	63.6	61.6					
Leova	3	4		34601	1333	687	37.0	25.4					

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Orhei	24	25	25	194591	13881	10451	48.2	48.4	53.6	50.4	51.4	51.6
Orhei	13	13		82408	7312	5553	46.9	47.5				
Rezina	7	8		35695	2909	2739	34.6	43.5				
Șoldănești				30452	1371	492						
Telenești	4	4		46036	2289	1667	47.7	46.3				
Soroca	12	15	15	133617	8359	6381	58.0	59.1	51.6	52.5	51.6	52.5
Soroca	8	9		67899	5903	4061	61.5	56.4				
Florești	4	6		65718	2456	2320	51.2	64.4				
Strășeni	8	14	11	114107	5727	4759	59.7	66.1	37.9	42.0	48.2	53.4
Strășeni	6	8		65996	3249	2057	45.1	38.1				
Călărași	2	6		48111	2478	2702	103.3	150.1				
Ungheni	12	14	12	125828	6772	5360	47.0	49.6	44.8	47.3	52.3	55.1
Ungheni	12	14		85909	6772	5360	47.0	49.6				
Nisporeni	0			39919	0							
Total	311	372	372	2752993	200079	142350	65.6	61.7	54.4	53.1	51.8	50.1

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Anexa 3 Sarcina lunară de lucru per judecător la curțile de apel (conform proiectului)

Instanța	Numărul judecătorilor			Populația per unitate teritorială	Dosare primite		Sarcina lunară (dosare)					
	efectiv	conform statelor	propus de CRJM		2022	01- 09.2023	efectivă		conform statelor		propunerea CRJM	
							2022	01-09 2023	2022	01- 09.2023	2022	01- 09.2023
CA Bălți în prezent	19	24			7553	5738	33.1	33.6	26.2	26.6		
după schimbarea competenței	19	24	27		12139	9113	53.2	53.3	42.1	42.2	37	33.8
Total judecătorii	0			844524	59213	44452						
Briceni	5			54589	3243	2549						
Edineț	5			59562	3635	2697						
Ocnița	2			41190	2030	1656						
Dondușeni	3			32971	3140	2192						
Rîșcani	4			52266	2838	2086						
Drochia	5			63943	4592	3203						
Soroca	7			67899	5903	4061						
Florești	3			65718	2456	2320						
Glodeni	3			44554	2521	1955						
Fălești	4			69279	3975	3014						
Sîngerei	6			68567	3182	2441						
Bălți	17			98158	14926	10918						
Ungheni	12			85909	6772	5360						
Nisporeni	0			39919	0							
Curtea de Apel Chișinău în prezent	40	57			31323	23074	65.3	64.1	45.8	45.0		
după schimbarea competenței	40	57	61		26987	20055	56.2	55.7	39.5	35.2	36.9	36.5
Total judecătorii	0			1433772	100311	93280						
Călărași	5			48111	2478	2702						
Strășeni	8			65996	3249	2057						
Telenești	4			46036	2289	1667						
Orhei	13			82408	7312	5553						
Rezina	5			35695	2909	2739						
Șoldănești	3			30452	1371	492						
Criuleni	6			58240	2728	2203						
Dubăsari	3			25305	938	938						
Chișinău	131			677453	87759	60105						
Căușeni	4			66797	3408	2595						
Ștefan Vodă	3			49206	2357	1610						

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVAstr. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02

contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Anenii Noi	5			62399	2879	2265							
Bender	2			0	2135	1411							
Hîncești	7			75704	5341	3883							
Leova	4			34601	1333	687							
Ialoveni	8			75369	3159	2373							
Curtea de Apel Comrat în prezent	4	7			2066	1578	43.0	43.8	27.3	22.5			
Curtea de Apel Cahul în prezent	6	9			2332	1862	32.4	34.5	24.0	20.7			
<u>după schimbarea competenței</u>	12	16	9		4249	2556	29.5	23.7	24.6	16.0	39.3	31.6	
Total judecătorii	0			325517	19762	12468							
Cimișlia	6			33883	4230	2161							
Comrat	4			121734	3782	1338							
Ceadăr-Lunga	0			0	1351	1127							
Cantemir	0			37797	1950	1538							
Taraclia	2			32442	1545	914							
Cahul	6			82867	6423	4880							
Vulcănești	1			0	481	510							
Basarabeasca	0			16794	0								
Total Curțile de Apel	69	97	97				46.3	44.2	35.4	31.1	37.9	33.9	

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org





crjmoldiva

Anexa 4 Sarcina lunară de lucru per judecător la curților de apel (propunerea CRJM)

Instanța	Numărul judecătorilor			Populația per unitate teritorială	Dosare primite		Sarcina lunară (dosare)					
	efectiv	conform statelor	propus de CRJM		2022	01-09 2023	efectivă		conform statelor		propunerea CRJM	
							2022	01-09 2023	2022	01-09 2023	2022	01-09 2023
CA Bălți în prezent	19	24			7553	5738	33,1	33,6	26,2	26,6		
<u>după schimbarea competenței</u>	19	24	34		14984	11804	65,7	69,0	52,0	54,6	37	34,7
Total judecătorii	101			1039115	73094	54903						
Briceni	5			54589	3243	2549						
Edineț	5			59562	3635	2697						
Ocnîța	2			41190	2030	1656						
Dondușeni	3			32971	3140	2192						
Rîșcani	4			52266	2838	2086						
Drochia	5			63943	4592	3203						
Soroca	7			67899	5903	4061						
Florești	3			65718	2456	2320						
Glodeni	3			44554	2521	1955						
Fălești	4			69279	3975	3014						
Sîngerei	6			68567	3182	2441						
Bălți	17			98158	14926	10918						
Ungheni	12			85909	6772	5360						
Nisporeni	0			39919	0							
Telenești	4			46036	2289	1667						
Orhei	13			82408	7312	5553						
Rezina	5			35695	2909	2739						
Șoldănești	3			30452	1371	492						
Curtea de Apel Chișinău în prezent	40	57			31323	23074	65,3	64,1	45,8	45,0		
<u>după schimbarea competenței</u>	40	57	46		20564	15131	42,8	42,0	30,1	29,5	37,3	36,5
Total judecătorii	168			950474	100311	70378						
Călărași	5			48111	2478	2702						
Strășeni	8			65996	3249	2057						
Criuleni	6			58240	2728	2203						
Dubăsari	3			25305	938	938						
Chișinău	131			677453	87759	60105						
Ialoveni	8			75369	3159	2373						

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA

 str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova

 +373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02

 contact@crjm.org
 www.crjm.org

 crjm.org
 crjmoldiva

Curtea de Apel Comrat în prezent	4	7			2066	1578	43,0	43,8	27,3	22,5		
Curtea de Apel Cahul în prezent	6	9			2332	1862	32,4	34,5	24,0	20,7		
<u>CA Sud după schimbarea competenței</u>	12	16	17		8001	5108	55,6	47,3	41,7	35,5	39,2	33,4
Total judecătorii	44			614224	37215	24919						
Hîncești	7			75704	5341	3883						
Leova	4			34601	1333	687						
Cimișlia	6			33883	4230	2161						
Căușeni	4			66797	3408	2595						
Ștefan Vodă	3			49206	2357	1610						
Anenii Noi	5			62399	2879	2265						
Bender	2			0	2135	1411						
Comrat	4			121734	3782	1338						
Ceadîr-Lunga	0			0	1351	1127						
Cantemir	0			37797	1950	1538						
Taraclia	2			32442	1545	914						
Cahul	6			82867	6423	4880						
Vulcănești	1			0	481	510						
Basarabeasca	0	0		16794	0							
Total Curțile de Apel	69	97	97				54,7	52,8	41,3	39,9	37,7	34,9

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva