

АНАЛИТИЧЕСКАЯ  
СПРАВКА

НОЯБРЬ  
2023

# НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ В МОЛДОВЕ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



**ЦЮРМ**  
Права и справедливость для всех



До 25 ноября 2023 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес шесть постановлений об отсутствии защиты от насилия в семье (бытового насилия) в Республике Молдова.

Настоящая аналитическая справка была подготовлена на основе изучения судебной практики ЕСПЧ по молдавским делам, доступной [на сайте ЕСПЧ](#). Нарушения были систематизированы по статьям и типологии. Ранее ЦЮРМ подготовил [обзор всех постановлений, вынесенных ЕСПЧ](#) в отношении Республики Молдова за 26 лет (с 12 сентября 1997 года до 11 сентября 2023 года).



## Ст. 3 ЕКПЧ

(запрещение пыток и унижающего достоинство и бесчеловечного обращения)

6

нарушений  
ЕКПЧ

2023

■ Luca

2020

■ Munteanu

2014

■ Т.М. и С.М.

2013

■ Eremia и другие;  
■ Mudric;  
■ В.

## Ст. 8 ЕКПЧ

(право на уважение частной и семейной жизни)

3

нарушений  
ЕКПЧ

2023

■ Luca

2013

■ Eremia и другие;  
■ В.

## Невыполнение национальными властями позитивного обязательства по защите заявителей:

### Eremia și alții (28/05/2013) §§ 38-79;

- регулярное физическое и словесное насилие со стороны супруга;
- неисполнение защитного предписания;
- непривлечение виновного к ответственности; содействие детям в насилии по отношению к матери.

### Mudric (16/07/2013) §§ 31-55;

- насилие со стороны бывшего супруга;
- необъяснимая задержка в исполнении нескольких защитных предписаний и направлении насильника на принудительное психиатрическое лечение.

### B. (16/07/2013) §§ 31-75

- систематическое физическое насилие со стороны бывшего супруга;
- упущение, при котором судебные инстанции не установили баланс между правом заявительницы не подвергаться жестокому обращению и правом бывшего супруга пользоваться своей квартирой, что вынудило заявительницу выбирать, либо продолжать подвергаться насилию, либо покинуть дом;
- прекращение уголовного процесса об изнасиловании на основании отзыва жалобы без проверки степени тяжести предъявленных обвинений.

### T.M. și C.M. (28/01/2014) §§ 27-49

- физическое и словесное насилие со стороны бывшего супруга; неисполнение защитного предписания;
- нарушение 24-часового срока выдачи защитного предписания (выдано через десять дней);
- предписание не было отправлено ни заявителям, ни в полицию;
- непредоставление защиты в течение целого года с первых случаев насилия и в течение полугода с момента подачи официальной жалобы;
- отказ в возбуждении уголовного дела против супруга-насильника, поскольку травмы не были достаточно серьезными.

### Munteanu (26/08/2020) §§ 68-74

- физическое и словесное насилие со стороны бывшего супруга;
- поверхностное отношение властей, позволившее насильнику проигнорировать судебные предписания, обязывающие его покинуть место жительства и не приближаться к заявительнице;
- необъяснимая задержка (на два месяца) применения меры защиты;
- «частичное обвинение» заявительницы властями в том, «что она спровоцировала насилие в отношении себя тем, что сама не покинула дом».

### Luca (17/08/2023) §§ 64-95

- физическое и психологическое насилие со стороны супруга;
- неспособность властей провести эффективное расследование заявлений заявительницы;
- поверхностное отношение властей к обеспечению соблюдения мер защиты насильником, в результате чего тот совершил новые акты насилия;
- упущение властями провести оценку рисков и игнорирование ими доказательств продолжения актов насилия в отношении заявительницы;
- задержка исполнения защитного предписания; отсутствие оперативных мер по поддержке заявительницы в сохранении контакта с детьми.

# ДИСКРИМИНАЦИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

## Ст. 14 ЕКПЧ

(запрещение дискриминации)

# 5

## нарушений ЕКПЧ

2023

■ Luca

2014

■ Т.М. и С.М.

2020

■ Munteanu

2013

■ Eremia и другие;

■ Mudric

## Причины, обусловившие нарушение ЕКПЧ

Eremia și alții (28/05/2013) §§ 80-91;

Mudric (16/07/2013) §§ 56-65;

T.M. și C.M. (28/01/2014) §§ 53-64;

- системная толерантность властей к насилию в семье, что представляет собой дискриминационное отношение к заявительнице как к женщине.

Munteanu (26/08/2020) §§ 78-83;

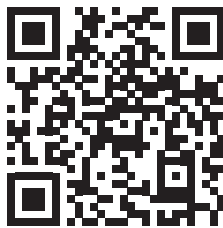
Luca (17/08/2023) §§ 101-107

- действия властей были не просто упущением или запоздалой реакцией в прекращении насилия по отношению к заявительнице, а поощрением актов насилия, отражающее дискриминационное отношение к женщинам.

Luca (17/08/2023) §§ 101-107

- своими формулировками при отказе выдать заявительнице защитное предписание и расследовать ее заявления (например, «семейные разногласия» или утверждение, что заявительница проявила «чрезмерный драматизм») власти преуменьшили серьезность ее ситуации. Суды не раз давали понять, что у заявительницы имелись скрытые мотивы и что она добивалась мер защиты в качестве «мести», поскольку «проявляла недовольство» тем, что не могла поддерживать контакта с детьми. Учитывая, что пять лет спустя, основываясь на все тех же фактах, суды вынесли уголовный приговор, представляется очевидным, что на момент рассматриваемых событий меры защиты были отклонены, прибегнув к стереотипам и дискриминационным причинам.







**Вы можете поддержать  
исследовательскую  
и правозащитную  
деятельность ЦЮРМ  
онлайн-пожертвованием.**

---

## ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЛДОВЫ

 Ул. А. Щусева 33,  
MD-2001, Кишинев,  
Республика Молдова

 +373 22 84 36 01  
+373 22 84 36 02

 [contact@crjm.org](mailto:contact@crjm.org)  
 [www.crjm.org](http://www.crjm.org)

 [crjm.org](http://crjm.org)  
 [crjmolдова](https://twitter.com/crjmolдова)