

## BULETIN INFORMATIV

## Cuprins

CSM a organizat primul concurs de numire a judecătorilor după doi ani de pauză

Retrospectiva vettingului din justiție – modificări legislative, mai multe interviuri și creșterea considerabilă a salariilor

Hotărârea Curții Constituționale – motiv de restabilire în funcție a fostului procuror general Stoianoglo?

Procuratura Anticorupție va investiga cauzele de corupție de nivel înalt – noi amendamente votate de Parlament

Schimbarea componenței Curții Constituționale: noul președinte și al șaselea judecător ales

Pe scurt

## CSM A ORGANIZAT PRIMUL CONCURS DE NUMIRE A JUDECĂTORILOR DUPĂ DOI ANI DE PAUZĂ

În zilele de 16 și 17 noiembrie 2023, noua componentă a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a desfășurat cu succes primul concurs de numire a judecătorilor sub egida **noii Legi** privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, aprobată în iunie 2023. Peste **80 de candidați** înregistrați au concurat pentru **15 posturi vacante** de judecător în diverse instanțe, inclusiv judecătoria Chișinău. Noul proces de selecție a utilizat un sistem de scoruri ponderate, luând în considerare performanțele la examenele Institutului Național al Justiției (INJ) – maxim 60% din evaluare, notele obținute de candidați la Colegiul de selecție – maxim 20% din evaluare, precum și evaluarea membrilor CSM – maxim 20%.

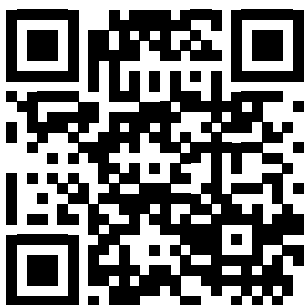
Conform noii legi, CSM a avut sarcina de a verifica în ce măsură profilurile candidaților corespund cu mai multe noi criterii impuse de lege. Acestea includ deținerea calităților personale precum integritatea, corectitudinea, capacitatea de a gestiona situațiile stresante și capacitatea analitică și de luare a deciziilor. Alte criterii importante țin de capacitatea de a soluționa cazuri juridice complexe, respectarea regulilor de etică profesională și relevanța experienței anterioare pentru funcția la care se candidează, precum și experiența în funcții juridice de specialitate. Noua lege mai prevede aprecierea candidaților pentru participarea în activități sau proiecte de educație non-formală, precum și pentru cunoașterea limbilor engleză sau franceză, limbi oficiale ale Consiliului Europei.

Interviurile au durat două zile consecutiv și fiecare candidat a fost evaluat conform unei metodologii care a inclus prezentarea unor scenarii juridice atipice și solicitarea soluțiilor de către candidat. De asemenea, s-a verificat istoricul profesional al candidaților, realizările anterioare și contribuțiile în domeniul juridic. Fiecare membru al CSM a adresat câte o întrebare, care a inclus în unele situații simulări și studii de caz pentru a testa capacitatea candidaților de a gestiona situații ipotetice care necesită gândire analitică și luarea deciziilor rapide.

Către finalul zilei de 17 noiembrie, 15 candidați și-au ales funcțiile în ordinea punctajului obținut, în final fiind ocupate toate funcțiile vacante, inclusiv cele din sediul Taraclia și Ceadâr-Lunga considerate mai puțin atractive din cauza distanței mari față de Chișinău. Trei



SUSȚINE CRJM



## CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Cel mai recent concurs CSM de numire a judecătorilor: 5,3 candidați pentru 1 funcție vacantă și 70% din cei selectați – absolvenți INJ.

candidați au fost descalificați pentru neprezentare. CSM a „preferat” audienții INJ. Aproximativ 73% (11 dintre cei 15 candidați selectați) sunt absolvenți ai INJ, în timp ce restul patru au cel puțin cinci ani de experiență juridică în domeniu. Interveniurile complete ale candidaților pot fi accesate online: [ziua I](#) și [ziua II](#).

## RETROSPECTIVA VETTINGULUI DIN JUSTIȚIE – MODIFICĂRI LEGISLATIVE, MAI MULTE INTERVIURI ȘI CREȘTEREA CONSIDERABILĂ A SALARIILOR

În noiembrie au avut loc mai multe evenimente importante ce se referă la evaluarea externă a sistemului de justiție (vetting). La 1 și 2 noiembrie 2023, Comisia Pre-vetting a audiat din nou candidații în Consiliul Superior al Procurorilor (CSP): [Anatolie Gîrbu](#), [Cristina Gladcov](#) și [Vitalie Codreanu](#). La 1 august 2023, Curtea Supremă de Justiție (CSJ) a invalidat deciziile Comisiei Pre-vetting privind nepromovarea evaluării de către cei trei. Din acest motiv, la 23 august 2023, Adunarea Generală a Procurorilor a refuzat alegerea noilor membri-procurori ai CSP (pentru detalii, vedeți [Buletinul CRJM nr. 60](#)). La 8 decembrie, [Comisia a publicat deciziile](#) cu privire la cei trei procurori. Potrivit acestora, Anatolie Gîrbu, Cristina Gladcov și Vitalie Codreanu nu au promovat pre-vettingul. La 23 noiembrie 2023, Comisia Pre-vetting a audiat-o din nou pe judecătoarea Curții de Apel Chișinău, [Angela Bostan](#), iar la 28 noiembrie 2023 pe fosta judecătoare [Tatiana Chiriac](#). Ultimele candidează pentru Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și anterior au eșuat pre-vettingul. La 1 august 2023, CSJ a anulat și deciziile Comisiei Pre-vetting în privința acestora și a dispus reevaluarea lor.

La 20 noiembrie 2023, CSJ a respins contestația lui Iurie Bejenaru împotriva deciziei Comisiei Pre-vetting. La 31 martie 2023, [Comisia a constatat](#) iregularități financiare și etice și a concluzionat că Iurie Bejenaru nu a promovat pre-vettingul. În consecință, ultimul nu a putut candida în alegerile pentru CSM. În primăvara acestui an, Bejenaru a demisionat din funcția de judecător CSJ. [CSJ a conchis](#) că deoarece Iurie Bejenaru nu mai este judecător, el nu mai poate candida pentru CSM. La 22 noiembrie 2023, [CSJ a respins contestația depusă de Ana Tîpa](#), candidată la CSM din partea societății civile, deoarece motivele invocate pentru anularea deciziei Comisiei Pre-vetting erau nefondate.

În prezent, în CSM există două funcții vacante de membru din partea societății civile, care urmează a fi suplinate de Parlament în baza unui concurs public. În noiembrie 2023 a expirat termenul pentru depunerea dosarelor pentru ocuparea acestor funcții. Comisia juridică a Parlamentului a preselectat [opt candidați](#). Aceștia sunt Aliona Corcenco, Leonid Chirtoacă și Veaceslav Guțan, care au mai aspirat la această funcție în concursul precedent, avocații Vitalie Ciuchitu și Ion Rusu, Sergiu Băieșu, profesor universitar la Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova, Tatiana Tabuncic, membră a Consiliului de Integritate, și Anatolie Minciuna, ex-președintele interimar al Curții de Apel Chișinău.

Salariul lunar al judecătorului CSJ care a promovat vettingul va fi de circa 55 000 MDL, cu 50% mai mult decât în prezent.

La 24 noiembrie 2023, Parlamentul a adoptat în lectură finală [modificări la toate cele trei legi cu privire la vetting](#), care au intrat în vigoare la 7 decembrie 2023. Toate cele trei comisii și angajații secretariatelor vor avea aceeași imunitate împotriva procedurilor penale. Anterior, imunitatea exista, însă ea era diferită de la o comisie la alta. Modificarea mai prevede că depunerea contestației la CSJ suspendă eliberarea din funcție a judecătorilor care nu au promovat vettingul. [Legea nr. 252/2023](#) a fost ajustată pentru a permite evaluarea primilor doi clasaiți în concursul pentru funcțiile de conducere, nu doar a câștigătorului concursului, cum era anterior. Modificarea dată a fost introdusă pentru a reduce riscul de repetare a concursurilor pe motiv de nepromovare a vettingului de către câștigătorul concursului. Proiectul de asemenea a introdus posibilitatea de transfer temporar al judecătorilor în curțile de apel care au activitatea periclitată de numărul mare de funcții vacante. De asemenea, a fost redusă experiența minimă (de la șase la patru ani) de la care un judecător poate fi promovat la curțile de apel. Ultimele două modificări urmăresc scopul deblocării eventuale a activității curților de apel în cazul demisiei în masă a judecătorilor din aceste instanțe la începutul vettingului. Vettingul judecătorilor curților de apel ar putea începe în ianuarie-februarie 2024.

La 24 noiembrie 2023, Parlamentul a desemnat în calitate de [membri în Comisia de vetting a procurorilor](#) pe Tatiana Răducanu, propusă de Frațiunea PAS, și Cornel Lebedinschi, propus de Frațiunea Blocului Comuniștilor și Socialiștilor. Tatiana Răducanu este fostă judecătoare CSJ și în prezent membră a Comisiei Pre-vetting. Cornel Lebedinschi a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și este fratele unui fost lider al Partidului Socialiștilor. În aceeași zi, Parlamentul a confirmat componența nominală a Comisiei de vetting a procurorilor. Din comisie mai fac parte experții străini [Christopher Lehmann](#), [Irmantas Mikelionis](#) și [Johanna Saskia de Vries](#). O funcție de membru național este încă vacantă, însă acest lucru nu este o piedică pentru începerea activității Comisiei.

La 27 noiembrie 2023, Comisia de vetting a judecătorilor a organizat primele audieri. Au fost audiate trei persoane [Aliona Miron](#), judecătoare CSJ în funcție, și candidații la funcția de judecător CSJ, [Sergiu Brigai](#) și [Viorica Puica](#). Audierile acestora au durat mai puțin de 10 minute fiecare. Comisia a anunțat că nu are dubii în privința integrității financiare și etice a acestora. Rapoartele Comisiei urmează a fi remise CSM, care va lua decizii de promovare sau nepromovare a vettingului de către cei trei.

La 1 decembrie 2023, Guvernul a aprobat [proiectul Legii bugetului pentru anul 2024](#). Acesta prevede creșterea salariilor judecătorilor și procurorilor care vor promova vettingul cu cel puțin 50%. Proiectul mai prevede creșterea cu circa 25% a salariului membrilor CSM care au promovat pre-vettingul. În consecință, salariul lunar al judecătorului CSJ și al membrilor CSM va fi de circa 55 000 MDL. Proiectul nu prevede majorarea salariilor celorlalți judecători și procurori, justificând această abordare prin necesitatea încurajării ultimilor să vină la vetting și să ocupe funcțiile cheie din justiție, multe dintre care sunt vacante.

Curtea Constituțională a declarat neconstituțională una din prevederi care a fost aplicată la evaluarea performanțelor lui Alexandr Stoianoglo, urmare căreia a fost eliberat din funcția de procuror general, pe motivul acordării calificativului „nesatisfăcător”. Rămâne incert dacă acest fapt ar fi motiv de anulare a decretului prezidențial de eliberare din funcție a lui Stoianoglo.

## HOTĂRÂREA CURȚII CONSTITUȚIONALE – MOTIV DE RESTABILIRE ÎN FUNCȚIE A FOSTULUI PROCUROR GENERAL STOIANOGLO?

La 9 noiembrie 2023, Curtea Constituțională (CC) a declarat neconstituțională una din prevederile legale care a stat la baza evaluării performanțelor fostului procuror general Alexandr Stoianoglo (mai multe în [Buletinul informativ nr. 45](#)). La baza hotărârii CC a stat sesizarea lui Alexandr Stoianoglo în cadrul unui dosar ce ține de contestarea Regulamentului privind evaluarea performanțelor procurorului general, adoptat de către Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) la 22 noiembrie 2021.

CC a declarat neconstituțional art. 31<sup>1</sup> alin. (5) din [Legea cu privire la Procuratură](#) (în redacția de până la 10 octombrie 2022), care prevedea că criteriile de evaluare a performanțelor procurorului general se stabilesc printr-un regulament aprobat de CSP. CC a reținut că procurorul general exercită un mandat de rang constituțional, iar oferirea CSP-ului unor atribuții excesive de reglementare a criteriilor de evaluare a performanțelor, care poate conduce la demitere, diminuează semnificativ stabilitatea mandatului acestuia. Criteriile de evaluare trebuie să fie stabilite de Parlament prin lege, de o manieră clară, ci nu printr-un act normativ inferior legii. La baza hotărârii adoptate a stat [Opinia](#) Comisiei de la Veneția din 13 decembrie 2021, prin care s-a reținut că oferirea CSP-ului a unei puteri practic nelimitate de a stabili cerințele substanțiale în care procurorul general poate fi demis ar fi contrară preeminenței dreptului. Comisia a notat că, per general, CSP poate să dezvolte prin acte proprii normele prevăzute în legi, însă, este excesiv ca acesta să poată elabora norme capabile să afecteze mandatul constituțional al procurorului general.

Hotărârea în cauză a fost adoptată cu votul a trei din cinci judecători ai CC. Judecătorii CC [Nicolae Roșca](#) și [Liuba Șova](#) au avut opinii separate. Aceștia au considerat că sesizarea lui Stoianoglo urma a fi respinsă ca fiind repetată, or, anterior, prin [decizia CC](#) din 30 septembrie 2021 a fost declarată inadmisibilă solicitarea de verificare a constituționalității prevederii menționate. Judecătorii disidenți au reținut că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului a stabilit că termenul „lege” trebuie înțeles în sensul său „substanțial” și nu cel „formal”. Adică, acest termen include, de asemenea, și actele normative de rang inferior, nu doar legile adoptate de Parlament. Atunci, CC nu a considerat că Parlamentul a procedat contrar Constituției, când a delegat către CSP prerogativa de a adopta un act care să reglementeze modul de evaluare a procurorului general.

De notat că articolul declarat neconstituțional a fost modificat încă în octombrie 2022. Atunci, legiuitorul a ținut cont de [recomandările Comisiei de la Veneția](#), indicând expres în [Legea cu privire la Procuratură](#) criteriile de evaluare a performanțelor procurorului general. Astfel, deși la data pronunțării hotărârii CC articolul dat nu mai exista, CC a considerat necesar de a examina sesizarea înaintată, pe motiv că actul administrativ emis de CSP în baza normei vechi este contestat în instanța de judecată.

Rămâne incert dacă hotărârea CC din 9 noiembrie 2023 ar fi temei de anulare a [decretului prezidențial](#) din 26 septembrie 2023 privind eliberarea lui Alexandr

Stoianoglo din funcția de procuror general. Decretul în cauză a fost emis în baza [Raportului Comisiei de evaluare](#) și a [Hotărârii CSP](#) din 23 mai 2022, prin care a fost atribuit calificativul „nesatisfăcător” performanțelor procurorului general Alexandr Stoianoglo. Actul emis de CSP este în vigoare și produce efecte juridice, însă de asemenea este obiectul unei cauze judiciare.

## PROCURATURA ANTICORUPȚIE VA INVESTIGA CAUZELE DE CORUPȚIE DE NIVEL ÎNALT – NOI AMENDAMENTE VOTATE DE PARLAMENT

La 24 noiembrie 2023, Parlamentul a adoptat în lectură finală proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova, având ca scop investirea Procuraturii Anticorupție (PA) cu suficiente capacități pentru a detecta, investiga și urmări corupția la nivel înalt. Această inițiativă a fost susținută de [60 de deputați](#) și vine ca urmare a [adoptării unei legi](#) în vara acestui an, care a stabilit delimitarea competențelor PA și a Centrului Național Anticorupție (CNA) în investigarea cauzelor de corupție de nivel înalt (a se vedea [Buletinul informativ nr. 60](#)). Amendamentele vor intra în vigoare în martie 2024.

În conformitate cu noile prevederi, PA va efectua urmărirea penală în privința tuturor tipurilor de infracțiuni legate de corupție comise de oficiali de nivel înalt, inclusiv delapidarea averii străine, spălarea de bani, finanțarea ilegală a partidelor politice, precum și depunerea de declarații de avere incomplete sau false. Procurorii anticorupție vor avea competența să investigheze infracțiunile comise de persoanele al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova (cum ar fi președintele țării, deputați, miniștri, judecători, procurori etc.) sau care sunt investite în funcție de către Parlament, președinte sau Guvern (conducători și persoane cu funcții de răspundere din cadrul autorităților administrative centrale sau instituțiilor subordonate) și unele funcții electivă (primari și consilieri locali de municipii etc.).

Cu toate acestea, procurorii anticorupție vor putea investiga infracțiunile săvârșite de orice persoană atunci când suma de bani sau valoarea serviciilor, bunurilor, privilegiilor sau avantajelor oferite sau primite depășesc 10 000 de unități convenționale (500 000 MDL) sau dacă valoarea prejudiciului este mai mare de 100 000 de unități convenționale (5 milioane MDL).

Având în vedere recenta „decuplare” a PA de CNA, dar și necesitatea asigurării bunei operabilități a procuraturii specializate, amendamentele prevăd ca în următoarea perioadă să se asigure suplینirea funcțiilor vacante de procurori și ofițeri de urmărire penală, precum și dotarea PA cu mijloace tehnice pentru ca aceasta să poată funcționa la capacitate deplină. Totodată, în perioada 1 – 31 martie 2024, cauzele penale aflate în faza de urmărire penală în cadrul PA și în cadrul CNA, pentru care acestea nu vor mai fi competente să efectueze urmărirea penală conform noilor prevederi, vor fi transmise procurorului general pentru a fi examinate și repartizate potrivit competențelor.

Legea va intra în vigoare în martie 2024, iar până atunci, Procuratura Anticorupție urmează să beneficieze de suplimentarea resurselor umane și tehnice.



Viorica Puica, judecătoare CSJ, a fost aleasă judecătoare la Curtea Constituțională.

## SCHIMBAREA COMPONENTEI CURȚII CONSTITUȚIONALE: NOUL PREȘEDINTE ȘI AL ȘASELEA JUDECĂTOR ALES

La 9 noiembrie 2023, Nicolae Roșca și-a dat demisia din funcția de președinte al Curții Constituționale (CC). [Anunțul](#) a fost postat în aceeași zi, pe pagina web oficială a CC, la câteva ore după ce CC [a admis parțial o sesizare](#) a avocatului fostului procuror general Alexandr Stoianoglo și a declarat neconstituțional articolul 31<sup>1</sup> (5) din Legea cu privire la Procuratură, care prevedea evaluarea performanțelor activității procurorului general în baza unui regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

Nicolae Roșca a ocupat funcția de președinte din [25 aprilie a acestui an](#), după ce mandatul Domnicăi Manole a expirat. La 10 noiembrie 2023, Domnica Manole a fost [realeasă](#) în funcția de președintă a CC cu majoritatea voturilor.

Urmare a demarării în luna octombrie a procedurii de selectare a unui judecător la CC, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a anunțat că doi candidați au depus [cereri de participare](#) la concurs: Viorica Puica, președintele interimar al Curții Supreme de Justiție (CSJ), și Sergiu Russu, procuror-șef al Secției combatere trafic de ființe umane a Procuraturii Generale (PG).

Viorica Puica este judecătoare de carieră, activând din 2002 la Judecătoria sectorului Centru din mun. Chișinău. Magistrata a devenit președinta interimară a CSJ la 25 august 2023, urmare a unui transfer temporar. Sergiu Russu este procuror de carieră, activând în Procuratura teritorială Dubăsari, inclusiv ca procuror-șef, dar și în diverse funcții manageriale în cadrul PG. În anul 2021 a activat ca procuror-șef interimar al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

La 24 noiembrie 2023, CSM a desfășurat concursul și urmare a audierilor, cu votul unanim al membrilor prezenți la ședință, Viorica Puica a [fost desemnată](#) în funcția de judecător la CC, pe un termen de 6 ani. Audierile candidaților au avut loc cu ușile închise. Președintele interimar al CSM, Sergiu Caraman, a [precizat că interviurile](#) vor fi publicate în curând pe site-ul CSM. În aceeași zi, Viorica Puica a [depus jurământul](#) în plenul Parlamentului.

## I PE SCURT

La **3 noiembrie 2023**, Ministerul Justiției [a actualizat](#) numărul locurilor de notari necesari pe întreg teritoriul Republicii Moldova prin suplینirea funcțiilor cu 33 de locuri. Această procedură [se desfășoară](#) o dată la trei ani, iar ajustarea a fost motivată de sesizările cu privire la numărul limitat al notarilor pentru acoperirea cererilor cetățenilor sau chiar lipsa totală a acestora în anumite regiuni. Criteriile luate în considerare includ numărul de locuitori, întinderea teritoriului de activitate notarială, necesitățile economice și plafonul veniturilor notarilor.

La **6 și 16 noiembrie 2023**, prin deciziile [președintelui](#) și, respectiv, [președintei ad-interim](#) a Curții Constituționale (CC), au fost respinse cererile înaintate de către un grup de deputați privind suspendarea [decretului prezidențial](#) din 26 septembrie 2023 privind eliberarea lui Alexandr Stoianoglo din funcția de procuror general, urmare [evaluării nesatisfăcătoare](#) a performanțelor acestuia. Deciziile în cauză au fost confirmate ulterior de către plenul CC la **7 noiembrie 2023** și, respectiv, **21 noiembrie 2023**. Judecătorii constituționali [Serghei Țurcan](#) și [Vladimir Țurcan](#) au formulat opinii separate la ultima decizie a CC, menționând că cererea de suspendare urmează a fi admisă, pe motiv că, în cazul numirii altei persoane în funcția de procuror general, eventuala hotărâre de declarare a neconstituționalității decretului contestat va fi lipsită de efectivitate. CC încă nu a examinat [sesizarea](#) în fond și nu s-a expus asupra acesteia. La 23 octombrie 2023, Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) a [demarat concursul](#) pentru selectarea candidatului la funcția de procuror general, stabilind termen pentru depunerea dosarelor până la 22 noiembrie 2023. În perioada indicată, la concurs [s-au înregistrat](#) doi candidați – [Igor Demciucin](#), procuror de carieră, și [Ilie Rotaru](#), avocat. La 24 noiembrie 2023, [CSP a decis](#) prelungirea termenului concursului până la 29 decembrie 2023.

La **9 noiembrie 2023**, Curtea Constituțională a declarat [inadmisibilă](#) sesizarea Comisiei pentru Situații Excepționale cu privire la neconstituționalitatea articolului 225 alin. (3) lit. e) din [Codul administrativ](#). Această normă se referă la limitele controlului judecătoresc asupra proporționalității măsurilor adoptate în situații excepționale. Miza acestei sesizări inițiate de către Guvern ținea de imposibilitatea restabilirii drepturilor electorale pentru toți candidații Partidului Politic „Șansă”. Sesizarea a fost declarată inadmisibilă, iar legalitatea excluderii acestora din alegeri urmează a fi decisă de Curtea de Apel Chișinău.

La **9 noiembrie 2023**, Parlamentul a votat în prima lectură [proiectul de lege](#) pentru modificarea, în principal, a Codului administrativ, dar și subsecvent a Codului de executare. Proiectul vine să îmbunătățească prevederile aferente contenciosului administrativ și să înlăture carențele identificate de-a lungul practicii. Principalele modificări conceptuale sunt: reglementarea posibilității cetățenilor de a solicita repararea prejudiciilor odată cu înaintarea cererii prealabile sau acțiunii în judecată; clarificarea temeiurilor de suspendare a actului administrativ; excluderea obligativității autorității publice de a efectua din oficiu audierea petiționarului; degrevarea cetățenilor de la obligația probațiunii faptelor accesibile autorității publice prin accesarea sistemelor informaționale interconectate, inclusiv a registrelor de publicitate; specificarea expresă a tipurilor de contracte administrative; reglementarea noii instituții de declarare a cererii prealabile ca inadmisibilă. Semnificativ se modifică procedura de executare a hotărârilor pronunțate în contencios administrativ. Astfel, responsabile de acest aspect nu vor mai fi curțile de apel, ci judecătoriile de la sediul debitorului, care vor mandata un executor judecătoresc. La 17 noiembrie 2023 au avut loc [consultări publice](#) pe marginea proiectului, în cadrul cărora au fost dezbătute propuneri de ajustare a acestuia. Proiectul urmează a fi definitivat și supus votului în a doua lectură.

La **14 noiembrie 2023**, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a **admis** sesizările procurorului general interimar, Ion Munteanu, prin care s-a solicitat acordul privind efectuarea acțiunilor de urmărire penală în privința a patru judecători, **cercetați penal** de către Procuratura Anticorupție. Judecătorii vizati sunt: Radu Grecu și Valentina Garabagiu din cadrul Judecătoriei Buiucani, Garri Bivol din cadrul Judecătoriei Centru și Mihail Diaconu din cadrul Curții de Apel Chișinău. Aceștia sunt bănuți de trafic de influență, corupere pasivă și corupere activă. Urmare a deciziei CSM, cei patru judecători au fost suspendați din funcție până la pronunțarea unei hotărâri definitive în cauza dată. La 24 noiembrie curent, **Mihail Diaconu** a fost plasat în arest la domiciliu pe un termen de 30 de zile, iar **Valentina Garabagiu** a fost plasată în arest preventiv pentru 30 de zile.

La **30 noiembrie 2023**, Parlamentul Republicii Moldova a **votat în primă lectură** proiectul de lege cu privire la instituirea unui sistem judecătoresc specializat pentru examinarea cauzelor de corupție și a celor conexe, având inclusiv competența de a examina legalitatea actelor de constatare emise de Autoritatea Națională de Integritate (ANI), precum și cererile ANI de confiscare a averii nejustificate. Sistemul va include trei nivele: Judecătoria Anticorupție cu 15 judecători, Colegiul anticorupție al Curții de Apel Chișinău cu 6 judecători și Curtea Supremă de Justiție, care va examina cauzele în ultimă instanță. Proiectul propune beneficii, inclusiv o remunerare îmbunătățită pentru judecătorii instanțelor anticorupție, precum și a personalului acestora. La necesitate, judecătorii instanțelor anticorupție vor putea beneficia de pază de stat, spațiu locativ sau indemnizație neimpozabilă pentru chirie, în cazul în care nu sunt din Chișinău. Comisia de la Veneția a **examinat** proiectul, iar obiecțiile vor fi luate în considerare pentru a doua lectură. CRJM nu consideră oportună inițiativa de a institui un sistem judecătoresc anticorupție (a se vedea **studiul CRJM și opinia juridică**).





## I ECHIPA CRJM

**Ilie CHIRTOACĂ**  
Președinte

**Aurelia CELAC**  
Manager financiar și contabil

**Daniel GOINIC**  
Director de Program

**Olga CORTAC**  
Directoare a Serviciului Administrativ

**Vladislav GRIBINCEA**  
Director de Program

**Alina FRIMU**  
Asistentă a Serviciului Administrativ

**Victoria MEREUȚĂ**  
Consilieră juridică

**Dumitru JOMIR**  
Coordonator de Comunicare

**Andrei NASU**  
Consilier juridic

**Natalia ROTARU**  
Specialistă în Comunicare

**Valeria BUTORINA**  
Consilieră juridică junioară



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donatie online](#)

### CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva