

## BULETIN INFORMATIV

## Cuprins

21 de candidați la funcția de membru al CSM și CSP, care nu au promovat evaluarea Comisiei Pre-Vetting, urmează a fi reevaluați

Legea vetting a fost revizuită urmare a solicitării Președintei

Parlamentul a aprobat reformarea Procuraturii Anticorupție – în ce constă aceasta?

Radiografia Adunării Generale a Procurorilor

Pe scurt

## 21 DE CANDIDAȚI LA FUNCȚIA DE MEMBRU AL CSM ȘI CSP, CARE NU AU PROMOVAT EVALUAREA COMISIEI PRE-VETTING, URMEAZĂ A FI REEVALUAȚI

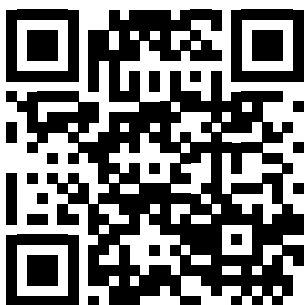
La 1 august 2023, Curtea Supremă de Justiție (CSJ) s-a pronunțat în privința celor 21 de candidați la funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și în Consiliul Superior al Procurorilor (CSP), care au picat evaluarea Comisiei Pre-Vetting. Candidații vizați sunt: Angela Popil, Vladislav Holban, Alexei Panis, Anatolie Gîrbu, Veronica Cupcea, Alexandru Rotari, Stanislav Sorbalo, Valentin Caisin, Ion Chirtoacă, Vitalie Codreanu, Vitalie Stratan, Angela Bostan, Aureliu Postică, Victor Sandu, Nicolae Șova, Aliona Miron, Cristina Gladcov, Tatiana Chiriac, Ecaterina Buzu, Mihail Bușuleac și Sergiu Osoianu. Completul de judecători ai CSJ a dispus reevaluarea acestora de către Comisia Pre-Vetting, decizia fiind irevocabilă.

Principalele argumente regăsite în hotărârile CSJ, care au stat la baza anulării hotărârilor Comisiei Pre-Vetting, vizează mai multe particularități legale importante. Prin urmare, conform motivației CSJ, din punct de vedere funcțional și organizatoric, Comisia de evaluare este o „autoritate publică” în conformitate cu [dispozițiile Codului administrativ](#) deoarece este creată prin lege și îndeplinește sarcini de drept public în vederea realizării unui interes public. Deciziile Comisiei de evaluare au fost astfel calificate drept acte administrative în privința cărora poate fi exercitată acțiunea în contencios administrativ. Acest raționament contrazice prevederile [legii votate la 7 iulie 2023](#), care specifică în mod expres faptul că Comisia de evaluare nu este autoritate publică, iar formalitățile instituite de Codul administrativ nu sunt aplicabile actelor emise de aceasta.

Un alt argument invocat de CSJ în cadrul hotărârilor sale ține de inadmisibilitatea inversării sarcinii probațiunii în dosarele administrative, prin care judecătorul sau procurorul evaluat ar fi obligat să-și justifice averea. Conform CSJ, această sarcină aparține Comisiei de evaluare care are competența, instrumentele și pârghiile necesare pentru a cerceta starea de fapt din oficiu, solicitând și acumulând orice informații relevante pentru realizarea mandatului său. În motivația sa, CSJ constată neexecutarea acestei obligații de către Comisia de evaluare, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții eronate de către aceasta și, respectiv, la încălcarea dreptului la apărare



SUSȚINE CRJM



## CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Doi judecători din completul care a dispus anularea celor 21 de decizii ale Comisiei Pre-Vetting – judecătoria Tamara Chișca-Doneva, președinta interimară a CSJ, și Ion Guzun, au depus cereri de demisie la CSM. Cererile au fost parțial acceptate, aceștia fiind eliberați din funcție din data de 25 august 2023.

a candidatului evaluat. Această argumentare vine în contradicție cu [poziția Curții Constituționale](#) care anterior a validat această procedură, ea fiind inclusiv consacrată în jurisprudența CtEDO.

În continuare, CSJ a mai criticat Comisia de evaluare pentru faptul că aceasta ar fi ignorat realitățile sociale din Republica Moldova în cadrul procesului de evaluare. CSJ a considerat că interzicerea candidaților la alegeri pentru funcția de membru în CSM sau CSP pentru abaterile constatate de Comisia de evaluare, care fac parte din realitățile sociale ale Republicii Moldova, este o măsură prea dură pentru atingerea scopului de reglementare și o anulare improprie a dreptului de a fi ales în funcțiile vizate. Conform CSJ, această soluție nu poate fi acceptată într-un stat de drept, ea fiind incompatibilă atât cu demnitatea omului, cât și cea de judecător și procuror. Adițional, CSJ a constatat o abordare diferențiată nejustificată a Comisiei de evaluare față de diferiți candidați în cadrul procedurii de evaluare, care se aflau în situații similare. Aceasta nu a specificat totuși care sunt candidații care ar fi beneficiat de un tratament diferit.

Completul de judecată special a mai reținut că Comisia Pre-Vetting a încălcat garanțiile procedurii administrative de evaluare, cum ar fi: dreptul la o examinare deplină a faptelor, dreptul la o decizie motivată și imparțială, dreptul la audiere efectivă, dreptul de a fi implicat efectiv în procedura de evaluare, dreptul la colaborare efectivă în clarificarea stării de fapt și dreptul la o decizie fără erori discreționare în partea aprecierii probelor. Conform CSJ, aceste încălcări grave de procedură au afectat caracterul echitabil al procedurii de evaluare, și astfel ar fi dus la nepromovarea acestora de către candidații vizați.

Hotărârile CSJ din 1 august 2023 au generat [reacții controversate](#) în rândul autorităților și reprezentanților profesiilor juridice. Majoritatea au considerat că hotărârile CSJ subminează eforturile de reformare a justiției și creează un precedent periculos în lupta împotriva corupției. Aceste reacții se datorează totodată schimbării radicale de poziție a CSJ în raport cu cea exprimată în alte [două hotărâri](#) adoptate anterior de un complet de judecători diferiți, prin care contestațiile împotriva Comisiei Pre-Vetting au fost respinse.

Următoarea etapă este reevaluarea celor 21 de candidați care nu au promovat evaluarea Comisiei Pre-Vetting. Această reevaluare va fi crucială pentru determinarea dacă aceștia sunt sau nu potriviți pentru funcțiile de membru al CSM și CSP.

## LEGEA VETTING A FOST REVIZUITĂ URMARE A SOLICITĂRII PREȘEDINTEI

La 17 august 2023, Parlamentul a [reexaminat proiectul de lege](#) privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor (legea vetting), votat în lectură finală la 31 iulie 2023. Acest lucru se întâmplă urmare a [recepționării solicitării](#) președintei Republicii Moldova, Maia Sandu, de uniformizare a prevederilor proiectului de lege cu Legea cu privire la [evaluarea judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție](#) (CSJ). Președinta a evidențiat necesitatea

Judecătorii și procurorii, care vor parcurge evaluarea externă, vor fi supuși unor criterii identice de evaluare a integrității etice.

ajustării criteriului „integritate etică”, pentru a fi reglementat uniform în ambele legi, astfel încât judecătorii și procurorii care vor parcurge evaluarea, indiferent de instanță și ierarhie, să fie supuși acelorași criterii de evaluare.

Suplimentar, au fost revizuite unele prevederi prin care Comisiile de evaluare a judecătorilor și procurorilor vor lua în considerare în mod obligatoriu hotărârile judecătorești irevocabile, cu excepția celor care vor fi considerate arbitrare sau vădit nerezonabile. Comisia de evaluare se va putea pronunța doar asupra încălcărilor regulilor de etică și conduită profesională, fără a se pronunța asupra legalității hotărârilor respective.

Pentru a califica hotărârea emisă de subiectul evaluării ca una arbitrară sau vădit nerezonabilă, este nevoie de câteva condiții întrunite simultan: (1) hotărârea să încalce normele imperative ale legii, adică legea să prevadă expres soluția, iar hotărârea instanței să prevadă cu totul altceva; (2) să nu existe o motivare adecvată la acest aspect, și (3) pe un caz similar să fi existat o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului și acel caz să poată fi aplicat prin analogie situației din hotărârea vizată. Amendamentele în cauză **au fost criticate** de unii juriști și profesioniști din domeniu, fiindcă ar încălca prevederile Constituției și principiile de bază ale dreptului, cum ar fi principiul autorității lucrului judecat.

O altă novație cuprinsă în proiectul final ține de posibilitatea contestării hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii și ale Consiliului Superior al Procurorilor de către Comisia de evaluare, nu doar de subiecții supuși evaluării. Contestația se va depune la CSJ, unde va fi examinată în termen de 30 de zile de către un complet format din primii trei judecători care au promovat evaluarea și nu au activat în cadrul CSJ până la data de 31 decembrie 2022.

La 22 august 2023, legea vetting **a intrat în vigoare**, iar Parlamentul are la dispoziție 40 de zile lucrătoare pentru a aproba membrii Comisiei de evaluare a procurorilor. Atribuțiile Comisiei de evaluare a judecătorilor sunt exercitate de Comisia de evaluare a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al CSJ (a se vedea **Buletinul informativ nr. 59**).

## PARLAMENTUL A APROBAT REFORMAREA PROCURATURII ANTICORUPȚIE – ÎN CE CONSTĂ ACEASTA?

La 31 iulie, Parlamentul a adoptat un număr mare de modificări la Codul de procedură penală (CPP). Printre acestea se numără și modificarea competenței Procuraturii Anticorupție și a Centrului Național Anticorupție (CNA). Legea a intrat în vigoare pe 22 august 2023, însă ea va produce toate efectele la 1 ianuarie 2024.

Principala modificare constă în decuplarea Procuraturii Anticorupție de CNA. Procurorii anticorupție nu mai conduc urmărirea penală exercitate de către CNA, adică dosarele supranumite de „corupție mică”. Acestea reprezentau circa 80% din numărul de dosare transmise anual în judecată de procurorii

Divorț! Procuratura Anticorupție nu va mai avea vreo legătură cu CNA, iar cauzele de mare corupție vor fi examinate doar de trei judecătoria.

anticorupție. De fapt, procurorii anticorupție nu vor mai conduce urmăriri penale. Ei vor instrumenta doar dosarele pe care le vor porni.

În continuare, CNA va colabora cu procurorii din procuraturile în care își are subdiviziuni CNA (Procuratura Chișinău, Procuratura Cahul și Procuratura Bălți), nu cu procurorii anticorupție. Având în vedere că conducerea urmăriri penale în cauzele pendinte la ziua intrării în vigoare a legii nu putea fi transferată peste noapte de la Procuratura Anticorupție la alte procuraturi, legea prevede că procurorii anticorupție vor continua conducerea acestor urmăriri penale până la sfârșitul anului 2023. La începutul anului 2024, procurorul general va transfera aceste dosare procuraturilor responsabile conform modificărilor adoptate. Această regulă se aplică însă doar față de cauzele penale pendinte la 22 august 2023 la CNA. Pentru cauzele penale înregistrate din această dată, conducerea urmăriri penale este exercitată deja de către procuraturile teritoriale Bălți, Cahul și Chișinău.

O altă modificare constă în îngustarea competenței exclusive a procurorilor anticorupție. Aceștia vor avea competența să investigheze infracțiunile de corupție comise de președintele țării, judecătoria, procurori, miniștri, deputați, angajații CNA și SIS. De competența acestora nu mai țin totuși infracțiunile de corupție comise de avocați, executori judecătorești sau primari și consilieri locali. Procurorii anticorupție vor putea totuși investiga orice persoană care încearcă să corupă un judecător, un procuror, un angajat CNA sau SIS, fie un ministru sau președintele țării. Legea mai prevede că luarea de mită (coruperea pasivă) mai mare de 6.000 de unități convenționale (300 000 MDL) va fi de asemenea de competența procurorilor anticorupție, indiferent de persoana care o oferă. Procurorii anticorupție vor investiga și toate infracțiunile de corupție în care valoarea prejudiciului este mai mare de 60.000 de unități convenționale (3 milioane MDL). Procurorii anticorupție au păstrat și competența exclusivă să investigheze infracțiunile prevăzute de art. 181<sup>2</sup> alin. 5 (acceptarea finanțării partidului politic de o grupare criminală) și 181<sup>3</sup> (finanțarea ilegală a partidelor politice) din Codul penal. Celelalte infracțiuni de corupție au rămas în competența CNA.

Legea a schimbat și competența instanței de judecată care va judeca cauzele de mare corupție. Astfel, dacă anterior cauzele procurorilor anticorupție se examinau în prima instanță de către judecătoria de la locul săvârșirii infracțiunii, prin modificarea art. 40 din CPP, acestea sunt deja de competența judecătoriei de la locul terminării urmăriri penale. Cu alte cuvinte, în situația actuală, când Procuratura Anticorupție are trei subdiviziuni teritoriale, doar judecătoriile Bălți, Cahul și Chișinău vor examina cauzele respective. Acest lucru a fost făcut pentru a eficientiza examinarea acestor cauze și a specializa judecătorii. Până la 22 august 2023, cauzele de corupție se transmiteau la toate cele 15 judecătoria din țară. Legea a mai completat art. 20 din CPP cu următoarea prevedere cauzele de corupție se examinează de instanțele de judecată cu prioritate.

După o pauză de mai bine de patru ani, procurorii s-au întrunit în cadrul Adunării Generale. Aceștia urmau să-și aleagă noii reprezentanți la CSP, din rândul candidaților procurori care au promovat evaluarea externă. Totuși, Adunarea a fost amânată, fără a fi soluționat vreun subiect important din agendă.

## RADIOGRAFIA ADUNĂRII GENERALE A PROCURORILOR

La 23 august 2023, după o pauză de circa patru ani, procurorii s-au întrunit în cadrul Adunării Generale a Procurorilor (AGP). Ședința a fost inaugurată de Angela Motuzoc, președinta Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), care a evidențiat un cvorum impresionant de 467 din 591 de procurori. Ion Munteanu, procuror general interimar, și Veronica Mihailov-Moraru, ministra justiției, membru de drept la CSP, au salutat prezența largă la Adunare și au îndemnat procurorii să dea dovadă în continuare de corectitudine și să pună în prim plan interesul social.

Agenda propusă inițial de CSP cuprindea subiecte precum alegerea membrilor în diferite comisii și audierea raportului de activitate al CSP. Procurorii Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatol Gîrbu, candidați la CSP care nu au promovat evaluarea externă (detalii în [Buletinele Informativ CRJM nr. 56 și nr. 57](#)), au solicitat suplinirea agendei cu încă un subiect ce ține de examinarea cererilor lor privind amânarea AGP în partea ce ține de alegerea membrilor procurori CSP și a supleanților. Aceste cereri s-au bazat pe faptul că, la 1 august 2023, Curtea Supremă de Justiție (CSJ) a anulat deciziile Comisiei Pre-Vetting prin care s-a constatat nepromovarea evaluării externe a procurorilor sus-numiți și a dispus reevaluarea acestora.

Mai mulți procurori și-au expus opiniile vizavi de acest subiect. Potrivit procurorilor vizați, AGP urma a fi amânată în partea ce ține de alegerea membrilor procurori CSP și a supleanților, or, în caz contrar, le vor fi fost lezat dreptul de a fi aleși în organul de autoadministrare. Procurorul [Iuri Lealin](#), candidat la CSP care a promovat evaluarea externă, a menționat că amânarea AGP este iresponsabilă, or, sistemul procurorilor are prea multe probleme stringente de soluționat, respectiv, orice tergiversare în formarea noului CSP este ne-binevenită. [Sergiu Russu](#) – procuror-șef al secției din cadrul Procuraturii Generale – la fel a obiectat împotriva amânării și a propus o soluție de compromis, care ar consta în modificarea [Regulamentului](#) AGP, în așa mod ca, în cazul în care cei trei procurori vor fi reevaluați pozitiv, să aibă posibilitatea să fie votați ulterior pentru CSP. Această propunere însă nu a fost supusă votului. După dezbateri aprinse și prezentări ale celor trei procurori, solicitarea de includere a subiectului pe agendă a fost admisă, iar ulterior, cu votul a 258 de procurori, cererile formulate de către Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatol Gîrbu au fost admise. Astfel, AGP a luat sfârșit. După reevaluarea celor trei procurori, CSP urmează să convoace o nouă Adunare Generală.

În cadrul Adunării, a fost audiat și Raportul de activitate al CSP, fiind oferite date statistice ce țin de activitatea organului de autoadministrare a procurorilor, și au fost trasate obiectivele și realizările acestuia. Întrebări pe marginea subiectului în cauză nu au parvenit.



## I PE SCURT

După ce la sfârșitul lunii iulie Parlamentul a aprobat un proiect de lege care interzice participarea la alegeri a membrilor unui partid declarat neconstituțional, la **4 august 2023**, Partidul „Șor”, vizat de această decizie, a [depus o sesizare](#) la Curtea Constituțională, solicitând verificarea constituționalității prevederilor în cauză. Potrivit legii, sunt vizați de această restricție (i) membrii organismului executiv al unui partid care a fost declarat neconstituțional și (ii) cei care dețin funcții electiv, cum ar fi primarii și consilierii locali. Inițial, interdicția viza și listele de candidați supleanți ai partidului, dar această limitare a fost eliminată după critici din partea organizațiilor societății civile.

La **8 august 2023**, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a repus-o în funcție pe [Liubovi Brînza](#) la Curtea de Apel Chișinău. Judecătoarea Brînza, care este și soția decanului Facultății de Drept a Universității de Stat din Moldova, a fost acuzată în 2018, împreună cu un procuror, un avocat și alți trei judecători, de implicare într-o schemă de emiteră a hotărârilor judecătorești în schimbul unor foloase materiale. Dovezile sugerau că mita a fost facilitată de diferite persoane, inclusiv de un avocat și de asistentul judecătoresc al unui judecător. Un [videoclip](#) care ar fi arătat-o pe judecătoarea Brînza distribuind bani altui judecător a apărut online în 2018. Majoritatea suspectilor din investigație au fost în cele din urmă achitați, cu excepția asistentului judecătorei, condamnat la trei ani de închisoare cu suspendare pentru trafic de influență. Un [doctor](#) care i-a mituit pe judecători a semnat un acord de recunoaștere a vinovăției. Într-o declarație publică, [CSM a confirmat](#) reluarea activității judecătorești a judecătorei Brînza la Curtea de Apel Chișinău, pe baza [achitării sale](#) de către Curtea de Apel Comrat în iunie 2023. Între 2010 și 2023, doar un judecător din Moldova, acuzat de corupție, a fost condamnat la închisoare. Acest judecător a fugit din Moldova după condamnarea sa în iunie 2014.

La **10 august 2023**, [Comisia Pre-Vetting](#) a anunțat primele decizii cu privire la evaluarea integrității a cinci non-judecători din grupul II de candidați înaintați de Parlament la Consiliul Superior al Magistraturii (CSM). [Aliona Corcenco](#), [Veaceslav Guțan](#), [Vitalie Sîli](#) și [Iulian Muntean](#) au promovat evaluarea externă, iar [Ana Tîpa](#) nu a promovat-o. La 16 august 2023, Comisia a anunțat promovarea evaluării și de către [Lucia Popescu](#). La 25 august 2023, au fost anunțate ultimele decizii, potrivit cărora [Leonid Chirtoacă](#) întrunește criteriile de integritate și promovează evaluarea, iar [Nicolae Agachi](#) nu promovează evaluarea. Din cei nouă candidați din grupul II înaintați de către Parlament, opt persoane au trecut prin procesul de evaluare, iar o persoană s-a retras din concurs, ceea ce echivalează cu eșuarea evaluării. Șase din opt candidați trecuți prin pre-vetting au promovat evaluarea. Deciziile de nepromovare a evaluării sunt pasibile de atac la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 5 zile de la comunicare. CRJM a efectuat radiografia audierilor grupului II de candidați non-judecători la CSM în [Buletinul Informativ nr. 59](#).

La **11 august 2023**, judecătorul Gheorghe Balan a [respins demersul](#) Procuraturii Anticorupție (PA) de prelungire a arestării la domiciliu în privința lui Vladimir

Andronachi. Măsura dată a fost înlocuită cu garanția personală, urmare a cererilor depuse de [patru persoane garante](#) (doi primari din raionul Cahul, starețul unei mănăstiri și o fostă directoare de liceu). Aceștia au achitat 22 000 MDL la contul instanței. Conform [Codului de procedură penală](#) (CPP), garanția personală constă în angajamentul scris pe care persoane demne de încredere, prin autoritatea lor și suma bănească depusă, garantează comportamentul învinuitului la respectarea ordinii publice, prezentarea lui atunci când va fi citat de organul de urmărire penală sau instanța de judecată. Fiecare garant trebuie să depună o sumă bănească de la 50 la 300 de unități convenționale (de la 2 500 la 15 000 MDL). Cu toate acestea, garanții nu riscă nicio răspundere dacă fostul deputat democrat s-ar eschiva de la urmărirea penală sau ar părăsi țara. Unica sancțiune ar fi confiscarea banilor depuși ca garanție. Încheierea judecătorului nu este susceptibilă de atac. Procurora-șefă a PA, Veronica Dragalin, [în cadrul unui briefing de presă](#), a solicitat Parlamentului posibilitatea modificării CPP, pentru a permite procurorilor să conteste anumite decizii pe care le consideră incorecte. Fostul deputat democrat Vladimir Andronachi figurează în dosarele penale „Frauda bancară” și „Metalferos” (a se vedea [Buletinul informativ nr. 53](#)).

La **21 august 2023**, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) [a publicat](#) lista actualizată a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție (CSJ). Potrivit noilor modificări, în concurs s-au înscris trei noi candidați – procurorul care a promovat evaluarea pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor, Iuri Lealin, magistrata din cadrul Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Aurelia Cazacliu, și adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii raionului Călărași, Ion Tețcu. Judecătoarea Oxana Parfeni de la Judecătoria Chișinău s-a retras din concurs. La moment, în cadrul concursului pentru suplinirea funcțiilor de judecător al CSJ s-au înscris 25 de candidați. Totodată, în cadrul [ședinței din 25 august 2023](#), membrii CSM au adoptat o [hotărâre](#) prin care a fost prelungită perioada de depunere a dosarelor pentru suplinirea funcțiilor vacante la CSJ cu încă 45 de zile calendaristice din ziua publicării anunțului în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Prelungirea este totuși aplicabilă doar candidaților din rândul judecătorilor, întrucât numărul magistraților înscriși în concurs este mai mic decât numărul funcțiilor vacante existente.

## I ECHIPA CRJM

**Ilie CHIRTOACĂ**  
Președinte

**Aurelia CELAC**  
Manager financiar și contabil

**Daniel GOINIC**  
Director de Program

**Olga CORTAC**  
Directoare a Serviciului Administrativ

**Vladislav GRIBINCEA**  
Director de Program

**Alina FRIMU**  
Asistentă a Serviciului Administrativ

**Victoria MEREUȚĂ**  
Consilieră juridică

**Dumitru JOMIR**  
Coordonator de Comunicare

**Andrei NASU**  
Consilier juridic

**Natalia ROTARU**  
Specialistă în Comunicare



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donatie online](#)

### CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,  
MD-2001, Chișinău,  
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva