

BULETIN INFORMATIV

Cuprins

Curtea Constituțională dizolvă Partidul „Șor” – pentru ce și care sunt consecințele acestei decizii?

Comisia de la Veneția a emis un nou aviz la proiectul Legii cu privire la vetting

Instanța specializată anticorupție – cum va fi organizată și ce va face?

A fost adoptată noua lege privind accesul la informațiile de interes public – ce urmează?

Pachetul de legi care vizează activitatea SIS a fost adoptat

Pe scurt

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ DIZOLVĂ
PARTIDUL „ȘOR” – PENTRU CE ȘI CARE SUNT
CONSECINȚELE ACESTEI DECIZII?

La 19 iunie 2023, Curtea Constituțională a emis hotărârea în cazul Partidului „Șor”, declarându-l neconstituțional. Hotărârea Curții vine în rezultatul unei solicitări din partea Guvernului, depusă în noiembrie 2022 și se bazează pe articolul 41 alin. (4) al Constituției. Acest articol permite declararea partidelor politice ca fiind neconstituționale în cazul în care se implică în activități care subminează pluralismul politic, principiile statului de drept, independența sau integritatea teritorială. Decizia privind declararea unui partid ca fiind neconstituțional este prima de acest gen. Doi din cei cinci judecători ai Curții, Sergiu Țurcan și Vladimir Țurcan, au avut opinii disidente în care au susținut că solicitarea Guvernului trebuia respinsă.

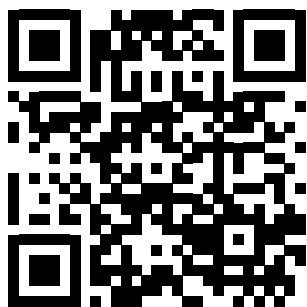
Curtea a enumerat numeroase episoade de încălcare a legislației de către membrii partidului și a conchis în final că activitățile partidului condus de Ilan Șor implică finanțare neclară și ilegală, precum și cazuri confirmate de corupere a alegătorilor. Curtea a subliniat, printre altele, că participarea unui astfel de partid în procesul de formare a voinței statului nu este permisă într-o democrație. Conform judecătorilor Curții, astfel de acțiuni ale partidului, sistematice, continue și semnificative, „împiedică în mod substanțial procesul democratic electoral și descurajează atât concurenții politici, cât și alegătorii care cred sincer în valorile democratice”.

Hotărârea Curții menționează expres dizolvarea imediată a partidului, precum și faptul că orice acțiuni întreprinse de partid după decizia Curții nu au validitate juridică. Ministerul Justiției a fost însărcinat să supravegheze procesul de lichidare și să numească o comisie în acest sens. Urmare a hotărârii Curții, în cadrul ședinței plenare din 22-23 iunie 2023, Parlamentul a aprobat un set de decizii pentru punerea în aplicare a hotărârii. În mod special, reprezentanții partidului au fost excluși din componența Biroului Permanent și din grupurile parlamentare internaționale și bilaterale.

Deputații fracțiunii „Șor” din Parlament (5 deputați) și reprezentanții partidului din unitățile administrativ-teritoriale, inclusiv din Găgăuzia, vor continua să-și exercite mandatele în calitate de reprezentanți independenți, fără dreptul de a se alătura altor fracțiuni parlamentare. Listele de candidați supleanți pentru Parlament și consiliile locale nu



SUSȚINE CRJM



CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

Curtea Constituțională: „Activitățile partidului „Șor” împiedică în mod substanțial procesul democratic electoral și descurajează atât concurenții politici, cât și alegătorii care cred sincer în valorile democratice”.

mai sunt valabile, ceea ce înseamnă că locurile vacante ale partidului nu vor fi ocupate de alte persoane până la următoarele alegeri. Având la bază această decizie, la 30 iunie 2023, Curtea Constituțională a refuzat cererea din 12 mai 2023 a Comisiei Electorale Centrale privind validarea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, atribuit lui Vladimir Vitiuc, candidat supleant pe lista Partidului Politic „Șor”.

Între timp, partidul desființat a anunțat formarea unui nou bloc politic denumit „Șansă, Obligații, Realizări” (în acronim, Ș.O.R.), evocând astfel denumirea partidului declarat neconstituțional. Conform Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și Codului civil, entitățile juridice nu pot avea o denumire similară cu alte persoane juridice.

COMISIA DE LA VENEȚIA A EMIS UN NOU AVIZ LA PROIECTUL LEGII CU PRIVIRE LA VETTING

În cadrul sesiunii de vară din 9-10 iunie 2023, Comisia de la Veneția a aprobat ultima opinie cu privire la proiectul de Lege privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor (vettingul).

Comisia a concluzionat că majoritatea recomandărilor (șase din opt) din opinia anterioară au fost implementate de către autorități. În mod special, Comisia a apreciat faptul că proiectul de lege revizuit clarifică conceptul de responsabilitate al Comisiei de evaluare însărcinate cu verificarea integrității. Comisia de la Veneția a mai apreciat că proiectul de lege specifică imunitatea funcțională de care beneficiază membrii Comisiei. În același timp, Comisia a sugerat ca proiectul de lege să asigure într-o formulare mai clară că opoziția parlamentară poate obține alegerea candidatului lor și faptul că posibilitatea de înlăturare a unui candidat de la nominalizare este strict limitată. Comisia a mai sugerat vizavi de candidații cu experiență judiciară și/sau procurori că ar trebui să fie eligibili pentru membru al Comisiei de evaluare. Așa cum au explicat autoritățile, această limitare a fost necesară pentru a evita posibilele conflicte de interese și riscurile conexe de lipsă de imparțialitate.

În privința recomandărilor asupra cărora încă se insistă, Comisia a sugerat că voturile membrilor străini ar trebui să aibă o pondere mai mare, iar persoanele evaluate ar trebui să aibă posibilitatea de a contesta presupunerile Comisiei de evaluare privind averea nejustificată. Comisia a mai solicitat să se ia în considerare alternative la demiterea din funcțiile publice pentru subiecții care nu promovează evaluarea.

Comisia nu a recomandat modificări constituționale pentru exercitarea evaluării complete și nu a ridicat probleme cu privire la procedura propusă sau căile de atac disponibile candidaților. Una dintre sugestiile făcute de Comisia de la Veneția, care a fost luată în considerare de Ministerul Justiției, vizează interzicerea publicării online a înregistrărilor audierilor de către Comisia de evaluare în cazul în care candidatul evaluat se opune publicării acestora. Această reglementare pare să fie problematică, or poate submina transparența procesului

Comisia de la Veneția a concluzionat că majoritatea recomandărilor sale pentru îmbunătățirea procedurii de vetting (șase din opt) au fost acceptate de către autorități. Legislația cu privire la vetting poate fi adoptată.

de evaluare și credibilitatea procesului de evaluare. De asemenea, ea reduce posibilitățile Comisiei de vetting de a se apăra împotriva atacurilor gratuite.

Urmare a opiniei revizuite și desfășurării unor consultări publice, la 7 iulie 2023 Parlamentul [a votat proiectul](#) în primă lectură. Din câte se pare, proiectul va fi votat în lectură finală până la sfârșitul lunii iulie 2023.

Între timp, la 15 iunie 2023, Parlamentul [a desemnat](#) și membrii Comisiei de evaluare. Comisia va fi formată din șase membri: Lavly Perling din Estonia, Maria Giuliana Civinini din Italia, Scott Bales din SUA și trei cetățeni moldoveni propuși de guvernare și opoziția parlamentară: Andrei Bivol, Iurie Gațcan și Lilian Enciu. Toți membrii au fost desemnați prin votul unei majorități de 3/5 în Parlament. Judecătorul american Scott Bales a fost ales președinte al Comisiei de Vetting de către membrii comisiei. Procesul de evaluare, în conformitate cu Legea recent aprobată privind evaluarea judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, ar trebui să înceapă în termen de cinci zile de la înființarea Comisiei de evaluare.

INSTANȚA SPECIALIZATĂ ANTICORUPȚIE – CUM VA FI ORGANIZATĂ ȘI CE VA FACE?

La 20 martie 2023, în cadrul unei conferințe de presă susținute după ședința Consiliului Suprem de Securitate (CSS), președinta Maia Sandu a anunțat despre intenția creării Curții Anticorupție. Acest anunț a venit în contextul posibilului blocaj din sistemul judecătoresc, ca urmare a ședinței eșuate a Adunării Generale a Judecătorilor (AGJ) din 17 martie 2023, care trebuia să aleagă membrii judecători în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM). Despre AGJ din 17 martie 2023 CRJM a scris în Buletinul Informativ [nr. 55](#). Șefa statului a specificat că noua Curte urmează să examineze dosarele de corupție mare, în special dosarele de corupție din sistemul judecătoresc.

La 13 iunie 2023, instituția prezidențială a publicat [Conceptul](#) privind crearea instanței judecătorești specializate anticorupție. În ziua următoare, președinta a avut discuții cu reprezentanții corpului diplomatic, partenerilor de dezvoltare, societății civile și mass-media. În cadrul întrunirii au fost discutate obiectivele și elementele de bază ale conceptului, precum și înaintate propuneri de îmbunătățire a acestuia.

Potrivit conceptului, scopul creării instanței judecătorești specializate anticorupție este de a asigura eradicarea corupției într-un mod rapid, calitativ și eficient. Autorii documentului au subliniat că stabilirea unor criterii speciale pentru numirea judecătorilor anticorupție și oferirea unei autonomii sporite instanței judecătorești anticorupție va grăbi examinarea dosarelor de mare corupție.

Conceptul presupune crearea unei instanțe separate de prim nivel, adică judecătorească specializată, denumită – Tribunalul anticorupție. Acesta urmează să aibă până la 15 judecători, selectați prin concurs de către CSM și numiți în

Judecătorii anticorupție vor fi selectați conform unor criterii mai dure și numiți pentru un mandat de 5 ani. Ei vor fi remunerați la nivelul judecătorilor CSJ.

funcție de către președintele țării. Mandatul judecătorilor va fi de 5 ani, după expirarea căruia aceștia vor reveni în pozițiile de judecător anterior deținute. În cazul magistraților nou numiți, ei vor fi transferați în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

Pentru gradul doi de jurisdicție se propune crearea unui colegiu specializat anticorupție la Curtea de Apel Chișinău, care urmează să aibă până la 6 judecători. Componenta acestuia va fi propusă de către președintele Curții de Apel Chișinău și confirmată de către CSM. Pentru selecția și evaluarea judecătorilor anticorupție, CSM va stabili rigori și criterii mai dure, precum și va putea crea o Comisie specială pentru selectarea candidaților.

În competența instanței anticorupție se vor afla toate cauzele de la Procuratura Anticorupție (PA) și toate contestațiile înaintate împotriva actelor Autorității Naționale de Integritate (ANI), inclusiv cererile de confiscare a averii nejustificate. Element de noutate prezintă faptul că, prin derogare de la prevederile legale în vigoare, contestațiile împotriva actelor ANI și cererile acesteia de confiscare a averii nejustificate în folosul statului vor fi examinate într-o singură procedură.

Judecătorii instanțelor anticorupție vor fi remunerați similar judecătorilor de la Curtea Supremă de Justiție (CSJ) reformată – circa 45 000 MDL lunar. La fel, grefierii și asistenții din cadrul acestor instanțe vor avea un salariu semnificativ mai mare. Suplimentar, magistrații vor putea beneficia de pază de stat și locuințe de serviciu. Judecătorii instanțelor specializate anticorupție vor trece vettingul după judecătorii curților de apel.

Pe de altă parte, unele voci apreciază critic inițiativa creării instanței anticorupție, or, acest proces este anevoios, costisitor și durează în timp. Mai eficient ar fi concentrarea eforturilor pe consolidarea capacităților Procuraturii Anticorupție și specializarea judecătorilor care au promovat vettingul. CRJM a elaborat în 2020 [un studiu în această materie](#), în care a descris mai detaliat riscurile și oportunitățile legate de acest subiect.

Proiectul de lege va fi supus consultărilor publice pe platforma Parlamentului, precum și va fi transmis Comisiei de la Veneția pentru analiză și expunere pe marginea acestuia. Totuși, până la mijlocul lunii iulie 2023 nu a fost publicat proiectul în cauză, ceea ce ne face să credem că acesta va fi pus în discuție deja în sesiunea de toamnă a legislativului.

A FOST ADOPTATĂ NOUA LEGE PRIVIND ACCESUL LA INFORMAȚIILE DE INTERES PUBLIC – CE URMEAZĂ?

La 9 iunie 2023, Parlamentul a [adoptat](#) în lectură finală noua lege privind accesul la informații de interes public. Proiectul de lege a fost elaborat de Ministerul Justiției. Scopul proiectului a fost înlocuirea [legii actuale](#), care conține mai multe deficiențe și lacune, și aducerea legislației naționale în

Legea privind accesul la informațiile de interes public va intra în vigoare pe 8 ianuarie 2024. Aceasta obligă autoritățile publice să publice pe paginile sale web o gamă largă de informații, inclusiv despre achizițiile publice efectuate.

conformitate deplină cu prevederile [Convenției de la Tromsø](#). [Legea privind accesul la informațiile de interes public](#) a fost publicată în Monitorul oficial al Republicii Moldova la 8 iulie 2023 și va intra în vigoare pe 8 ianuarie 2024, peste șase luni de la publicare.

Noua lege include mai multe prevederi și instituții novatorii, care au ca scop asigurarea transparenței, bunei guvernări, democrației participative și respectului dreptului la informație garantat de [art. 34 din Constituția Republicii Moldova](#). Principalele modificări prevăzute de noua lege vizează extinderea listei entităților obligate să ofere solicitanților informații de interes public cu asociațiile profesionale și organele de autoadministrare ale profesiilor din sectorul justiției, întreprinderile energetice, dar și partidele politice și persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice. De asemenea, noua lege a micșorat termenul de oferire a informațiilor de interes public de la 15 zile lucrătoare la 10 zile calendaristice, însă cu posibilitatea de a prelungi acest termen cu 7 zile calendaristice. În pofida insistenței reprezentanților societății civile și mass-media asupra tratării mai rapide a solicitărilor de informații parvenite din partea jurnaliștilor, a căror activitate profesională este strâns conectată cu această procedură, pentru jurnaliști nu a fost prevăzut un termen mai restrâns.

Un concept novatoriu pe care îl prevede Legea privind accesul la informațiile de interes public este transparența proactivă. Acesta se referă la obligația autorităților de a publica proactiv informații de interes public pe paginile web oficiale ale acestora. Informațiile care se impun a fi publicate includ date privind structura organizatorică, conducerea, membrii, activitatea și procesul decizional al autorității publice, bugetul autorității publice, achizițiile publice planificate și cele efectuate, vizitele oficiale, deplasările de serviciu al personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor. Noua lege instituie de asemenea expres interdicția de a limita accesul la anumite informații ce vizează activitatea profesională a agenților publici și anume numele și prenumele, funcția, studiile, experiența profesională, remunerația, conflictele de interese și sancțiunile disciplinare nestinse.

Nepublicarea informațiilor de interes public, solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor, comunicarea deficientă a informațiilor, precum și refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public se sancționează cu amendă între 250 MDL și 10 000 MDL, în funcție de complexitatea și consecințele încălcării constatate. Amenda se aplică din oficiu de către judecătorul care examinează cauza privind accesul la informație, se încasează din contul persoanei fizice responsabile de încălcare și este virată în bugetul de stat.

Anterior, la 10 mai 2023, CRJM a expediat Parlamentului o [opinie juridică](#) privind proiectul de lege cu privire la accesul la informațiile de interes public. Majoritatea propunerilor și recomandărilor parvenite din partea organizațiilor societății civile și ale mass-mediei au fost acceptate.

Modificările legislative la pachetul de securitate au fost promovate în contextul riscurilor și amenințărilor la care este supusă securitatea națională a Republicii Moldova. Multe prevederi ale legii rămân însă destul de generale și nu exclud abuzurile.

PACHETUL DE LEGI CARE VIZEAZĂ ACTIVITATEA SIS A FOST ADOPTAT

La 8 iunie 2023, Parlamentul a votat în lectură finală [Legea privind Serviciul de Informații și Securitate \(SIS\)](#). Modificările introduse au scopul să asigure o independență a activității SIS, să revizuiască mandatul conducerii instituției și să concretizeze atribuțiile acesteia. La 7 iulie 2023, a fost votat în lectură finală și [Legea privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă](#). Noua lege stabilește cadrul juridic, modalitatea și condițiile de dispunere și efectuare a măsurilor contrainformative și măsurilor informative externe de către SIS, precum și verificarea legalității acestor măsuri.

Anterior, în legislația națională nu a existat un act legislativ distinct care să reglementeze desfășurarea activităților contrainformative și informative externe realizate de către SIS, acestea fiind autorizate conform legislației cu privire la activitatea specială de investigații. Parlamentul a solicitat opinia Comisiei de la Veneția pe marginea ambelor proiecte de legi, opinie [publicată](#) la 13 martie 2023. Printre principalele observații ale Comisiei se numără riscul ca șeful SIS să fie subordonat politic și faptul că instituției i se acordă competențe foarte extinse și vag definite. La 1 mai 2023, CRJM a prezentat mai multe [propuneri de îmbunătățire](#) a proiectului cu privire la activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă.

După circa 20 de ședințe ale grupului de experți creat de Parlament, aceste proiecte de legi au fost revizuite substanțial. În proiectul de lege privind SIS au fost revăzute considerabil atribuțiile SIS și ajustate atribuțiile directorului instituției. Principalele modificări din proiectul de lege privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă se referă la: lista măsurilor contrainformative care vor putea fi realizate de către SIS a fost redusă; a fost introdusă autorizarea măsurilor contrainformative de către un judecător în majoritatea cazurilor; au fost delimitate mai clar activitățile SIS de prevenire a amenințărilor la adresa securității statului de investigațiile penale efectuate de procurori; a fost introdus un mecanism de control *ex post* și un mecanism mai riguros privind securizarea informațiilor; a fost detaliat controlul parlamentar al activității SIS și instituite garanții speciale pentru avocați și jurnaliști. Măsurile contrainformative vor fi autorizate de către un judecător de la Curtea de Apel Chișinău, iar recursurile vor fi examinate de către un complet din trei judecători de la Curtea Supremă de Justiție.

Pe lângă cele două legi de mai sus, la 25 mai 2023, Parlamentul a aprobat în lectură finală [modificări la Legea privind statutul ofițerului de informații și securitate](#), cu scopul de a ușura recrutarea și activitatea angajaților SIS.

I PE SCURT

În luna iunie 2023, Comisia Pre-Vetting a anunțat rezultatele evaluării integrității etice și financiare a mai multor candidați la Consiliul Superior al Procurorilor (CSP).

Pe lângă candidatul evaluat anterior pozitiv în luna mai – Dumitru Obadă – au fost anunțate decizii de promovare a evaluării pentru Rodica Ciobanu, candidata desemnată de către Academia de Științe, și procurorii Mariana Cherpec, Iuri Lealin, Olesia Vîrlan și Elena Roșior. La fel, au fost anunțate decizii de nepromovare a evaluării pentru candidații procurori Vitalie Codreanu, Cristina Gladcov, Gheorghe Borș și Anatolie Gîrbu. Astfel, din totalul de 18 candidați la CSP, șase candidați au promovat evaluarea, opt candidați nu au promovat, iar patru candidați își așteaptă încă decizia Comisiei Pre-Vetting. CRJM a efectuat radiografia tuturor audierilor candidaților la CSP în Buletinele Informativ nr. 56 și nr. 57.

La **9 iunie 2023**, Parlamentul a adoptat [Hotărârea](#) privind aprobarea Platformei de dialog și participare civică în procesul decizional al Parlamentului. Crearea acestei platforme derivă din recomandările Comisiei Europene ce țin de fortificarea cooperării dintre autoritățile publice și societatea civilă. Scopul acesteia este de a asigura o implicare cât mai largă a asociațiilor obștești în procesul decizional la nivel parlamentar, creșterea transparenței, dar și dezvoltarea unei democrații participative veritabile. Principalele inovații ale documentului sunt: posibilitatea asociațiilor obștești de a se înregistra în calitate de parte interesată cu privire la lucrările comisiilor parlamentare, obligativitatea organizării și desfășurării anuale a conferinței, etc. [Prima conferință](#) de acest gen a avut loc la 16 iunie 2023. Pe [blogul](#) său, CRJM a vorbit mai detaliat despre [beneficiile și constrângerile](#) creării acestei platforme.

La **22 iunie 2023**, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) [a prelungit](#) termenul de depunere a cererilor la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător la Curtea Supremă de Justiție (CSJ). Acestea urmează a fi depuse în 30 de zile calendaristice. Concursul a fost prelungit pentru a asigura un număr suficient de candidați care ar putea concura pentru funcția de judecător la CSJ. La 23 mai 2023, Regulamentul privind selecția judecătorilor CSJ [a fost publicat](#) pe pagina web a CSM, iar la 13 iunie 2023 a fost publicată [lista](#) persoanelor care au depus cereri de participare la concurs. Deocamdată, 22 de judecători, avocați și procurori candidează pentru 20 de locuri vacante de judecător la CSJ.

La **22 iunie 2023**, Parlamentul [a adoptat în lectură finală](#) Legea privind avertizorii de integritate. Noua lege transpune parțial [Directiva Uniunii Europene \(UE\) 2019/1937](#) privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale legislației Uniunii și are drept scop promovarea climatului de integritate și transparență în cadrul instituțiilor publice și private, îmbunătățirea mecanismului de avertizare, precum și descurajarea practicilor ilegale. Principalele modificări prevăzute de noua lege se referă la extinderea obiectului dezvăluirilor protejate, extinderea categoriei de subiecți care pot cădea sub incidența legii, introducerea interdicției măsurilor de răzbunare împotriva avertizorilor și a membrilor de familie ai acestora, exonerarea de răspundere a avertizorilor de integritate în cazurile expres prevăzute de lege și asigurarea protecției acestora. La 27 aprilie 2023, CRJM [a expediat](#) o opinie juridică privind acest proiect de lege. Conform Raportului Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, majoritatea recomandărilor CRJM nu au fost acceptate. Legea privind avertizorii de integritate nu a fost încă publicată în Monitorul oficial al Republicii Moldova.

La **22 iunie 2023**, **Consiliul Superior al Magistraturii (CSM)** a finalizat concursul pentru numirea unui judecător al Curții Constituționale. Acest concurs a fost anunțat încă în anul 2021, însă nu a fost finalizat din cauza expirării împluternicirilor fostului CSM. Niciunul din **cei 11 candidați** nu a acumulat mai mult de jumătate din voturile membrilor CSM, iar concursul a fost declarat eșuat. Din câte se pare, noul concurs va fi anunțat după aprobarea de către CSM a unui regulament de concurs. În ianuarie 2021, o funcție de judecător al Curții Constituționale este vacantă ca urmare a decesului Judecătorului Ababii.

La **28 iunie 2023**, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a **anunțat** mai multe concursuri pentru suplinirea funcțiilor de membru din colegiile specializate. În cadrul Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor, au fost scoase la concurs patru funcții vacante de membru din rândul reprezentanților societății civile și cinci funcții vacante din rândul judecătorilor. În cadrul Colegiului disciplinar, au fost scoase la concurs patru funcții vacante de membru din rândul judecătorilor. La 12 iulie 2023, **concurserile** pentru ambele colegii **au fost prelungite** până la 10 august 2023 din cauza numărului insuficient de candidați.

I ECHIPA CRJM

Ilie CHIRTOACĂ
Președinte

Aurelia CELAC
Manager financiar și contabil

Daniel GOINIC
Director de Program

Olga CORTAC
Directoare a Serviciului Administrativ

Vladislav GRIBINCEA
Director de Program

Alina FRIMU
Asistentă a Serviciului Administrativ

Oxana BRIGHIDIN
Consilieră juridică

Dumitru JOMIR
Coordonator de Comunicare

Victoria MEREUȚĂ
Consilieră juridică

Natalia ROTARU
Specialistă în Comunicare

Andrei NASU
Consilier juridic



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic. Puteți susține activitățile de cercetare și advocacy ale CRJM printr-o [donație online](#)

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva