

OPINIE JURIDICĂ

EXPEDIATĂ PRIN E-MAIL ȘI PUBLICATĂ PE CRJM.ORG

Opinie juridică cu privire la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de selecție, evaluare și răspundere disciplinară a procurorilor)

Nr./Data:	33/23 din 12 iunie 2023
Destinatari:	Parlamentul Republicii Moldova Persoana de contact: Olesea STAMATE, Președintele Comisiei Juridice, numiri și imunități e-mail: cji@parlament.md
Prezentată de:	Centrul de Resurse Juridice din Moldova (www.crjm.org) , persoane de contact: Vladislav GRIBINCEA, Directorul Programului Justiție, e-mail: vladislav.gribincea@crjm.org Victoria MEREUȚĂ, Consilieră juridică, e-mail: victoria.mereuta@crjm.org .

Această opinie este prezentată Parlamentului Republicii Moldova în contextul proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de selecție, evaluare și răspundere disciplinară a procurorilor). Proiectul a fost votat în **prima lectură** în cadrul ședinței plenare din 11 mai 2023. Proiectul își propune sporirea independenței sistemului procuraturii, fortificarea capacităților Consiliului Superior al Procurorilor și a activității colegiilor sale.

În continuare, CRJM prezintă câteva propuneri substanțiale de îmbunătățire a proiectului de lege.

Acestea se referă în principal la următoarele recomandări:

- 1. Revizuirea condițiilor pentru a candida la funcțiile de procuror și procuror-șef, și anume substituirea termenului de 4 ani cu 3 ani.** Termenul de 3 ani este suficient pentru ca un procuror să obțină abilitățile necesare pentru a activa în procuraturile specializate. Această modificare ar putea beneficia tinerii procurori care vor putea astfel opta pentru promovare în cadrul

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



[crjmoldiva](https://twitter.com/crjmoldiva)

procuraturilor specializate. Modificarea ar putea soluționa eventual și problema insuficienței de candidați pentru procuraturile specializate, care vor fi supuse vettingului.

2. **Menținerea în componența Consiliului Superior al Procurorilor a ministrului justiției și președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar și includerii în această componență a președintelui Uniunii avocaților.** Prezența Ministerului Justiției va servi drept mijloc de comunicare eficient dintre procurori și executiv, mai ales în contextul în care CSP nu deține inițiativă legislativă. Adicional, prezența președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și președintele Uniunii avocaților va asigura echilibrul de puteri în cadrul CSP, neutralizând astfel potențiala influență a Procurorului General. Aceasta a fost și o recomandare a Comisiei de la Veneția.
3. **Revizuirea criteriilor pentru selecția și evaluarea procurorilor pentru ca acestea să corespundă necesităților funcției.** Propunem astfel excluderea evaluării nivelului de cunoștințe a candidaților în cadrul concursului și focusarea pe abilitățile profesionale ale candidaților.
4. **Modificarea termenelor procedurii disciplinare.** Mai exact, propunem reformularea art. 40 alin. (1) astfel încât să fie evidențiat faptul că procedura disciplinară poate fi începută în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare. Noua formulare va elimina riscul tergiversărilor abuzive în cadrul procedurii disciplinare. Adicional, este necesară majorarea termenului de pornire a procedurii disciplinare de la 5 la 15 ani de la data comiterii abaterii respective. În prezent, CtEDO rareori adoptă hotărâri în mai puțin de 10 ani de la depunerea cererii. La acest termen sa mai adaugă și termenul procedurilor naționale care durează câțiva ani. Prin urmare, termenul de 15 ani este unul realist.
5. **Micșorarea duratei maxime de delegare a procurorului în cadrul unei alte procuraturi cu consimțământul său, de la 12 la 6 luni.** Termenul de 6 luni este suficient pentru a ocupa prin concurs funcția vacantă.
6. **Delimitarea clară a rolurilor Consiliului Superior al Procurorilor și al Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor în cadrul concursurilor pentru selecția și promovarea procurorilor, pentru a evita potențiala subminare a autorității unuia dintre aceste organe.** Este necesară asigurarea unui mecanism de colaborare eficient și productiv dintre acestea în cadrul concursurilor.
7. **Suspendarea procurorilor membri ai Colegiului de selecție și evaluare, din motivul existenței unui volum mare de muncă.** Reducerea sarcinii de lucru a procurorilor, membri ai colegiului, cu cel puțin 50%, nu poate fi suficientă în contextul în care se dorește realizarea acestor sarcini într-un mod calitativ. Volumul de muncă al membrilor colegiului practic se va dubla în comparație cu cele două colegii existente actual, suspendarea acestora este astfel esențială. Mai mult, experiența de până acum a confirmat că reducerea volumului de muncă a membrilor colegiilor nu asigura o bună calitate a evaluării performanțelor sau a concursurilor în justiție.
8. **Revizuirea modalităților de remunerare a membrilor Colegiului de selecție și evaluare aleși din rândul reprezentanților societății civile și procurorilor.** Adicional, accentuăm importanța stimulării candidaților și propunem majorarea salariilor acestora, similar candidaților care trec vettingul.
9. **Clarificarea relației dintre Inspecția procurorilor și Procurorul General.** Transferul Inspecției procurorilor în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor exclude din competența Procurorului General, în calitate de administrator al sistemului, pârghiile necesare pentru a realiza controlul în cadrul procuraturii și de a exercita influența necesară asupra inspectorilor. Recomandăm

clarificarea acestui aspect, pentru a nu îngreuna sarcina Procurorului General de a asigura buna funcționare a procuraturii.

- **Lista modificărilor propuse sunt prezentate în tabelul care urmează.**

CRJM își reiterează deschiderea pentru colaborare în continuare cu autoritățile naționale în vederea elaborării politicilor publice pe segmentul justiției, anticorupție și drepturilor omului. Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice detalii sau clarificări suplimentare.

Cu deosebit respect,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ilie Chirtoacă', with a long, sweeping flourish extending upwards and to the right.

Ilie CHIRTOACĂ

Președinte

Nr.	Textul proiectului de lege în versiunea actuală publicat de MJ	Modificări propuse de CRJM (formulările în legătură cu care se propune eliminarea au fost tăiate cu o linie, iar textul care se propune a fi adăugat este subliniat)	Comentarii
1.	<p>Articolul 20. Condiții pentru a candida la funcțiile de procuror și procuror-șef</p> <p>(4) La funcția de procuror în Procuratura Generală, în procuraturile specializate, precum și la funcțiile prevăzute la art. 25 alin. (4) poate candida procurorul care:</p> <p>a) are o vechime în funcția de procuror de cel puțin 4 ani;</p>	<p>Articolul 20. Condiții pentru a candida la funcțiile de procuror și procuror-șef</p> <p>(4) La funcția de procuror în Procuratura Generală, în procuraturile specializate, precum și la funcțiile prevăzute la art. 25 alin. (4) poate candida procurorul care:</p> <p>a) are o vechime în funcția de procuror de cel puțin <u>4 3</u> ani;</p>	<p>Propunem modificarea termenului vizat la art.20 alin.(4) lit.a) din Legea nr.03/2016 cu privire la procuratură, prin substituirea cifrei „4” cu cifra „3”. Termenul de 3 ani este suficient pentru ca un procuror să obțină abilitățile necesare pentru a activa în procuraturile specializate. Această modificare ar putea beneficia tinerii procurori, care vor putea astfel opta pentru promovare în cadrul procuraturilor specializate. Aceasta ar putea soluționa eventual și problema insuficienței de candidați pentru procuraturile specializate, care vor fi supuse vettingului.</p>
2.	<p>Articolul 23. Criteriile pentru selecția și evaluarea procurorilor</p> <p>(2) În cadrul concursului, candidații, și în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sunt apreciați în baza următoarelor criterii principale:</p> <p>a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;</p>	<p>Articolul 23. Criteriile pentru selecția și evaluarea procurorilor</p> <p>(2) În cadrul concursului, candidații, și în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii, sunt apreciați în baza următoarelor criterii principale:</p> <p>a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;</p>	<p>Propunem revizuirea criteriilor de evaluare propuse la art. 23 alin. (2) din cadrul proiectului de lege, pentru ca acestea să corespundă necesităților funcției. În acest context, recomandăm excluderea evaluării nivelului de cunoștințe a candidaților în cadrul concursului din momentul în care acestea au fost deja testate în cadrul examenelor de absolvire a INJ. Propunem</p>

<p>b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;</p> <p>d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;</p> <p>e) respectarea regulilor de etică profesională;</p> <p>(4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: cel puțin 50% – nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției și cel mult 50% – punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. În cazul carierei procurorilor, cel puțin 50% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 50% reprezintă punctajul oferit de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.</p>	<p>b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;</p> <p>d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;</p> <p>e) respectarea regulilor de etică profesională; (ma uit in proiectul transmis).</p> <p>(4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: cel puțin 50% – nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției și cel mult 50% – punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. În cazul carierei procurorilor, cel puțin 50% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 50% reprezintă punctajul oferit de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.</p> <p><u>(4) La selecția candidaților la funcția de procuror, media de concurs se calculează după cum urmează: 60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de colegiu și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Procurorilor. În cazul carierei procurorilor, media se calculează după cum urmează: 50% reprezintă rezultatul</u></p>	<p>ca criteriile vizate să fie focusate strict pe abilitățile profesionale ale candidaților.</p> <p>În același timp, recomandăm revizuirea art. 23 alin. (4) din cadrul Legii nr.03/2016 cu privire la procuratură astfel încât în cadrul procedurii de selecție a candidaților la funcția de procuror, media să fie calculată după cum urmează: 60% nota obținută la examenele de absolvire a INJ, 20% punctajul acordat de colegiu și 20% punctajul acordat de CSP.</p> <p>În cazul promovării procurorilor, propunem ca 50% din punctajul total obținut să reprezinte rezultatul evaluării profesionale, 20% rezultatul concursului de selecție și 30% punctajul oferit de CSP. Această modificare va delimita clar rolurile CSP și a noului colegiu în cadrul concursurilor, de altfel va evita potențiala subminare a autorității oricărui din cele două organe în cadrul procesului decizional.</p>
--	--	---

		<u>evaluării profesionale, 20% punctajul acordat de colegiu în concurs și 30% reprezintă punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor.</u>	
3.	<p>Articolul 40. Termenele procedurii disciplinare</p> <p>(1) Procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul comiterii unei abateri disciplinare în activitatea procesuală, termenul de tragere la răspundere disciplinară este de 5 ani de la data comiterii abaterii respective. În cazul constatării abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. e¹), dacă a dus la una dintre consecințele prevăzute la art. 2007 alin. (1) lit. c) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002.</p>	<p>Articolul 40. Termenele procedurii disciplinare</p> <p>(1) Procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare. Procedura disciplinară poate fi începută în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul comiterii unei abateri disciplinare în activitatea procesuală, termenul de tragere la răspundere disciplinară <u>începere a procedurii disciplinare</u> este de 5 <u>15</u> ani de la data comiterii abaterii respective, <u>inclusiv în</u> cazul constatării abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. e¹), dacă a dus la una dintre consecințele prevăzute la art. 2007 alin. (1) lit. c) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002.</p>	<p>Propunem reformularea art. 40 alin. (1) astfel încât să fie evidențiat faptul că procedura disciplinară poate fi începută în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare. Formularea propusă va elimina riscul tergiversărilor abuzive în cadrul procedurii disciplinare.</p> <p>Adițional, recomandăm majorarea termenului de pornire a procedurii disciplinare vizat la art.40 alin. (2), de la 5 la 15 ani de la data comiterii abaterii respective. Hotărârile CtEDO nu devin niciodată definitive în termen de 5 ani de zile, astfel avem nevoie de un termen realist. În prezent, CtEDO rareori adoptă hotărâri în mai puțin de 10 ani de la depunerea cererii. La acest termen sa mai adaugă și termenul procedurilor naționale, de câțiva ani. Prin urmare, termenul de 15 ani este unul realist.</p>
4.	<p>Articolul 54. Transferul, promovarea, delegarea și detașarea</p> <p>(2) În cazul în care o procuratură nu poate funcționa din cauza lipsei temporare de procurori, în cazul existenței unor funcții vacante, dar și în alte cazuri, Procurorul General, la propunerea procurorului-șef al procuraturii</p>	<p>Articolul 54. Transferul, promovarea, delegarea și detașarea</p> <p>(2) În cazul în care o procuratură nu poate funcționa din cauza lipsei temporare de procurori, în cazul existenței unor funcții vacante, dar și în alte cazuri, Procurorul General, la propunerea procurorului-șef al procuraturii</p>	<p>La art. 54 alin. (2) din cadrul proiectului de lege, recomandăm micșorarea perioadei maxime de delegare a unui procuror în cadrul unei alte procuraturi de la 12 la 6 luni. Termenul de 6 luni este suficient pentru a ocupa prin concurs funcția vacantă. Această recomandare are ca scop limitarea riscurilor privind delegările</p>

	<p>respective, poate delega procurori de la alte procuraturi, fără acordul lor, pe o perioadă de pînă la o lună pe parcursul unui an, iar cu consimțămîntul lor scris, pentru o perioadă de pînă la 12 de luni.</p> <p>(3¹) Delegarea se dispune ținând cont de motivele pe care se întemeiază propunerea delegării, specializarea procurorului, situația funcțiilor ocupate, a funcțiilor vacante sau temporar vacante și a celor care urmează a deveni vacante atît la procuratura de la care se solicită delegarea cît și la cea unde se propune delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și încărcătura efectivă pe procuror. Procurorul poate fi delegat, doar dacă întrunește condițiile necesare numirii în funcția de procuror în procuratura în care urmează a fi delegat.</p>	<p>respective, poate delega procurori de la alte procuraturi, fără acordul lor, pe o perioadă de pînă la o lună pe parcursul unui an, iar cu consimțămîntul lor scris, pentru o perioadă de pînă la 12 <u>6</u> luni.</p> <p>(3¹) Delegarea se dispune ținând cont de motivele pe care se întemeiază propunerea delegării, specializarea procurorului, situația funcțiilor ocupate, a funcțiilor vacante sau temporar vacante și a celor care urmează a deveni vacante atît la procuratura de la care se solicită delegarea cît și la cea unde se propune delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și încărcătura efectivă pe procuror. Procurorul poate fi delegat, doar dacă întrunește condițiile necesare numirii în funcția de procuror în procuratura în care urmează a fi delegat.</p>	<p>frecvente sau abuzive, ce poate submina din nou sistemul de selecție.</p> <p>Adițional, propunem excluderea art. 54 alin. (3¹) din proiectul de lege deoarece acesta nu vine să îmbunătățească cariera și selecția procurorilor, din contra, crează impedimente tinerilor procurori în ceea ce privește eligibilitatea acestora de a lucra temporar, prin delegare, în cadrul procuraturilor specializate, în vederea asigurării dezvoltării profesionale și schimbului de bune practici.</p>
<p>5.</p>	<p>Articolul 55. Suspendarea din funcție</p> <p>(1) Procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor. În situații ce nu suferă amînare, Procurorul General îl poate suspenda pe procuror fără acordul Consiliului</p>	<p>Articolul 55. Suspendarea din funcție</p> <p>(1) Procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor. În situații ce nu suferă amînare, Procurorul General îl poate suspenda pe procuror fără acordul Consiliului</p>	<p>Propunem completarea art. 55 cu un sub-punct suplimentar care să prevadă suspendarea procurorilor, numiți în calitate de membri ai colegiului, pe parcursul exercitării mandatului în cadrul acestuia. Precizarea din cadrul art. 83 alin. (11) al acestui proiect de lege ce vizează</p>

	<p>Superior al Procurorilor, pînă la următoarea ședință a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(2) Procurorul este suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General, fără implicarea Consiliului Superior al Procurorilor, atunci cînd i se acordă concediu de maternitate și concediu pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 6 ani. În celelalte cazuri prevăzute de lege, procurorul este suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General, la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(3) Suspendarea din funcție a procurorului în cazurile prevăzute la alin. (2) nu atrage anularea garanțiilor sociale.</p>	<p>Superior al Procurorilor, pînă la următoarea ședință a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(2) Procurorul este suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General, fără implicarea Consiliului Superior al Procurorilor, atunci cînd i se acordă concediu de maternitate și concediu pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 6 ani. În celelalte cazuri prevăzute de lege, procurorul este suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General, la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p><u>(3) Procurorii, membrii ai colegiului, sunt suspendați pe parcursul întregii perioade a exercitării mandatului în cadrul acestuia.</u></p> <p>(3) (4) Suspendarea din funcție a procurorului în cazurile prevăzute la alin. (2) nu atrage anularea garanțiilor sociale.</p>	<p>reducerea sarcinii de lucru a procurorilor, membri ai colegiului, cu cel puțin 50%, nu poate fi suficientă în cazul în care se dorește realizarea acestor sarcini într-un mod calitativ, mai ales luând în considerare faptul că volumul de muncă al membrilor colegiului practic se va dubla în comparație cu cele două colegii existente actual. Mai mult, experiența de până acum a confirmat că reducerea volumului de muncă a membrilor colegiilor nu asigura a bună calitate a evaluării performanțelor sau a concursurilor în justiție. Suspendarea acestora este astfel esențială.</p>
6.	<p>Articolul 69. Componența Consiliului Superior al Procurorilor</p> <p>(1) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit din 10 membri.</p> <p>(2) Procurorul General este membru de drept în Consiliul Superior al Procurorilor.</p> <p>(4) Patru membri ai Consiliului Superior al Procurorilor sînt aleși prin concurs din rîndul societății civile, după cum urmează: unul de către</p>	<p>Articolul 69. Componența Consiliului Superior al Procurorilor</p> <p>(1) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit din 10 <u>12</u> membri.</p> <p>(2) Procurorul General este membru de drept în Consiliul Superior al Procurorilor.</p> <p><u>(2) Din Consiliul Superior al Procurorilor fac parte de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii (inclusiv interimar), ministrul</u></p>	<p>Recomandăm revizuirea art. 69 alin.(1) propus în proiectul de lege astfel încât CSP să fie constituit din 12 membri și nu 10.</p> <p>Adițional, recomandăm menținerea versiunii actuale a textului art. 60 alin. (2) din cadrul Legii cu privire la procuratură, cu excepția sintagmei "Avocatul Poporului" care propunem să fie înlocuită cu sintagma "președintele Uniunii Avocaților". Menținerea în componența Consiliului Superior al Procurorilor a ministrului</p>

	<p>Președintele Republicii, unul de către Parlament, unul de către Guvern și unul de către Academia de Științe a Moldovei. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din partea societății civile trebuie să aibă studii superioare juridice și experiență în domeniul dreptului de cel puțin 3 ani, să promoveze evaluarea efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, precum și să aibă vârsta de cel mult 65 de ani.</p>	<p>justiției (inclusiv interimar), Avocatul Poporului <u>președintele Uniunii avocaților și Procurorul General.</u></p> <p>(4) Patru <u>Trei</u> membri ai Consiliului Superior al Procurorilor sînt aleși prin concurs din rîndul societății civile, după cum urmează: unul de către Președintele Republicii, unul de către Parlament <u>și</u> unul de către Guvern și unul de către Academia de Științe a Moldovei. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din partea societății civile trebuie să aibă studii superioare juridice și experiență în domeniul dreptului de cel puțin 3 ani, să promoveze evaluarea efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, precum și să aibă vârsta de cel mult 65 de ani.</p>	<p>justiției și președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar și includerii în această componentă a președintelui Uniunii avocaților este esențială. Prezența ministrului justiției va servi drept mijloc de comunicare eficient dintre procurori și executiv, mai ales în contextul în care CSP nu deține inițiativă legislativă. Adicional, prezența președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și președintele Uniunii avocaților va asigura echilibrul de puteri în cadrul CSP, neutralizând astfel potențiala influență a judecătorilor. Aceasta a fost și o recomandare din partea Comisiei de la Veneția.</p> <p>Mai mult, ministrul justiției și Procurorul General nu au dreptul să voteze disciplina și cariera procurorilor, prezența Președintelui CSM și președintelui Uniunii Avocaților va putea astfel neutraliza ponderea punctajului oferit de către procurori în cadrul acestei procedurii.</p> <p>În contextul recomandării privind revizuirea art. 69 alin.(1) și mai exact a numărului membrilor din cadrul CSP, recomandăm la art. 69 alin. (4) excluderea membrului ales din rîndul societății civile de către Academia de Științe a Moldovei, din cadrul componentei CSP.</p>
7.	<p>Articolul 83. Componenta colegiilor</p> <p>(11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de</p>	<p>Articolul 83. Componenta colegiilor</p> <p>(11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în</p>	<p>În contextul propunerii și comentariului de la pct. 5 recomandăm excluderea precizărilor privind volumul de muncă a membrilor colegiului, aleși din rîndul procurorilor pe</p>

	<p>50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rândul procurorilor. Membrii colegiului aleși din rândul procurorilor li se reduce volumul de lucru pe perioada mandatului. Sarcina de lucru a procurorilor, membri ai colegiului se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul colegiului, sarcina de lucru a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General.</p> <p>(11¹) Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.</p>	<p>mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rândul procurorilor. Membrii colegiului aleși din rândul procurorilor li se reduce volumul de lucru pe perioada mandatului. Sarcina de lucru a procurorilor, membri ai colegiului se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul colegiului, sarcina de lucru a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General.<u>Condițiile și modul de salarizare a membrilor Colegiului de selecție și evaluare, aleși din rândul procurorilor sunt stabilite de legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar</u></p> <p>(11¹) Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.</p>	<p>perioada exercitării mandatului. Reducerea volumului de muncă a procurorilor cu cel puțin 50% nu poate fi suficientă în cazul în care se dorește realizarea sarcinilor acestora într-un mod calitativ, mai ales luând în considerare faptul că volumul de muncă al membrilor colegiului practic se va dubla în comparație cu cele două colegii existente actual. Suspendarea acestora este esențială.</p> <p>Din punctul de vedere al remunerării, este importantă stimularea financiară nu doar a membrilor colegiului, reprezentanți ai societății civile dar și a membrilor aleși din rândul procurorilor. Astfel, în contextul suspendării procurorilor, membri ai colegiului, recomandăm ca aceștia să fie salariați în conformitate cu legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Totodată, accentuăm importanța stimulării candidaților și propunem majorarea salariilor acestora, similar candidaților care trec vettingul.</p> <p>În caz contrar, recomandăm ca atât membrii colegiului, aleși din rândul societății civile cât și cei aleși din rândul procurorilor să fie remunerați într-un mod egal, primind indemnizații unice pentru fiecare ședință în care au participat.</p>
8.	Articolul 85. Hotărârile colegiilor	Articolul 85. Hotărârile colegiilor	Propunem includerea la art. 85 alin.(1) din cadrul acestui proiect de lege, o specificare

	<p>(1) Hotărârile colegiilor se emit în scris, sînt motivate, se semnează de către președintele colegiului și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii lor, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p>	<p>(1) Hotărârile colegiilor se emit în scris, sînt motivate, se semnează de către președintele colegiului și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii lor, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. <u>Hotărârile privind evaluarea performanțelor procurorilor nu se publică, însă rezultatele evaluării sunt date publicității.</u></p>	<p>adițională, existentă deja în Legea nr.03/2016 cu privire la procuratură. Conform acestei specificări doar calificativul obținut în cadrul evaluării colegiului este dat publicității. Această specificare este esențială pentru asigurarea clarității în ceea ce privește libertatea colegiului de a adresa în cadrul evaluării, recomandările sau criticile necesare, fără existența riscului publicării acestor critici și totodată, a stigmatizării procurorului evaluat.</p>
9.	<p>Se completează cu articolele 89¹ și 89² cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 89¹. Inspecția procurorilor</p> <p>(1) Inspecția procurorilor este un organ din subordinea Consiliului Superior al procurorilor constituit din 9 inspectori, care dispune de autonomie funcțională.</p>	<p>Se completează cu articolele 89¹ și 89² cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 89¹. Inspecția procurorilor</p> <p>(1) Inspecția procurorilor este un organ din subordinea <u>cadru</u> Consiliului Superior al Procurorilor constituit din 9 inspectori, care dispune de autonomie funcțională. <u>Solicitările Procurorului General sunt obligatorii pentru Inspecție și se execută în mod prioritar.</u></p>	<p>Autonomia organizatorică și financiară a Inspecției procurorilor nu se va schimba mult prin transferul acesteia în cadrul CSP. O autonomie mai mare este necesară pentru a evita exemplul inspecției judecătorilor.</p> <p>Totodată, transferul Inspecției procurorilor în cadrul CSP exclude din competența Procurorului General, în calitate de administrator al sistemului, pârghiile necesare pentru a realiza controlul în cadrul procuraturii și de a exersa influența necesară asupra inspectorilor. Recomandăm soluționarea acestui aspect pentru a nu îngreuna sarcina Procurorului General în procesul de asigurare a bunei funcționări a procuraturii. Eventual propunem includerea unei precizări conform căreia solicitările Procurorului General sunt obligatorii pentru Inspecție.</p>

10.	(5) În funcția de inspector nu pot fi numiți procurori în funcție.	(5) În funcția de inspector nu pot fi numiți procurori în funcție.	Recomandăm excluderea incompatibilităților inspectorilor vizate în textul proiectului de lege. În lipsa candidaților buni în sistem, trebuie permisă detașarea procurorilor în funcție în cadrul inspecției, dacă aceștia au câștigat concursul și suspendarea din funcția exersată până la expirarea mandatului de inspector.
------------	--	---	--