

АНАЛИТИЧЕСКАЯ
ЗАПИСКА

ЯНВАРЬ
2023

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2022 ГОДУ

Даниел ГОЙНИК

Владислав ГРИБИНЧА



ЦЮРМ
Права и справедливость для всех

КРАТКИЙ ОБЗОР

Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) проанализировал деятельность Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) за 2022 год. Анализ был проведен на основе [Отчета о деятельности ЕСПЧ за соответствующий год](#) и изучения юриспруденции ЕСПЧ по судебным делам Республики Молдова.

Было установлено следующее:

- В 2022 году ЕСПЧ зарегистрировал 45 500 жалоб, что на 3% больше, чем в 2021 году. Похоже, что после снижения количества поступивших жалоб в связи с пандемией, количество поступивших в 2022 году жалоб вернулось к уровню 2019 года.
- В прошлом году ЕСПЧ получил 642 жалобы, направленных против Молдовы, что немного превышает количество жалоб от молдавских граждан, полученных в 2021 году (630 жалоб). В этом отношении Молдова находится на 4 месте среди 46 стран-членов Совета Европы. В соотношении с населением страны количество жалоб, поданных против Молдовы, очень велико. В 2022 году молдавские граждане обращались в ЕСПЧ в 5 раз чаще, чем в среднем по Европе.
- По состоянию на 31 декабря 2022 года 1020 жалоб от молдавских граждан все ещё ожидали рассмотрения. Около 97% из них имеют высокие шансы на успех. Это количество почти равно общему количеству жалоб, на основании которых по отношению к Молдове применялись санкции на протяжении 25 лет - с тех пор как в отношении Молдовы можно подавать жалобы в ЕСПЧ. По количеству ожидающих рассмотрения жалоб Молдова занимает 12-е место среди 46 государств-членов Совета Европы.
- По состоянию на 31 декабря 2022 года ЕСПЧ вынес 575 постановлений по делам, связанным с Республикой Молдова, из них 34 – в 2022 году. В 492 (86%) из них он констатировал как минимум одно нарушение, совершенное Республикой Молдова. В этом отношении Молдова значительно опережает Великобританию, Германию, Португалию, Испанию или Нидерланды, страны, которые присоединились к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) задолго до Молдовы и численность населения которых гораздо выше численности населения Молдовы.
- По количеству вынесенных в 2022 году судебных постановлений Молдова заняла 6-е место среди 46 стран-членов Совета Европы и 11-е место по общему количеству вынесенных против нее судебных постановлений.
- Наиболее распространенными видами нарушений, констатированными ЕСПЧ в судебных делах против Республики Молдова, являются неисполнение судебных решений (старые нарушения), жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смертей, содержание в заключении в плохих условиях, незаконное лишение свободы, неправомерная кассация судебных решений, не подлежащих отмене.
- На основании всех судебных постановлений и решений, вынесенных до 31 декабря 2022 года, Республика Молдова была обязана выплатить 22 448 198 евро (544 448 евро в 2022 году).

Документ также содержит краткое обобщение постановлений и решений ЕСПЧ, вынесенных в 2022 году в отношении Республики Молдова.

Ранее ЦЮРМ проводил аналогичные анализы за [2010](#), [2011](#), [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#), [2017](#), [2018](#), [2019](#), [2020](#) и [2021](#) годы, а также разработал [краткое обобщение всех нарушений констатированных ЕСПЧ в отношении Республики Молдова до 11 сентября 2022 года](#).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛАМ СВЯЗАННЫМ С РЕСПУБЛИКОЙ МОЛДОВА В 2022 ГОДУ

Согласно Отчету о деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), обнародованному 26 января 2023, в 2022 году ЕСПЧ получил 642 жалобы против Молдовы. Это количество несколько выше, чем в 2021 году (630 жалоб). В соотношении с населением страны количество жалоб, поданных против Молдовы, очень велико. В этом отношении в 2022 году Молдова занимала 4-е место из 46 государств-членов Совета Европы. В 2022 году молдавские граждане обращались в ЕСПЧ в 5 раз чаще, чем в среднем по Европе.

С 1998 по 31 декабря 2022 г., ЕСПЧ зарегистрировал более чем 16 600 жалоб против Молдовы (см. подробности в нижеследующей таблице). По состоянию на 31 декабря 2022 г., 1020 из них (6%) все ещё ожидали рассмотрения. По общему количеству ожидающих рассмотрения жалоб Молдова занимает 12-е место среди всех государств-членов Совета Европы. Это довольно много, учитывая небольшое население нашей страны.

Из 1020 находящихся на рассмотрении жалоб в отношении Республики Молдова лишь 3% (29 жалоб) были распределены на рассмотрение единоличному судье - иными словами, на первый взгляд, эти жалобы были признаны лишенными шанса на успех. 682 жалобы (67% ожидающих рассмотрения жалоб) были переданы судебным коллегиям из 3 или 7 судей, а еще о 301 жалобе (30% ожидающих рассмотрения жалоб) уже было сообщено Правительству (подробнее см. диаграмму № 1). Последние две категории жалоб (97%, 983 жалоб) имеют высокие шансы на успех. Количество жалоб с высокими шансами на успех почти равно общему количеству жалоб, на основании которых по отношению к Молдове применялись санкции на протяжении 25 лет - с тех пор ЕСПЧ рассматривает жалобы, поданные против Молдовы.

По состоянию на 31 декабря 2022 года ЕСПЧ вынес 575 постановлений по делам, связанным с Республикой Молдова, из них 34 – в 2022 году. Количество постановлений, принятых в 2022 году, сопоставимо с количеством постановлений, принятых в 2018-2020 годах, но вдвое меньше, чем в 2021 году. Большое количество постановлений, принятых в 2021 году, вероятно, было связано со сменой молдавского судьи в ЕСПЧ в конце 2021 года и желанием, чтобы дела, которые он вел, были завершены до окончания срока его мандата.

Имея в активе 575 постановлений ЕСПЧ, принятых до 1 января 2023 года, Молдова опережает Великобританию, Германию, Португалию, Испанию или Нидерланды - страны, присоединившиеся к ЕСПЧ задолго до Молдовы и имеющие намного большую численность населения, чем Республика Молдова. В этом отношении Молдова находится на 11 месте среди 46 стран-членов Совета Европы. ЕСПЧ установил, по крайней мере, одно нарушение в 492 (86%) из 575 постановлений, принятых по делам, связанным с Республикой Молдова.

ЕСПЧ установил 754 нарушения прав человека в 575 решениях, принятых по делам, связанным с Республикой Молдова. Наиболее частыми нарушениями являются: неисполнение решений национального суда (старые нарушения), ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смертей, содержание в заключении в плохих условиях, незаконное содержание под стражей, неправомерная кассация судебных решений, не подлежащих отмене и жестокое обращение / применение представителями государства чрезмерной силы.

ЕСПЧ выявил 48 нарушений ЕКПЧ в 34 постановлениях, вынесенных в 2022 году. 13 из 48

нарушений (27%) касаются жестокого обращения и/или ненадлежащего расследования жестокого обращения, а также не предоставления надлежащей медицинской помощи заключенным. Еще 13 (27%) нарушений касаются права на справедливое судебное разбирательство. Три из этих нарушений касаются вынесения обвинительного приговора в апелляционном порядке без непосредственного заслушивания свидетелей, а остальные нарушения права на справедливое судебное разбирательство связаны с недостаточным обоснованием судебных решений, принятием запоздалых апелляций и кассационных жалоб или нарушением доступа к правосудию.

С юридической точки зрения наиболее важными судебными постановлениями, вынесенными в 2022 году, являются постановление по делу **ООО NIT против Молдовы**, в котором Большая палата рассмотрела правомерность отзыва лицензии на деятельность телеканала за грубую политическую пропаганду после применения других санкций за аналогичные нарушения. ЕСПЧ не усмотрел в этом деле нарушения свободы слова. Постановление по делу **Бобок и другие против Молдовы** касается смерти заявителя во время протестов в апреле 2009 года и ненадлежащего расследования его смерти (необъяснимые задержки в изучении видеозаписей, не применение системы идентификации сотрудников в масках по факту, полный запрет доступа защиты к материалам уголовного дела и др.). Еще одним резонансным делом является дело **ООО Тео Нэшнл Констракт против Молдовы** о лишении компании-истца доли участия в другой компании путем «рейдерской атаки» с привлечением судебных инстанций и других органов государственной власти. Для получения более подробной информации о судебных постановлениях 2022 года см. таблицы ниже.

На основании постановлений и решений, принятых до 31 декабря 2022 года Правительство Республики Молдова было обязано выплатить 22 448 197 евро. Из них на основании судебных решений – 19 951 209,20 евро (529 348,76 евро в 2022 году) и на основании мирового соглашения и односторонних заявлений – 2 496 989 евро (15 100 евро в 2022 году).

Таблица № 1: Статистические данные о жалобах, поданных в Европейский суд по правам человека против Республики Молдова 2009 - 2022

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	+/- 2021	1.11.98-31.12.21
Зарегистрированные жалобы	1 025	938	1 354	1 105	1 011	834	758	814	635	523	630	642	2%	16 658
Жалобы, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	550	1 905	3 143	1 341	926	750	633	858	697	451	553	601	9%	15 092
Жалобы, о которых сообщили Правительству	118	56	85	73	121	41	67	54	119	42	76	150	97%	
Вынесенные постановления	31	27	19	24	19	23	16	33	54	32	68	34	-50%	575
	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022		
Жалобы, ожидающие рассмотрения	4 261	3 256	1 442	1 159	1 223	1 283	1 348	1 204	1 056	1 054	1 038	1 020	-1,7%	

Диаграмма № 1: Дела, связанные с Республикой Молдова ожидающие рассмотрения в Европейском суде по правам человека 31 декабря 2022 г



Диаграмма № 2: Нарушения, констатированные ЕСПЧ в постановлениях, касающихся Республики Молдова 1997–2022 гг



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (В ОТНОШЕНИИ ВСЕХ ГОСУДАРСТВ) 2022

Согласно [Отчету о деятельности](#) ЕСПЧ за 2022 год, ЕСПЧ зарегистрировал 45 500 жалоб, что на 3% больше, чем в 2021 году. В 2022 году в суд было подано такое же количество жалоб, как и в 2019 году (год до пандемии). Почти 41% всех жалоб, поданных в 2022 году, были направлены против двух стран – Турции (12 551) и Российской Федерации (6 077). В 2022 году ситуация в этом отношении аналогична ситуации 2021 года.

Помимо 44 500 жалоб, зарегистрированных в 2022 году, в ЕСПЧ поступило еще 14 400 жалоб, которые были составлены ненадлежащим образом. Эти жалобы не были зарегистрированы, и заявителям было предложено подать жалобы, составленные в соответствии с требованиями ЕСПЧ.

В 2022 году ЕСПЧ рассмотрел 39 570 жалоб, что на 10% больше, чем в 2021 году. ЕСПЧ объявил неприемлемыми или прекратил производство по 35 402 жалобам, что составляет около 89,5% от общего количества рассмотренных в предыдущем году жалоб. Для получения дополнительной информации см. таблицу №2. По состоянию на 31 декабря 2022 года в Страсбургском суде «ожидали» рассмотрения 74 650 жалоб, что на 6% больше, чем на конец 2021 года.

По причине агрессии Российской Федерации против Украины в марте 2022 года Россия была исключена из Совета Европы, а случаи нарушения прав человека, совершенные Россией после [16 сентября 2022 года](#), больше не могут быть поданы на рассмотрение в ЕСПЧ. Однако ЕСПЧ может рассматривать жалобы, поданные против России в связи с нарушениями, имевшими место до 16 сентября 2022 года.

Почти 70% находящихся на рассмотрении жалоб были направлены против четырех государств-членов Совета Европы. 20 115 (27%) жалоб было подано против Турции, 16 742 (22%) – против Российской Федерации, 10 403 (14%) – против Украины и 4 793 (6%) – против Румынии. В этом отношении Молдова находится на 12-м месте имея в активе 1 020 жалоб, ожидающих рассмотрения (1,4%).

В 2022 году ЕСПЧ вынес 1 163 решения, что на 5% больше, чем в 2021 году. Больше всего судебных постановлений вынесено против Российской Федерации - 384 (33%); Украины - 144 (12%) и Румынии - 81 (8%). В этом отношении, Молдова находится на шестом месте с 34 решениями (3%). Наиболее нарушаемым правом на уровне стран-членов Совета Европы в 2022 году была ст. 5 ЕКПЧ (право на свободу) – 407 нарушений, далее следует статья 3 ЕКПЧ (запрещение пыток) – 403 нарушения и ст. 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство) – 346 нарушений.

В 2022 году ЕСПЧ не выносил обвинительных решений против Швеции, Нидерландов или Ирландии. В отношении государств с большим населением, таких как Германия, Австрия или Великобритания, вынесено одно или два обвинительных постановления.

Таблица № 2: Статистические данные по жалобам поданным в Европейский Суд по Правам Человека 2009-2022 гг. (в отношении всех государств)

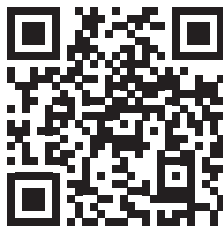
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	+/- 2021
Зарегистрированные жалобы	64 400	65 162	65 900	56 200	40 550	53 400	63 350	43 100	44 500	41 700	44 250	45 500	3%
Жалобы, о которых сообщили правительствам-ответчикам	5 360	5 236	7 931	7 895	15 964	9 533	7 225	7 644	6 442	7 683	10 630	6 822	-36%
Жалобы, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	50 677	86 201	89 737	83 675	43 133	36 579	70 356	40 022	38 480	37 289	32 961	35 402	7%
Принятые постановления	1 157	1 093	916	891	823	993	1 068	1 014	884	871	1 105	1 163	5%
Жалобы, ожидающие рассмотрения на 31 декабря	151 600	128 100	99 900	69 900	64 850	79 750	56 250	56 350	59 800	62 000	70 150	74 650	6%
Неполные жалобы (считаются недействительными жалобами)				25 100	32 400	20 950	22 650	19 550	20 400	14 150	16 400	14 400	-12%

Таблица № 3: Обобщение нарушений, констатированных Европейским Судом по Правам Человека по делам связанным с Республикой Молдова в 2022 году

Статья ЕКПЧ	Общее количество нарушений	Тип нарушения ЕКПЧ	Количество нарушений	Решение ЕСПЧ
Статья 2 ЕКПЧ (право на жизнь)	4	смерть, вызванная действиями властей	1	Бобок и другие;
		ненадлежащее расследование смерти	1	Бобок и другие;
		неисполнение в безотлагательном порядке обвинительного приговора за нанесение телесных повреждений, повлекших смерть	1	Наталья Лунгу;
		недостаточная правовая защита людей с ограниченными интеллектуальными возможностями, принудительные аборты и применение противозачаточных средств, навязанные заявительнице	1	Г.М. И другие;
Статья 3 ЕКПЧ (запрет унижающего достоинство, бесчеловечного обращения и пыток)	13	жестокое обращение	3	Крецу; Мэтэсару; Кануда;
		ненадлежащее расследование жестокого обращения	7	Повестка; Крецу; Мэтэсару; Стрэйстьяну и Агаки; Кануда; Апоий; Г.М. И другие;
		не предоставление надлежащей медицинской помощи заключенным	2	Повестка; Косован;
		недостаточная компенсация за нарушение статьи 3	1	Стрэйстьяну и Агаки;

Статья 5 ЕКПЧ (право на свободу и личную неприкосновенность)	4	§ 1 - задержание и/или арест при отсутствии веских оснований подозревать лицо в совершении преступления, в котором оно обвиняется	1	Салински;
		§ 2 – запоздалое информирование о причинах ареста	1	Мэтэсару;
		§ 3 - недостаточное обоснование ареста	1	Жиланов;
		§ 4 – необоснованное рассмотрение ходатайства об аресте в отсутствие адвоката, выбранного истцом	1	Жиланов;
Статья 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство)	13	§ 1 - недостаточное обоснование судебного решения	2	Косован; Кануда;
		§ 1 - вынесение приговора в апелляционном порядке без непосредственного заслушивания свидетелей	3	Мелега; Мадам; Наддур;
		§ 1 – неисполнение судебного решения в разумный срок	1	Глуценко;
		§ 1 - принятие запоздалых апелляций и кассационных жалоб	2	Аксентий; Балан;
		§ 1 - кассация судебного решения посредством неправомерного применения пересмотра	1	ООО Империалекс Груп;
		§ 1 - нарушение права доступа к правосудию, путем непредоставления практической возможности уплатить государственную пошлину за рассмотрение апелляции	1	Дунас;
		§ 1 – уменьшение суммы возмещения ущерба, присужденной истцу безотзывным решением в результате толкования по исполнению этого решения данного ВСП	1	Балан (№ 2);
		§§ 1 и 3 - осуждение за вождение в состоянии алкогольного опьянения, несмотря на противоположные результаты медицинского освидетельствования, полученные заявителем	1	Лириан Ерхан;
Статья 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни)	4	необоснованное прекращение дела о клевете	1	Гимпу и другие;
		незаконное применение специальных следственных мероприятий	1	Стрэйстьяну и Агаки;
		неспособность защитить заявительницу от продолжающегося нарушения права на уважение частной жизни (создание поддельных аккаунтов с порочащей информацией в социальных сетях) и провести эффективное расследование	1	Страйстэ;
		отсутствие в законодательстве гарантий предотвращения необоснованного прослушивания телефонных разговоров	1	Юрковская и Павловский;
Статья 11 ЕКПЧ (свобода собраний и объединений)	1	неспособность властей обеспечить мирное проведение демонстрации в поддержку сексуальных меньшинств	1	Genderdoc-M;
Статья 14 ЕКПЧ (запрещение дискриминации)	1	ст. 14 + ст. 11 – дискриминационный отказ в выдаче разрешения на проведение мирных собраний	1	Genderdoc-M;

Статья 1 Протокола 1 ЕКПЧ (защита собственности)	7	необоснованный отзыв лицензии на осуществление экономической деятельности	1	А.О. Тегулум;
		обязывание истца выплатить возмещение за мошенническое поведение третьего лица, с которым он состоял в договорных отношениях	1	Крестьянское хозяйство «Альказ Г.А.»;
		лишение собственности путём принятия запоздалых исков, апелляций или кассационных жалоб или ненадлежащего пересмотра	3	Аксентий; Балан; ООО Империялекс Групп;
		лишение компании-истца доли участия в другой компании путем «рейдерской атаки» с привлечением судебных инстанций и других органов государственной власти	1	ООО Тео Нэшнл Констракт;
		уменьшение суммы возмещения ущерба, присужденной истцу безотзывным решением в результате толкования по исполнению этого решения данного ВСП	1	Балан (№ 2);
Статья 4 Протокола 7 ЕКПЧ (право не привлекаться повторно к суду или повторному наказанию за одно и то же деяние)	1	повторное привлечение к суду за одно и то же административное правонарушение	1	Пригалэ;
Общее количество нарушений				48





**Вы можете поддержать
исследовательскую
и правозащитную
деятельность
CRJM онлайн-
пожертвованием.**



Данный документ был разработан в рамках проекта «Обеспечение более высоких стандартов в области прав человека в Молдове», внедренным Центром юридических ресурсов Молдовы при поддержке Посольства Королевства Нидерландов. Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды Посольства Королевства Нидерландов.

ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЛДОВЫ

 Ул. А. Шусева 33,
MD-2001, Кишинев,
Республика Молдова

 +373 22 84 36 01
+373 22 84 36 02

 contact@crjm.org
 www.crjm.org

 crjm.org
 [crjmolдова](https://twitter.com/crjmolдова)