

BULETIN INFORMATIV

Cuprins

Legea cu privire la pre-vetting a intrat în vigoare iar evaluatorii și majoritatea celor care vor fi evaluați sunt deja cunoscuți

Guvernul a lansat mai multe inițiative de modificare a legislației cu privire la sistemul judecătoresc

Cine sunt judecătorii care au plecat din sistem înaintea anunțatei reforme a justiției?

Curtea Constituțională – averea nejustificată poate fi confiscată, chiar și în lipsa unei condamnări penale

Judecătoria Chișinău – decizia ANI cu privire la averea lui Dumitru DIACOV este ilegală

La scurt timp după ce a fost suspendată din funcție, Președinta ANI a demisionat

Pe scurt

Despre CRJM

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Suntem independenți și neafiliați politic.

LEGEA CU PRIVIRE LA PRE-VETTING A INTRAT ÎN VIGOARE IAR EVALUATORII ȘI MAJORITATEA CELOR CARE VOR FI EVALUAȚI SUNT DEJA CUNOSCUȚI

La 10 martie 2022, Parlamentul a adoptat în lectură finală **proiectul de lege privind pre-vettingul**, care se referă la evaluarea externă a candidaților în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), în Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) și în colegiile acestora (a se vedea detalii în **Buletinul CRJM nr. 42**). La 16 martie 2022, proiectul de lege **a fost publicat** în Monitorul Oficial și a intrat în vigoare în aceeași zi.

La 22 martie 2022, un deputat din partea Blocului Comuniștilor și Socialiștilor (BCS) **a solicitat Curții Constituționale (CCM)** declararea neconstituționalității legii pre-vetting. La 7 aprilie 2022, CCM **a admis parțial** sesizarea. CCM a declarat neconstituțională numirea de către Președintele țării, la propunerea CSM, a completului de judecată de la Curtea Supremă de Justiție (CSJ) care va examina contestațiile împotriva deciziilor Comisiei de evaluare. Curtea a indicat că prevederea încalcă independența judecătorilor. CCM a mai constatat că actuala componență a CSM, mandatul căruia a expirat, nu poate exercita atribuțiile privind numirea, transferarea, detașarea, promovarea sau sancționarea disciplinară a judecătorilor, precum și numirea judecătorilor la Curtea Constituțională. Totuși, CSM poate administra treburile curente, inclusiv oferirea acordului pentru urmărirea penală a judecătorilor. De asemenea, CSM poate propune Președintelui țării reconfirmarea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă a judecătorilor al căror mandat inițial de 5 ani a expirat până la 1 aprilie 2022.

Până la 27 martie 2022, candidații la CSM și CSP au avut posibilitatea de a depune dosarele la concurs. Pentru concursul la CSM s-au înscris **28 de judecători**, dintre care 22 sunt judecători din judecătorii, 3 – de la curțile de apel și 3 – de la CSJ. Pentru concursul privind Colegiul de selecție și carieră a judecătorilor au depus dosarul **șase judecători**, pentru Colegiul pentru evaluarea performanțelor judecătorilor – **cinci judecători** și la Colegiul disciplinar al judecătorilor – **cinci Judecători**. Pentru CSP candidează **19 procurori**, iar pentru colegiile CSP – **38 de procurori**. În total, 101 candidați (44 judecători și 57 procurori) vor fi evaluați în cadrul procedurii de pre-vetting. La 24 martie 2022, Parlamentul **a anunțat** concurs pentru numirea a șase membri non-



În cadrul pre-vetting-ului vor fi evaluați peste 100 de candidați, dintre care 44 sunt judecători și 57 sunt procurori

judecători în CSM. Candidații urmează să depună dosarele până la 20 aprilie 2022.

La 4 aprilie 2022, Parlamentul a numit Comisia de evaluare a candidaților în cadrul procedurii pre-vetting. Din Comisia de evaluare fac parte doi membri înaintați de către fracțiunea Partidului Acțiune și Solidaritate (**Nadejda HRIPTIEVSCHI** și **Tatiana RĂDUCANU**), un membru înaintat de fracțiunea BCS (**Vitalie MIRON**) și trei membri delegați de partenerii de dezvoltare (**Victoria HENLEY**, **Nona TSOTORIA** și **Herman VON HEBEL**).

GUVERNUL A LANSAT MAI MULTE INIȚIATIVE DE MODIFICARE A LEGISLAȚIEI CU PRIVIRE LA SISTEMUL JUDECĂTORESC

La 10 martie 2022, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat, în două lecturi, un **proiect de modificare a Legii** privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. Acesta prevede că judecătorii al căror mandat de cinci ani a expirat sau va expira până la 1 aprilie 2022, vor fi reconfirmați în funcție până la vârsta de 65 de ani, fără evaluarea extraordinară a performanțelor. Legea este menită să înlăture blocajul determinat de nefuncționarea din lipsă de cvorum a Colegiului privind evaluarea performanțelor judecătorilor. În consecință, **circa 40 de judecători** al căror mandat inițial de cinci ani a expirat nu puteau fi reconfirmați în funcție. Aceștia își primeau salariul, însă nu examinau dosare. Unii din ei sa aflau în această situație de peste 12 luni. După câteva amânări, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a propus Președintei Maia Sandu reconfirmarea în funcție a 40 de judecători. Președinta încă nu a luat o decizie. Ea poate refuza propunerea CSM doar în baza unor motive întemeiate. Propunerea repetată a CSM devine obligatorie pentru Președintă. Cu urmare a **modificărilor Constituționale** adoptate în septembrie 2021 și care au intrat în vigoare la 1 aprilie 2022, reconfirmarea în funcție a judecătorilor a căror mandat expiră după 1 aprilie 2022 nu mai este necesară. Mai multe detalii despre modificările constituționale le găsiți în **Buletinul CRJM nr. 37**.

Modificare Constituției implică modificarea legislației cu privire la sistemul judecătoresc. La 16 martie 2022, în Parlament a fost înregistrat un **proiect de Lege** în acest sens. El vizează termenul inițial și procedura de numire a judecătorilor, a președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești, imunitatea judecătorilor, componența și atribuțiile CSM. Proiectul exclude din legile organice termenul inițial de cinci ani de numire în funcție a judecătorilor și limitează imunitatea penală a judecătorilor la faptele comise în exercitarea funcției. De asemenea, proiectul modifică componența CSM. Șase din cei 12 membri vor fi judecători și șase persoane care nu sunt judecători. La fel, este extinsă durata mandatului de membru al CSM de la patru la șase ani, dar fără posibilitatea de a deține două mandate. Proiectul a fost transmis pentru avizare Comisiei de la Veneția, care va veni cu o opinie pe marginea lui în iunie 2022. Proiectul ar putea fi adoptat până la sfârșitul lunii iulie 2022.

Din cauza nefuncționării Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, peste 40 de judecători s-au pomenit cu mandatul inițial de 5 ani expirat. Ei sunt remunerați, însă nu examinează dosare.

Majoritatea judecătorilor care au plecat din sistem au examinat dosare de rezonanță, în care au dat soluții contestabile

CINE SUNT JUDECĂTORII CARE AU PLECAT DIN SISTEM ÎNAINTEA ANUNȚATEI REFORME A JUSTIȚIEI?

Din ianuarie 2022, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și-a reluat activitatea și a adoptat mai multe decizii interesante, printre care aprobarea mai multor cereri de demisie din proprie inițiativă a judecătorilor.

În cadrul ședințelor din 18, 22 și 25 martie 2022, Plenul CSM a aprobat cererile de demisie a următorilor judecători: Vladislav CLIMA, fostul președinte al Curții de Apel (CA) Chișinău; Tudor BERDILĂ, fostul președinte al CA Cahul; Sergiu BULARU, ex-judecător la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani; Ion CAZACU, ex-judecător la Judecătoria Drochia, sediul Glodeni; Ghenadie PAVLIUC, fostul vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău și Alexandru GHEORGHIȘ, fostul președinte al CA Bălți.

Judecătorul Vladislav CLIMA este cunoscut pentru luarea mai multor decizii controversate. El a făcut parte din completul de judecători care a menținut hotărârea primei instanțe de invalidare a alegerilor locale din anul 2018 din mun. Chișinău, câștigate de fostul lider al Platformei Demnitate și Adevăr, Andrei NĂSTASE. Tot el este judecătorul care a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, privind atribuirea unui teren de 1,1703 ha la Moldexpo pentru construcția holdingului media al fostului lider al Partidului Democrat din Moldova (PDM), Vladimir PLAHOTNIUC, hotărâre casată ulterior de către Curtea Supremă de Justiție (CSJ). De asemenea, magistratul a anulat mai multe decizii ale CSM, printre care suspendarea din funcție a fostului judecător CSJ, Oleg STERNIOALĂ, cercetat penal la acel moment. Depunerea cererii de demisie a venit pe neașteptate, având în vedere că, la începutul anului 2022, fostul judecător a revenit la conducerea CA Chișinău, după ce Președinta Maia SANDU a anulat decretul fostului șef de stat, Igor DODON, de numire a lui Clima în funcția de președinte al CA Chișinău. Judecătorul a contestat decretul Președintei, iar la sfârșitul anului trecut a obținut câștig de cauză (a se vedea mai multe în [Buletinul CRJM nr. 41](#)).

Ghenadie PAVLIUC este magistratul care de-a lungul anilor a fost învinuit de lipsă de integritate. În luna mai 2015, Pavliuc l-a plasat pe Ilan ȘOR din izolator în arest la domiciliu în dosarul fraudei bancare. Apoi, el l-a eliberat și din arest la domiciliu pentru a candida la alegerile locale din Orhei. Tot el, în luna octombrie 2015, a autorizat arestarea lui Vlad FILAT, pe atunci deputat și lider al Partidului Liberal Democrat din Moldova. Ulterior, Pavliuc a prelungit de fiecare dată mandatele de arest pe numele lui Vlad FILAT. În anul 2015, Pavliuc l-a salvat de la închisoare pe ex-deputatul PDM, Valeriu GUMA, condamnat în România la patru ani de închisoare cu executare pentru trafic de influență și dare de mită. Pavliuc a recunoscut sentința de condamnare a lui Guma, dar i-a schimbat pedeapsa în patru ani de închisoare cu suspendare. În anul 2017, în pofida acestor decizii controversate, fostul Președinte al țării, Igor DODON, a semnat decretul de numire a lui Pavliuc în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, instanță care a autorizat numeroase interceptări ale corespondenței și arestări abuzive.

TV8 susține că atât Ghenadie PAVLIUC, cât și Vladislav CLIMA, au decis să plece din sistem în timp ce împotriva lor se inițiau dosare penale pentru îmbogățire ilicită.

Sergiu BULARU este magistratul care a admis demersul privind eliberarea din detenție a lui Veaceslav PLATON. Judecătorul Tudor BERDILĂ a fost raportor în cazul lui Ilan ȘOR, fiind suspectat de presă de [relații apropiate](#) cu avocații acestuia. Ion CAZACU este judecătorul care a fost prins cu mită în anul 2014 și [achitat](#) de CSJ, revenind în cele din urmă în sistem în anul 2019, iar judecătorul Alexandru GHEORGHIEȘ este cercetat penal pentru îmbogățire ilicită.

În cazul altor judecători, Maria TERTEA (Judecătoria Chișinău) și Ion COTEA (Judecătoria Cahul), CSM a menținut hotărârile de sancționare disciplinară cu eliberarea din funcție, emise de către Colegiul disciplinar al judecătorilor. Maria TERTEA este judecătoarea [care a fost reținută](#) în flagrant în martie 2021, pentru că ar fi pretins USD 15 mii de la conducătorul unui agent economic pentru a interveni pe lângă alți colegi de-ai săi în vederea adoptării unei soluții favorabile într-un litigiu civil. Tot ea, la începutul anului 2021, a respins demersul Procuraturii privind Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale de a-l aresta preventiv pe Viorel MORARI, fostul șef al Procuraturii Anticorupție. Ion COTEA este judecătorul care în decembrie 2020, într-un [interviu](#) pentru Ziarul de Gardă, a vorbit despre problemele din sistemul judecătoresc. Ulterior, CSM a fost sesizat de către Procurorul General suspendat, Alexandr STOIANOGLO, în legătură cu depistarea mai multor deficiențe în activitatea judecătorului, ultimul fiind în cele din urmă [sancționat disciplinar](#) cu eliberarea din funcție.

Un alt judecător care a depus cerere de demisie, dar s-a răzgândit între timp, este Igor MÂNĂSCURTĂ, judecător la CA Chișinău. Mânăscurtă este magistratul care a dispus condamnarea lui Veaceslav PLATON la 18 ani de închisoare. La 30 noiembrie 2021, CSM [a acceptat](#) cererea de demisie a judecătorului, iar la 22 martie 2022 – [a acceptat retragerea](#) cererii de demisie.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ – AVEREA NEJUSTIFICATĂ POATE FI CONFISCATĂ, CHIAR ȘI ÎN LIPSA UNEI CONDAMNĂRI PENALE

La 15 martie 2022, Curtea Constituțională a pronunțat [avizul](#) cu privire la [proiectul de modificare a art. 46 din Constituția Republicii Moldova](#) (dreptul de proprietate și protecția acesteia). Proiectul inițiat de 56 deputați PAS introduce o excepție de la prezumția licită a proprietății în cazul persoanelor care exercită funcții publice. Potrivit autorilor proiectului, [jurisprudența anterioară](#) a Curții Constituționale cu privire la prezumția legalității proprietății îngreunează nejustificat confiscarea averii dobândite prin fapte de corupție. Mai exact, în 2014, Curtea Constituțională a explicat că prezumția caracterului licit al proprietății este sinonimă cu prezumția nevinovăției persoanei. Atunci când

Modificarea
jurisprudenței Curții
Constituționale a
înlăturat necesitatea
modificării
Constituției
solicitată de
deputații PAS

este pus în discuție caracterul ilicit al dobândirii averii funcționarilor publici, confiscarea ar putea fi dispusă doar în cadrul unor proceduri penale și doar în cazul probării că funcționarul a săvârșit o infracțiune sau contravenție. În ambele cazuri, sarcina probei cu privire la caracterul ilicit al proprietății revine exclusiv autorităților.

Curtea a avizat negativ proiectul de lege. Deși avizul Curții este „negativ” – însemnând că deputații nu îl pot adopta, Curtea a dat o nouă interpretare art. 46. Avizul a fost precedat de [revizuirea](#) la 10 martie 2022 a jurisprudenței din 2014. Potrivit noii argumentări, care are la bază jurisprudența CtEDO într-o cauză contra Georgiei ([Gogitidze și alții c. Georgiei](#)), confiscarea poate opera în mod separat de o condamnare penală sau contravențională, chiar și fără o cauză penală sau contravențională, și nu presupune probarea „dincolo de orice dubiu rezonabil” a originii ilicite a bunurilor. Este acceptabilă probabilitatea înaltă a originii ilicite, combinată cu incapacitatea proprietarului de a proba contrariul. Noua interpretare soluționează problema care urma să fie remediată prin modificarea Constituției și ar putea extinde aplicabilitatea confiscării averii.

În paralel cu inițiativa de modificare a Constituției, Președintele țării a înaintat recent Parlamentului [o inițiativă legislativă](#) care simplifică aplicarea confiscării extinse în cadrul procedurilor penale, adică a averii nejustificate a persoanei condamnate pentru o infracțiune comisă cu scop de îmbogățire. Inițiativa urmează a fi discutată în curând de Parlament.

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU – DECIZIA ANI CU PRIVIRE LA AVEREA LUI DUMITRU DIACOV ESTE ILEGALĂ

La 29 noiembrie 2021, [a fost publicată hotărârea](#) primei instanțe în litigiul privind contestarea actului Autorității Naționale de Integritate (ANI) în privința fostului deputat și lider democrat, Dumitru DIACOV. ANI a constatat că Diacov nu poate justifica averi de peste MDL 600,000, însă Judecătoria Chișinău a anulat actul ANI. Dosarul a fost examinat de judecătoarea Tatiana AVASILOAIE, care, potrivit ANI, nu a [declarat un apartament de lux](#) care valorează MDL 1,330,000 (a se vedea detalii în [Buletinul CRJM nr. 34](#)).

Judecătoarea a constatat că în materialele dosarului lipsește dovada distribuirii aleatorii a sesizării. ANI nu a putut explica cum sesizarea a fost repartizată și nu poate fi exclusă manipularea distribuirii sesizărilor. În 2021, suspiciuni privind [lipsa repartizării aleatorii a sesizărilor](#) în cadrul ANI o aveau și membrii Consiliului de Integritate. Atunci, conducerea ANI nu a permis Băncii Mondiale efectuarea unui audit extern.

Judecătoarea a mai invocat art.46 alin.(3) din Constituție, care instituie prezumția legalității proprietății. Inspectorul a luat în considerare doar veniturile transferate în conturile lui Diacov începând cu anul 2015, fără

„Tatiana AVASILOAIE
- Lipsa repartizării
aleatorii a sesizărilor
în cadrul ANI
reprezintă un viciu
suficient de grav
pentru anularea
actului ANI”

a verifica sumele deținute în numerar. Conform unui certificat eliberat de secretariatul Parlamentului, Diacov a primit salariul pentru anii 2012 – 2014 în numerar. Mai mult, legislația veche nu impunea obligația declarării sumelor deținute în numerar. Această obligație a fost introdusă abia în anul 2016. Motivarea judecătorei pare a fi deficientă, având în vedere că în perioada anilor 2017-2020 Diacov **nu a declarat că deține sume în numerar**.

Judecătorea a mai constatat că Metodologia ANI de efectuare a controlului nu a fost publicată. Metodologia **a fost publicată abia în februarie 2022**. Aceasta prevedea că verificarea se bazează pe veniturile nete ale persoanei, deși **Legea privind declararea averii și a intereselor personale** nu prevede o asemenea noțiune. Judecătorea consideră că inspectorul de integritate nu poate verifica cheltuielile declarantului. De asemenea, ea a considerat că procedura, care a derulat 603 zile, a depășit termenului de 30 zile (sau 90 de zile în cazurile complexe) prevăzut de **Codul administrativ**.

Conform unei **evaluări anterioare efectuate** de CRJM, mai multe acte de constatare ale ANI au fost anulate de instanțele de judecată pe motive procedurale, cu precădere în cazul demnitarilor de rang înalt. La finele lunii martie 2022, **ANI a comunicat** că peste 30 de funcționari ar avea averi nejustificate. Toate aceste decizii au fost contestate în instanța de judecată.

LA SCURT TIMP DUPĂ CE A FOST SUSPENDATĂ DIN FUNCȚIE, PREȘEDINTA ANI A DEMISIONAT

La 18 martie 2022, Consiliul de Integritate (CI) **a propus** suspendarea provizorie a Rodicăi ANTOCI din funcția de președintă a Autorității Naționale de Integritate (ANI). Cererea de suspendare a venit de la procurorii Anticorupție. Aceștia au motivat necesitatea suspendării prin învinuirea președintei ANI într-o cauză penală deschisă în luna ianuarie 2022. Alături de o angajată a instituției, președinta ANI este cercetată pentru comiterea infracțiunilor de abuz în serviciu și fals în acte publice. Procurorii anticorupție suspectează inclusiv încălcarea de către Președinta ANI a regimului conflictelor de interese, solicitând membrilor CI efectuarea unui control.

Președinta ANI a negat acuzațiile aduse în cadrul unei **conferințe de presă** și a declarat că se va adresa în judecată pentru a-și demonstra nevinovăția. La scurt timp după aceasta, la 31 martie 2022, Președinta ANI a solicitat Președintei Republicii Moldova, Maia SANDU, să-i fie acceptată demisia. Cererea a fost redirecționată CI, care la 4 aprilie 2022 **a acceptat-o**. La 5 mai 2022, Președinta Maia Sandu a emis decretul de eliberare din funcția a Rodicăi ANTOCI. Mandatul președintei ANI urma să expire la sfârșitul anului 2022. În perioada vacanței funcției, atribuțiile președintelui ANI urmează a fi exercitate de către vicepreședintele ANI, Lilian CHIȘCA. Anterior, vicepreședintele și președintele ANI s-au acuzat reciproc de comiterea **mai multor ilegalități și abateri disciplinare**.

Concursul pentru alegerea următorului Președinte al ANI va fi anunțat în vara acestui an

CI urmează să organizeze un nou concurs pentru șefia ANI. Potrivit [Legii cu privire la ANI](#), anunțul privind data și locul organizării concursului pentru suplینirea funcției de președinte al Autorității urmează a fi publicat pe pagina web oficială a Autorității cu cel puțin 45 de zile înainte de data desfășurării concursului. Cel mai probabil, concursul va fi anunțat în iunie-iulie 2022.

I PE SCURT

Din cauza războiului început de Federația Rusă împotriva Ucrainei, la 24 februarie 2022, Parlamentul Republicii Moldova [a declarat](#) în aceeași zi stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, pentru o perioadă de 60 de zile. În perioada stării de urgență au fost luate mai multe măsuri, inclusiv în sectorul justiției. La 2 martie 2022, Comisia Situații Excepționale (CSE) a emis o decizie prin care a suspendat examinarea în instanțele de judecată [a majorității cauzelor civile, administrative și contravenționale](#), suspendarea procedurilor de executare și a termenilor de procedură. Ulterior, la 10 martie 2022, această decizie [a fost completată](#) cu alte câteva categorii de cauze judiciare examinarea cărora nu a fost suspendată. Totuși, până la ridicarea stării de urgență, planificată pe 24 aprilie 2022, la 31 martie 2022, CSE [a anulat](#) toate măsurile specifice în domeniul justiției, începând cu data de 4 aprilie 2022.

La 4 martie 2022, Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) a admis cererea Marianeii GORNEA, procuroră-șef al Secției justiție juvenilă a Procuraturii Generale, de a înceta mandatul de membră a Consiliului de Integritate (CI). Conform opiniei consultative a Autorității Naționale de Integritate (ANI), Gornea [ar fi în incompatibilitate](#) cu funcția de membru CI deoarece este procuroră în exercițiu. La 24 martie 2022, CSP a desemnat [în calitate de membră a CI](#), pe Svetlana BALMUȘ, membră CSP numită din rândul societății civile de către Președinta Maia SANDU. La 4 aprilie 2022, [ANI a inițiat controlul](#) în privința Marianeii GORNEA privind o potențială încălcare a regimului incompatibilităților.

La 18 martie 2022, Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) [a acceptat cererea lui Vladislav CLIMA de demisie](#) din funcția de judecător și de președinte al Curții de Apel Chișinău (CA Chișinău). La 25 martie 2022, CSM [a aprobat dispozițiile președintelui](#) CSM privind desemnarea lui Anatolie MINCIUNĂ în funcția de președinte interimar al CA Chișinău și a lui Ghenadie MÎRA în funcția de vicepreședinte interimar al CA Chișinău.

La 23 martie 2022, Guvernul a [acceptat cererea de demisie](#) a lui Oleg ROTARI, reprezentantul Republicii Moldova în fața Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO). Acesta are și responsabilități privind asigurarea executării hotărârilor CtEDO. Rotari a [deținut funcția](#) respectivă începând cu 27 septembrie 2017. Conform [Legii cu privire la Agentul guvernamental](#), acesta este numit de către Guvern, la propunerea ministrului justiției, pentru un singur mandat de 7 ani. Legea nu impune obligația de selectare a Agentului Guvernamental prin concurs.

La 28 martie 2022, ex-adjunctul Procurorului General, Ruslan POPOV, [cercetat penal](#) pentru îmbogățire ilicită, a fost demis din funcție. Un ordin în acest sens a fost semnat de către Procurorul General interimar Dumitru ROBU după ce Popov nu a solicitat numirea într-o altă funcție de procuror, după încetarea mandatului dlui Popov de adjunct al Procurorului General. [Avocații lui Ruslan POPOV au declarat](#) că vor contesta demiterea.

La 29 martie 2022, [procurorii anticorupție au efectuat percheziții](#) la biroul, domiciliul și în automobilul judecătorei Curții Supreme de Justiție (CSJ) Tamara CHIȘCA-DONEVA. Magistrata este suspectată de îmbogățire ilicită săvârșite de o persoană cu funcție de demnitate publică ([art.330/2 alin.\(2\)](#) din Codul penal). Magistrata a fost citată la Procuratura Anticorupție în ziua următoare pentru a i se aduce la cunoștință calitatea de bănuită.

I ECHIPA CRJM

Vladislav GRIBINCEA
Președinte

Victoria MEREUȚĂ
Consilieră juridică

Nadejda HRIPTIEVSCHI
Directoare de program

Aurelia CELAC
Manager financiar și contabil

Sorina MACRINICI
Directoare de program

Olga CORTAC
Directoare a Serviciului Administrativ

Oxana BRIGHIDIN
Consilieră juridică

Alina FRIMU
Asistentă a Serviciului Administrativ

Ilie CHIRTOACĂ
Consilier juridic

Dumitru JOMIR
Coordonator de Comunicare

Daniel GOINIC
Consilier juridic

Daniel STANCIU
Specialist în Comunicare



Acest buletin informativ a fost elaborat cu sprijinul financiar oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE DIN MOLDOVA



str. A. Șciusev 33,
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova



+373 22 84 36 01



+373 22 84 36 02



contact@crjm.org



www.crjm.org



crjm.org



crjmoldiva

