

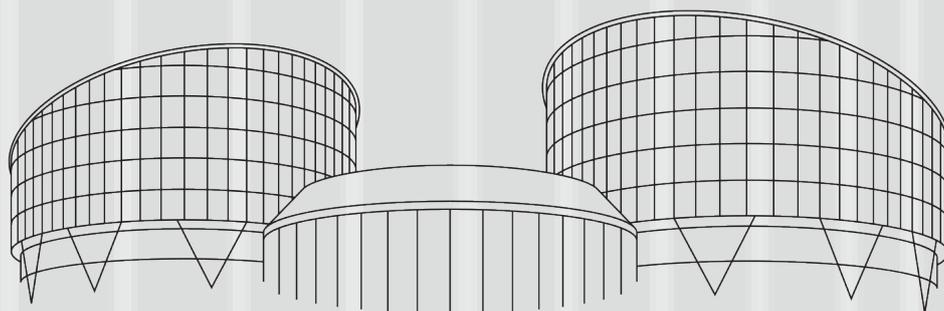
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
МАТЕРИАЛ

31 ЯНВАРЯ

2020

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2019 ГОДУ

Владислав ГРИБИНЧА | Даниел ГОЙНИК | Екатерина ПОПШОЙ



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

CRJM

CENTRUL DE
RESURSE JURIDICE
DIN MOLDOVA

КРАТКИЙ ОБЗОР

С целью повышения уровня осведомлённости о деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) проанализировал деятельность ЕСПЧ за 2019 год. Анализ был проведен на основе [Отчета о деятельности ЕСПЧ](#) за соответствующий год и изучения юриспруденции ЕСПЧ по судебным делам Республики Молдова.

Были сделаны следующие основные выводы:

- в 2019 г. ЕСПЧ зарегистрировал на 3% больше исков, чем в 2018 г., но при этом намного меньше, чем в 2016 и 2017 гг. Похоже, что снижение, главным образом, обусловлено спадом числа исков против Турции, России и Венгрии. Наряду с этим, снижается и популярность ЕСПЧ в результате того, что за период 2011-2019 гг. суд без чёткого обоснования отклонил около 340 000 исков, что не могло не разочаровать адвокатов;
- в 2019г. в ЕСПЧ поступило самое низкое число исков против Молдовы за последние 12 лет. Однако, в соотношении с населением страны, число исков, поданных против Молдовы, очень велико. В 2019 г. граждане Молдовы обращались в ЕСПЧ в 3,4 раза чаще, чем в среднем по Европе;
- на 31 декабря 2019 г. 1056 исков от граждан Молдовы все ещё ожидали рассмотрения. У более 95% данных исков имеются высокие шансы на успех. Это число превышает общее количество исков, на основании которых по отношению к Молдове применялись санкции на протяжении 22 лет – с тех пор как люди получили возможность подавать в ЕСПЧ жалобы против Молдовы;
- до 31 декабря 2019 г. ЕСПЧ вынес 441 решение по делам, связанным с Республикой Молдова, 54 из которых – в 2019 году. В этом отношении Республика Молдова значительно опережает Германию, Испанию или Нидерланды – страны, присоединившиеся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) задолго до Молдовы, численность населения каждой из которых гораздо выше численности населения Молдовы. По числу решений, вынесенных в 2019 г., Молдова расположилась на пятом месте среди 47 стран-членов Совета Европы;
- наиболее частыми видами нарушений, обнаруженными ЕСПЧ в судебных делах Республики Молдова, являются: неисполнение судебных решений (давние решения); жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти; тюремное заключение в плохих условиях; незаконное лишение свободы; неправомерная кассация не подлежащих отмене судебных решений;
- на основании всех постановлений и решений, вынесенных до 31 декабря 2019 г., Республика Молдова была обязана выплатить более 17,1 млн евро (из них 539 000 евро только в 2019 г.).

Наряду с анализом статистических данных о Республике Молдова, документ включает в себя краткое обобщение постановлений и решений ЕСПЧ, вынесенных в 2019 г. в отношении Республики Молдова. В этом документе также приведен анализ статистических данных о деятельности ЕСПЧ касательно всех государств.

Ранее ЦЮРМ провёл аналогичный анализ за [2010](#), [2011](#), [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#), [2017](#) и [2018](#) годы и [синтез всех нарушений](#), выявленных ЕСПЧ в отношении Республики Молдова до 2017 г.

Деятельность Европейского суда по правам человека в отношении судебных дел Республики Молдова в 2019 г.

Согласно [последнему отчёту о деятельности](#) Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в 2019 г. ЕСПЧ зарегистрировал 635 исков против Молдовы, что на 22% больше чем в 2018 г. Это самое низкое число исков, поданных в ЕСПЧ за последние 12 лет. Принимая во внимание тот факт, что по сравнению с 2018 г. в 2019 году доверие к правосудию существенно не изменилось, похоже, что данное снижение в большей мере обусловлено снижением популярности ЕСПЧ среди населения. По отношению к количеству населения страны, число исков, поданных в ЕСПЧ против Молдовы, все равно остаётся очень высоким. Вследствие этого в 2019 году Молдова заняла 6 место среди 47 стран-членов Совета Европы. В 2019 г. граждане Молдовы обращались в ЕСПЧ в 3,4 раза чаще, чем в среднем по Европе;

С 1998 по 2019 гг. ЕСПЧ зарегистрировал более 14 800 исков против Молдовы (для получения более подробной информации см. Таблицу № 1). На 31 декабря 2019 г. 1056 из них (8%) все ещё ожидали рассмотрения. По числу ожидающих рассмотрения исков Молдова находится на 11 месте среди 47 стран, присоединившихся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ).

Из 1056 исков, касающихся Республики Молдова и находящихся на рассмотрении, лишь 4% (44 иска) были направлены на рассмотрение единоличному судье – иными словами, на первый взгляд эти иски были признаны не имеющими шансов на успех. 65% находящихся на рассмотрении исков (687 исков) были переданы судебным коллегиям, состоящим из 3 или 7 судей. О других 270 исках было сообщено правительству (для получения более подробной информации см. График № 1). Все эти иски имеют высокие шансы на успех. Число находящихся на рассмотрении исков с высокими шансами на успех превышает общее количество исков, на основании которых в отношении Молдовы применялись санкции на протяжении 22 лет, с тех пор как у людей появилась возможность подавать в ЕСПЧ жалобы против Молдовы.

До 31 декабря 2019 г. ЕСПЧ вынес 441 постановление по делам, связанным с Республикой Молдова, 54 из которых были приняты в 2019 году. Количество решений, принятых по делам Республики Молдова в 2019 г., на 64% выше, чем в 2018 г. Что касается общего числа постановлений, то здесь Республика Молдова намного опережает Германию, Испанию или Нидерланды – страны, присоединившиеся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) задолго до Молдовы, численность населения каждой из которых гораздо выше численности населения Молдовы. Если говорить о количестве решений по делам против Республики Молдова, наша страна расположилась на 12 месте среди 47 стран-членов Совета Европы;

ЕСПЧ обнаружил по меньшей мере одно нарушение ЕКПЧ в более чем 90% из 441 решений, принятых по делам Республики Молдова. Наиболее частыми нарушениями, обнаруженными ЕСПЧ в судебных делах Республики Молдова, являются: неисполнение национальных судебных решений (вынесенные ранее решения); ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти; тюремное заключение в плохих условиях; незаконное лишение свободы; неправомерная кассация не подлежащих отмене судебных решений; жестокое обращение или применение представителями государства чрезмерной силы (для получения более подробной информации см. График № 2).

В 2019 г. ЕСПЧ вынес 54 постановления, в которых им было выявлено 59 нарушений ЕКПЧ. Большинство нарушений, выявленных в 2019 г., связаны с деятельностью судей. 29 из 59 нарушений ЕКПЧ (50%) связаны с единственной из статей Конвенции – статьей 6 (Право на справедливое судебное разбирательство). 11 из этих нарушений касаются отмены не подлежащих кассации судебных решений. Среди наиболее значимых с юридической точки зрения судебных решений, вынесенных в 2019 г., следует отметить [Оздил и другие](#) (экстрадирование турецких учителей); [Мэтэсару](#) (наказание в виде тюремного заключения за организацию протеста); [Биттоун](#) и [Писикэ](#) (неисполнение обязательства по обеспечению взаимоотношений между родителями и детьми) и [Роман](#) (неисполнение обязательства по предотвращению шумового загрязнения). Для получения более подробной информации о решениях 2019 г. см. таблицы, приведённые ниже.

На основании постановлений и решений, принятых до 31 декабря 2019 г., Республику Молдова обязали выплатить 17 161 118 евро. Из них, на основании судебных решений, – 14 837 053 евро (500 216 евро – в 2019 г.), на основе мировых соглашений или односторонних заявлений правительства – 2 324 065 евро (36 730 евро – в 2019 г.).

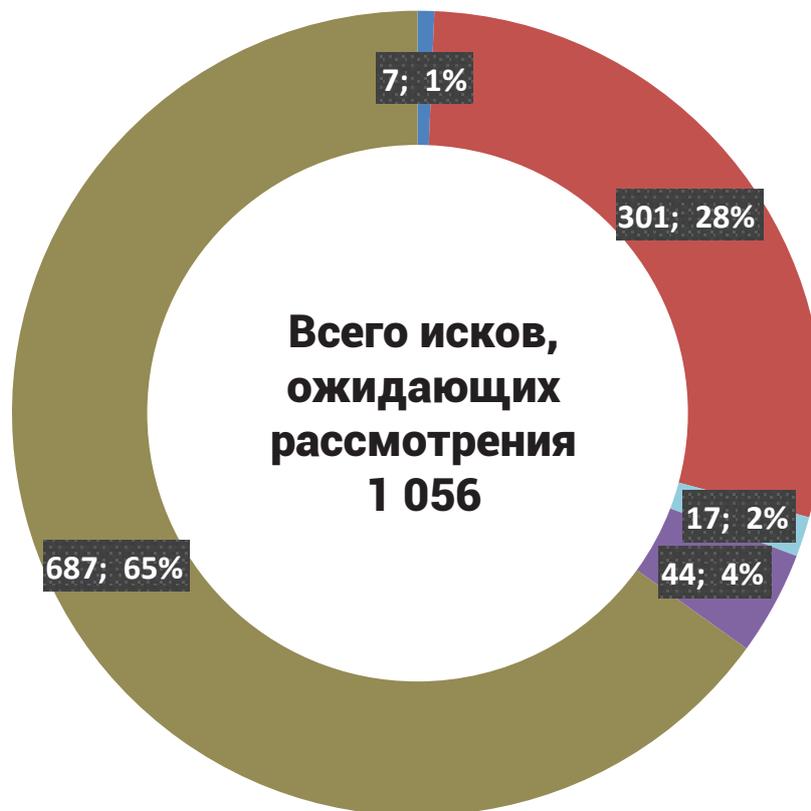
Таблица №1. Статистическая информация об исках, поданных в Европейский суд по правам человека против Республики Молдова 2007-2019 гг.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	+/- 2018	1.11.98-31.12.19
Зарегистрированные иски	1,322	945	1,025	938	1,354	1,105	1,011	834	758	814	635	-22%	14,863
Иски, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	386	434	550	1,905	3,143	923	926	750	633	858	697	-19%	13,487
Иски, о которых сообщили правительству	216	135	118	56	85	121	121	41	67	54	119	+221%	
Вынесенные решения	30	28	31	27	19	19	19	23	16	33	54	+64%	441
	31.12. 2009	31.12. 2010	31.12. 2011	31.12. 2012	31.12. 2013	31.12. 2014	31.12. 2015	31.12. 2016	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2019		
Иски, ожидающие рассмотрения	3,349	3,826	4,261	3,256	1,442	1,159	1,223	1,283	1,348	1,204	1,056	-	

График № 1

ИСКИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА, ОЖИДАЮЩИЕ РАССМОТРЕНИЯ в Европейском суде по правам человека

31 декабря 2019 г.

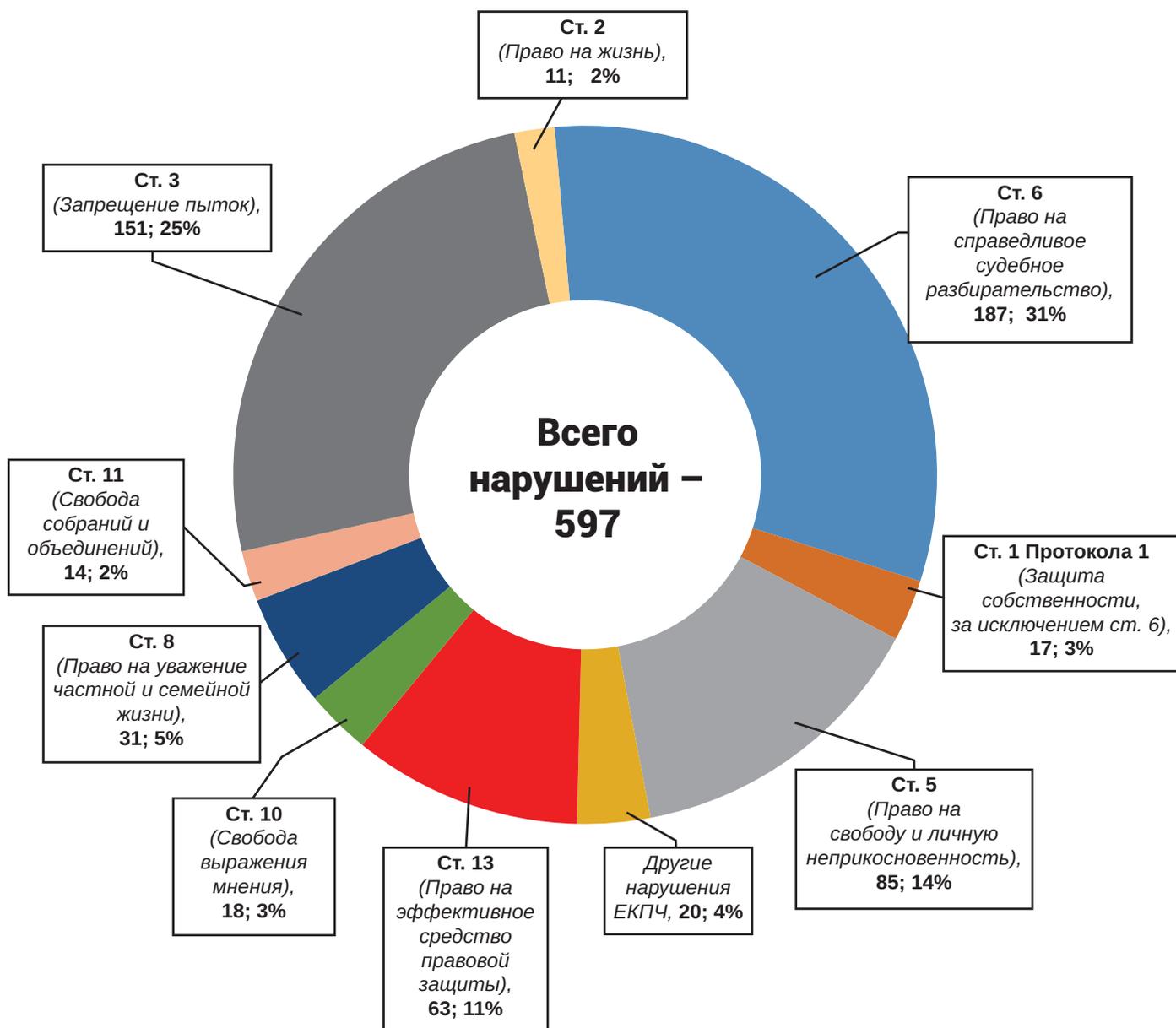


- Заявления, которые ожидают действия Правительства
- Переданные заявления
- Заявления, которые могут быть приняты
- Заявления, представленные единоличному судье (на первый взгляд, очевидно неприемлемые)
- Другие заявления, представленные для рассмотрения 3 или 7 судьям (на первый взгляд заявления, имеющие шансы на успех)

График № 2

НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА в решениях, касающихся Республики Молдова

1997-2019 гг.



Деятельность Европейского суда по правам человека (в отношении всех государств) 2019 г.

Согласно [Отчёту о деятельности Европейского суда по правам человека](#) (ЕСПЧ) за 2019 г., который был обнародован 29 января 2020 г., ЕСПЧ зарегистрировал 44 500 исков, что на 3% больше, чем в 2018 г. 45% от всех исков 2019 года были поданы против двух стран – Российской Федерации и Турции.

Помимо 44 500 исков, зарегистрированных в 2019 г., в ЕСПЧ поступило еще 8 800 исков, составленных ненадлежащим образом. Эти иски также не были зарегистрированы, и заявителей призвали подать иски, составленные согласно нормам ЕСПЧ. Следует подчеркнуть, что в 2019 г. количество некорректно составленных исков было вдвое меньше, чем в 2018 г.

В 2019 г. ЕСПЧ рассмотрел 40 667 исков – на 5% меньше, чем в 2018 г. ЕСПЧ объявил неприемлемыми или прекратил производство по 38 480 искам, что составляет 95% от общего числа исков, рассмотренных в 2019 г.

На 31 декабря 2019 г. в Страсбургском суде рассмотрения ожидали 59 800 исков. Несмотря на то, что в ЕСПЧ могут быть поданы иски против 47 стран, более 2/3 находящихся на рассмотрении исков были поданы против четырёх государств. 25% ожидавших рассмотрения исков были поданы против Российской Федерации; 15% – против Турции; 15% – против Украины; и 13% – против Румынии. В этом отношении Молдова располагается на 11 месте, с 2% (1 056 исков) от общего числа ожидающих рассмотрения исков.

В 2019 г. ЕСПЧ рассмотрел 884 иска – на 13% меньше, чем в 2018 г. Больше всего решений было вынесено против Российской Федерации – 198 (23%); Турции – 113 (14%) и Украины – 109 (13%). По этому показателю Молдова расположилась на пятом месте (54 решения) среди 47 стран-членов Совета Европы.

Таблица № 2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ ИСКАХ, ПОДАННЫХ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 2009-2019 (в отношении всех государств)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	+/- 2018
Зарегистрированные иски	57,100	61,300	64,400	65,162	65,900	56,200	40,550	53,400	63,350	43,100	44,500	+3%
Иски, о которых сообщили правительствам-ответчикам	6,197	6,675	5,360	5,236	7,931	7,895	15,964	9,533	7,225	7,644	6,442	-16%
Иски, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено	33,065	38,576	50,677	86,201	89,737	83,675	43,133	36,579	70,356	40,022	38,480	-4%
Утвержденные решения	1,625	1,499	1,157	1,093	916	891	823	993	1,068	1,014	884	-13%

	31.12.09	31.12.10	31.12.11	31.12.12	31.12.13	31.12.14	31.12.15	31.12.16	31.12.17	31.12.18	31.12.19	+/- 2018
Иски, ожидающие рассмотрения	119,300	139,650	151,600	128,100	99,900	69,900	64,850	79,750	56,250	56,350	59,800	+6%
Неполные иски (иски, считающиеся недействительными)						25,100	32,400	20,950	22,650	19,550	8,800	-223%

Таблица № 3

**СИНТЕЗ НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
в судебных делах Республики Молдова¹ в 2019 г.**

Статья ЕКПЧ	Общее число нарушений	Вид нарушения ЕКПЧ	Число нарушений	Постановление ЕСПЧ
Ст. 3 ЕКПЧ (запрет унижающего достоинство, бесчеловечного обращения и пыток)	4	содержание под стражей в плохих условиях	1	Ботнарь
		непредоставление надлежащей медицинской помощи во время содержания под стражей	1	Ботнарь
		жестокое обращение во время содержания под стражей	1	Препелица
		ненадлежащее расследование жестокого обращения	1	Препелица
Статья 5 ЕКПЧ (право на свободу и личную неприкосновенность)	5	§ 1 – произвольное задержание и удержание жалобщиков под стражей с целью экстрадирования	1	Оздил и другие
		§ 1 – предоставление недостаточных компенсаций за незаконное содержание под стражей	1	Горя
		§ 3 – недостаточное обоснование ареста	3	Сиренко, Кашу, Москальчук
§ 1 статьи 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство)	29	нерассмотрение кассационной жалобы в рамках гражданского дела о неуплате пошлины, не предусмотренной законом	1	Грачева
		противозаконное отклонение иска о возмещении ущерба, со ссылкой на принцип завершенного дела	1	Коку и Калентьев
		отклонение иска административного суда о неисчерпании досудебного пути судопроизводства, даже если этот путь был исчерпан	1	Негурэ и другие
		отказ в рассмотрении кассационной жалобы истца на основании того, что он не подал апелляцию, даже если он был согласен с решением суда первой инстанции, которое было обжаловано в апелляции	1	Георгицэ
		отсутствие беспристрастности судьи	1	Дели
		ненадлежащее цитирование в кассационной жалобе	1	Дели
		недостаточно обоснованное судебное решение	1	Романенко
		осуждение в результате провокации к совершению преступления	1	Дмитриева
		вынесение приговора на основании заявлений свидетеля, находящегося за рубежом	1	Митителу и Антонович

¹ Поданных Республикой Молдова

Статья ЕКПЧ	Общее число нарушений	Вид нарушения ЕКПЧ	Число нарушений	Постановление ЕСПЧ
§ 1 статьи 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство) <i>продолжение</i>	29	вынесение приговора в апелляции или кассационной жалобе без непосредственного допроса свидетелей.	3	Дмитриева, Бельченков, Чобану
		неисполнение судебного решения в разумные сроки	2	Кристя, Иким
		принятие запоздалых апелляций и кассационных жалоб	5	Карпов, «Construct Confort» S.R.L, Бодю, «Virprod-Lux» S.R.L, АО «Сахарная фабрика из Гиндешть»
		принятие запоздалого иска	4	Мельник, Мухина, АО «Consocivil», Снегур
		кассация судебного решения посредством неправомерного применения пересмотра	5	Иким, Колесник, АО «Electronservice-Nord», Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша, АО «Consocivil» и Зелински
		кассация судебного уголовного решения путём неправомерного применения кассационной жалобы, находящейся в процессе отмены	1	Виеру
Статья 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни)	4	произвольное выдворение истцов из страны и отказ судей, по формальным причинам, рассмотреть законность выдворения из страны.	1	Оздил и другие
		неспособность государства обеспечить отношения между истцом и его (её) детьми	2	Биттоун, Писикэ
		неисполнение положительного обязательства по предотвращению шумового загрязнения	1	Роман
Статья 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнения)	1	наказание экстравагантной акции протеста тюремным заключением	1	Мэтэсару
Статья 13 ЕКПЧ (право на эффективное средство правовой защиты)	2	отсутствие на национальном уровне эффективного средства для решения вопроса неисполнения судебного решения	1	Кристя
		отсутствие эффективного средства для улучшения условий тюремного заключения	1	Ботнарь

Статья ЕКПЧ	Общее число нарушений	Вид нарушения ЕКПЧ	Число нарушений	Постановление ЕСПЧ
Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ	12	отзыв свидетельства оператора воздушного транспорта посредством произвольных процедур	1	«Pecotox-AIR» S.R.L.
		неисполнение окончательного судебного решения	1	Кристя
		лишение собственности путём принятия запоздалых исков, апелляций или кассационных жалоб или ненадлежащего пересмотра	10	Карпов, Колесник, «Construct Confort» S.R.L, «Consocivil» CS и Зелински, Бодю, «Virprod-Lux» S.R.L, АО «Energoservice-Nord», Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша, АО «Сахарная фабрика из Гиндешть», Снегур
Положительные обязательства в отношении приднестровского региона	2	неисполнение обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова	2	Филин, Негруца
Общее количество нарушений	59			

Таблица № 4

РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
вынесенные по судебным делам Республики Молдова в 2019 г.
(в хронологическом порядке)

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
1.	«Pecotox-AIR» S.R.L против Молдовы (45506/09)	15 января 2019	Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – отзыв свидетельства оператора воздушного транспорта посредством произвольных процедур	2007 – 2009 гг.	<u>Общая сумма: 5 500 евро</u> Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 2 500 евро
2.	Сиренко против Молдовы (52053/15)	15 января 2019	§ 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование предварительного и домашнего ареста	2015	<u>Общая сумма: 0 евро (не была запрошена)</u>
3.	Грачева против Молдовы (43404/08)	15 января 2019	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – нерассмотрение кассационной жалобы в рамках гражданского дела о неуплате пошлины, не предусмотренной законом	200а7 – 2008 гг.	<u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 000 евро
4.	Мэтэсару против Молдовы (69714/16 и 71685/16)	15 января 2019	Статья 10 ЕКПЧ – наказание экстравагантной акции протеста тюремным заключением	2015 – 2016 гг.	<u>Общая сумма: 2 000 евро</u> Моральный ущерб – 0 евро Издержки и расходы – 2 000 евро
5.	Горя против Молдовы (63507/11)	22 января 2019 г.	§ 1 статьи 5 ЕКПЧ – предоставление недостаточных компенсаций за незаконное содержание под стражей	2008 – 2009 гг.	<u>Общая сумма: 4 000 евро</u> Моральный ущерб – 4 000 евро
6.	Карпов против Молдовы (6338/11)	12 февраля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕСПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения о взыскании суммы денег путём принятия запоздалой апелляции	2010 – 2011 гг.	<u>Общая сумма: 5 980 евро</u> Материальный ущерб – 2 500 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 480 евро
7.	Кристя против Молдовы (35098/12)	12 февраля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – предоставление недостаточной компенсации морального ущерба за неисполнение судебного решения в разумные сроки; Статья 13 ЕСПЧ в совокупности со § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – невозможность получения исполнения решения суда	2007 – 2015 гг.	<u>Общая сумма: 5 900 евро</u> Материальный ущерб – 3 400 евро Моральный ущерб – 2 500 евро
8.	Негурэ и другие против Молдовы (16602/06)	5 марта 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – отклонение иска административного суда о неисчерпании досудебного пути судопроизводства, даже если этот путь был исчерпан	2005 г.	<u>Общая сумма: 9 450 евро</u> Моральный ущерб – 8 700 евро Издержки и расходы – 15 000 евро
9.	Иким против Молдовы (50886/08)	5 марта 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – неисполнение в разумные сроки судебного решения о разграничении земельного участка и последующая кассация судебного решения, не подлежащего отмене, путём неправомерного применения пересмотра.	2008 – 2012 гг.	<u>Общая сумма: 2 070 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 70 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
10.	Биттоун против Молдовы (51051/15)	5 марта 2019 г.	Статья 8 ЕКПЧ – неспособность государства обеспечить встречи истца с дочерью; запоздалое рассмотрение судебного дела о доступе к ребёнку	2014 – 2017 гг.	<u>Общая сумма: 9 500 евро</u> Моральный ущерб – 7 500 евро Издержки и расходы – 2 000 евро
11.	Колесник против Молдовы (18081/07)	5 марта 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения, касающегося недвижимости, путём неправомерного применения пересмотра	2002 – 2006 гг.	<u>Общая сумма: 2 630 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 630 евро
12.	Дмитриева против Молдовы (28347/08)	26 марта 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение истца вследствие провокации; незаслушивание агента под прикрытием в ходе судопроизводства без убедительных на то причин; отмена оправдания и осуждение в апелляции без прямого допроса свидетелей	2005 – 2007 гг.	<u>Общая сумма: 5 600 евро</u> Моральный ущерб – 3 600 евро Издержки и расходы – 2 000 евро
13.	Коку и Калентьев против Молдовы (20919/05)	9 апреля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – противозаконное отклонение иска о возмещении ущерба, со ссылкой на принцип завершённого дела	2004 г.	<u>Общая сумма: 7 260 евро</u> Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 1 260 евро
14.	Романенко против Молдовы (59252/13)	9 апреля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – отчуждение путём недостаточно обоснованного судебного решения	2013 г.	<u>Общая сумма: 4 915 евро</u> Моральный ущерб – 3 600 евро Издержки и расходы – 1315 евро Поощрено возобновление производства по делу в национальной юрисдикции
15.	«Construct Confort» S.R.L против Молдовы (16974/15)	28 мая 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения об аннулировании налогового штрафа путём принятия запоздалой апелляции	2012 – 2015 гг.	<u>Общая сумма: 18 031,66 евро</u> Материальный ущерб – 15 544,66 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 487 евро
16.	«Consocivil» S.A. и Зелински против Молдовы (27773/05 и 5314/06)	28 мая 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о предоставлении компенсаций путём неправомерного применения пересмотра	2004 – 2009 гг.	<u>Общая сумма: 144 600 евро</u> Материальный ущерб – 142 000 евро Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 100 евро Поощрено возобновление производства по делу в национальной юрисдикции
17.	Оздил и другие против Молдовы (42305/18)	11 июня 2019 г.	§ 1 статьи 5 ЕКПЧ – произвольное задержание и удержание истцов под стражей; Статья 8 ЕКПЧ – произвольное выдворение истцов из страны и отказ судей, на основании формальных причин, рассмотреть законность выдворения из страны.	2018 г.	<u>Общая сумма: 125 000 евро</u> Моральный ущерб – 125 000 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
18.	Виеру против Молдовы (25763/10)	18 июня 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – кассация судебного решения, не подлежащего отмене в рамках уголовного дела, путём неправомерного применения кассационной жалобы, находящейся в процессе отмены	2010 г.	<u>Общая сумма: 3 787,5 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 787,5 евро
19.	Кантер и Магальяс против Молдовы и Российской Федерации (7529/10)	18 августа 2019 г.	В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение судебными инстанциями из приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом» В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2009 г.	<u>Общая сумма – 16 080 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 4 080 евро
20.	Бодю против Молдовы (7516/10)	18 августа 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения о признании права собственности посредством принятия запоздалой кассационной жалобы	2009 г.	<u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 500 евро
21.	«Virprod-Lux» S.R.L против Молдовы (5067/08)	18 августа 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения, касающегося недвижимости, путём принятия запоздалой апелляции	2007 – 2008 гг.	<u>Общая сумма: 38 702,21 евро</u> Материальный ущерб – 35 092,21 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 610 евро
22.	Коцофан против Молдовы и Российской Федерации (5659/07)	18 августа 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – конфискация автомобиля «таможенными органами» из приднестровского региона; Статья 13 ЕСПЧ в совокупности с протоколом 1 статьи 1 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты права собственности В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2006 г.	<u>Общая сумма – 5 044 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 44 евро Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 2 000 евро
23.	Собко и Гент против Молдовы и Российской Федерации (3060/07 и 45533/09)	18 августа 2019 г.	В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отклонение иска о восстановлении в должности судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом» В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2006 – 2009 гг.	<u>Общая сумма – 8 400 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 2 400 евро
24.	Бельченков против Молдовы (4457/09)	18 августа 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – кассация Высшей судебной палатой оправдательного приговора и осуждение истца без заслушивания самого истца и свидетелей, заявления которых послужили основой для осуждения.	2008 – 2010 гг.	<u>Общая сумма: 5 000 евро</u> Моральный ущерб – 5 000 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
25.	«Electronservice-Nord» S.A против Молдовы (12918/12)	2 июля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о признании права собственности путём неправомерного применения пересмотра.	2010 – 2011 гг., ожидает рассмотрения.	<u>Общая сумма: 2 800 евро</u> Определение материального ущерба было выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 800 евро
26.	Мельник против Молдовы (46351/08)	2 июля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – отчуждение истца путём принятия запоздалого иска.	2007 – 2008 гг.	<u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 000 евро
27.	Бешлягэ против Молдовы и Российской Федерации (48108/07)	2 июля 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 и § 1 статьи 6 ЕКПЧ – лишение свободы и осуждение за правонарушение судебными инстанциями приднестровского региона не являющимися «судами, учреждёнными законом»; Статья 10 ЕКПЧ – осуждение за правонарушение, за распространение избирательных материалов; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2007 г.	<u>Общая сумма – 11 250 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 9 750 евро Издержки и расходы – 1 500 евро
28.	Митителу и Антонович против Молдовы (15989/11)	2 июля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение истцов на основании скопированных заявлений лица из Германии.	2010 – 2011 гг.	<u>Общая сумма: 7 500 евро</u> <u>Моральный ущерб – 6 000 евро</u> Издержки и расходы – 1 500 евро
29.	Антонов и другие против Молдовы и Российской Федерации (315/10, 1153/10 и 1158/10)	2 июля 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях, жестокое обращение и непредоставление медицинской помощи во время содержания под стражей в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – лишение свободы на основании решения судебных инстанций приднестровского региона, не являющихся «судами, учрежденными законом»; Статья 8 ЕКПЧ – невозможность встреч истцов с членами семьи во время тюремного заключения; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2009 – ожидает рассмотрения 2004 – 2009 гг.	<u>Общая сумма – 60 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 58 500 евро Издержки и расходы – 1 500 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
30.	Пантелейчук против Молдовы и Российской Федерации (57468/08)	2 июля 2019 г.	В отношении Российской Федерации: § 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – несправедливое осуждение за правонарушение судебными инстанциями приднестровского региона В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2008 г.	<u>Общая сумма – 9 300 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 7 800 евро Издержки и расходы – 1 500 евро
31.	Георгицэ против Молдовы (5334/06)	2 июля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – отказ в рассмотрении кассационной жалобы истца на основании того, что он не подал апелляцию, даже если он был согласен с решением суда первой инстанции, которая была отменена в апелляционной инстанции	2005 г.	<u>Общая сумма: 2 000 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 500 евро
32.	Мухина против Молдовы (342/09)	3 сентября 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца с нарушением срока исковой давности, ссылаясь на явно неприменимое положение.	2007 – 2008 гг.	<u>Общая сумма: 1 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро
33.	Добровицкая и другие против Молдовы и Российской Федерации (41660/10 и 5 других)	3 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе и непредоставление медицинской помощи во время содержания под стражей; § 1 статьи 5 и § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение и заключение под стражу на основании решений судебных инстанций приднестровского региона, не являющихся «судами, учрежденными законом»; Протокол 4 статьи 2 ЕКПЧ – запрет покидать приднестровский регион был противозаконным, так как соответствующие «власти» не были «законными»; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2005 – 2013 гг.	<u>Общая сумма – 130 550 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 121 550 евро Издержки и расходы – 9 000 евро
34.	Матченко против Молдовы и Российской Федерации (10094/10)	17 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенном судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2009 – 2010 гг.	<u>Общая сумма – 21 500 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
35.	Берзан и другие против Молдовы и Российской Федерации (56618/08)	17 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2008 – 2015 гг.	<u>Общая сумма – 248 900 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 1 600 евро Моральный ущерб – 232 000 евро Издержки и расходы – 15 300 евро
36.	Истратий против Молдовы и Российской Федерации (15956/11)	17 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2008 – 2010 гг.	<u>Общая сумма – 20 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро
37.	Филин против Молдовы и Российской Федерации (48841/11)	17 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом»; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав В отношении Республики Молдова: Статья 3, § 1 статьи 5 и статья 13 ЕКПЧ – неисполнение положительного обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова.	2009 – 2015 гг.	<u>Общая сумма – 22 000 евро</u> Российская Федерация Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 1 200 евро Республика Молдова Моральный ущерб – 8 000 евро Издержки и расходы – 800 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
38.	Негруца против Молдовы и Российской Федерации (3445/13)	17 сентября 2019 г.	<p>В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учреждёнными законом»; Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – конфискация автомобиля истца по решению судебной инстанции приднестровского региона.</p> <p>В отношении Республики Молдова: Статья 3, § 1 статьи 5 и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – неисполнение положительного обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова.</p>	2011 – 2014 гг.	<p><u>Общая сумма – 16 900 евро</u> Российская Федерация Моральный ущерб – 9 400 евро Издержки и расходы – 1 200 евро Республика Молдова Моральный ущерб – 5 600 евро Издержки и расходы – 700 евро</p>
39.	Унтилов против Молдовы и Российской Федерации (80882/13)	17 сентября 2019 г.	<p>В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав.</p> <p>В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.</p>	2009 – 2019 гг.	<p><u>Общая сумма – 21 500 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро</p>
40.	Иовчев и другие против Молдовы и Российской Федерации (40942/14)	17 сентября 2019 г.	<p>В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – удержание 3 истцов на протяжении некоторого времени властями приднестровского региона; Статья 8 ЕКПЧ – преследование истцов по причине того, что они решили учиться в школах приднестровского региона с преподаванием на латинской графике; обыск и арест личного имущества истцов; Протокол 1 статьи 2 ЕКПЧ – меры преследования, обыски и конфискация собственности, осуществленные властями «ПМР», с целью помешать учащимся и их родителям посещать три лица в приднестровском регионе с преподаванием на латинской графике.</p> <p>В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.</p>	2013 – 2014 гг.	<p><u>Общая сумма – 131 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 126 000 евро Издержки и расходы – 5 000 евро</p>

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
41.	Бабкин против Молдовы и Российской Федерации (55698/14)	17 сентября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судами приднестровского региона, которые не являются «судами, учрежденными законом»; Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – незаконная конфискация имущества истца; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности с статьями 3 и протоколом 1 статьи 1 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2012 – 2017 гг.	<u>Определение справедливой компенсации выделено в отдельное судопроизводство.</u>
42.	Ботнарь против Молдовы (74441/14)	1 октября 2019 г.	Пересмотр решения от 5 июня 2018 г. Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе и непредоставление надлежащей медицинской помощи во время содержания под стражей, в течении 3,5 лет; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для улучшения условий заключения.	2013 – 2016 гг.	<u>Общая сумма: 9 000 евро</u> Моральный ущерб – 7 500 евро Издержки и расходы – 1 500 евро
43.	Кашу против Молдовы (75524/13)	1 октября 2019 г.	§ 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование ареста (в течение 20 месяцев).	2012 – 2013 гг.	<u>Общая сумма: 3 000 евро</u> Моральный ущерб – 3 000 евро
44.	Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша против Молдовы (65637/10)	1 октября 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о признании собственности путём неправомерного применения пересмотра.	2010 г.	<u>Общая сумма: 3 760 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 760 евро
45.	Москальчук против Молдовы (42921/10)	1 октября 2019 г.	§ 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование ареста (в течение более двух лет).	2010 – 2012 гг.	<u>Истец не потребовал возмещения ущерба.</u>
46.	Грама и Дырул против Молдовы и Российской Федерации (28432/06 и 5665/07)	15 октября 2019 г.	В отношении Российской Федерации: Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – изъятие автомобилей истцов «таможенными органами» приднестровского региона и принуждение к оплате «штрафов» за их возврат; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите права собственности В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.	2005 – 2006 гг.	<u>Общая сумма – 9 613 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 13 евро Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 3 600 евро
47.	Дели против Молдовы (42010/06)	22 октября 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – отсутствие беспристрастности судьи; ненадлежащее цитирование в кассационной жалобе.	2006 г.	<u>Общая сумма: 1 517 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 17 евро

№	Дело	Дата вынесения решения	Выявленные нарушения	Период, когда было совершено нарушение	Справедливая компенсация
48.	Писикэ против Молдовы (23641/17)	29 октября 2019 г.	Статья 8 ЕКПЧ – непринятие разумных мер для предотвращения отчуждения детей от истца.	2012 – 2015 гг.	<u>Общая сумма: 14 000 евро</u> Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 2 000 евро
49.	АО «Сахарная фабрика из Гиндешть» против Молдовы (54813/08)	3 декабря 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения в пользу истца путём принятия запоздалой кассационной жалобы.	2008 г.	<u>Общая сумма: 3 400 евро</u> Определение материального ущерба выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 400 евро
50.	Чобану против Молдовы (44896/11)	3 декабря 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение в апелляционной инстанции без непосредственного допроса свидетелей.	2010 г.	<u>Общая сумма: 2 810 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 810 евро
51.	Препелица против Молдовы (50799/14)	3 декабря 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение во время содержания под стражей и ненадлежащее расследование жестокого обращения	2012 – 2014 гг.	<u>Общая сумма: 12 018 евро</u> Материальный ущерб – 18 евро Моральный ущерб – 12 000 евро
52.	АО «Consocivil» против Молдовы (25795/07)	3 декабря 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца без оспаривания аргумента о нарушении срока исковой давности	2007 – 2008 гг.	<u>Общая сумма: 3 700 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 700 евро Поощрено возобновление национального судопроизводства
53.	Роман против Молдовы (13274/07)	3 декабря 2019 г.	Статья 8 ЕКПЧ – неисполнение обязательства по предотвращению шума от системы кондиционирования находящегося рядом ресторана и от самого ресторана в ночное время суток.	2003 – 2006 гг.	<u>Общая сумма: 6 185 евро</u> Моральный ущерб – 4 500 евро Издержки и расходы – 1 685 евро
54.	Снегур против Молдовы (22775/07)	3 декабря 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца, с нарушением срока исковой давности.	2003 – 2006 гг.	<u>Общая сумма: 4 500 евро</u> Определение материального ущерба выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро
					Всего: EUR 500,216.37

Таблица № 5

РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
принятые по судебным делам Республики Молдова в 2019 г.
(в хронологическом порядке)

Число.	Дело	Дата принятия решения	Заявленное нарушение	Тип решения	Справедливая компенсация
1.	Настасе против Молдовы (74444/11)	4 декабря 2018 г.	Статья 6 ЕКПЧ – рассмотрение дела в отсутствие истца	Недопустимо (явно необоснованный иск)	
2.	Белозёров и Молодцова против Молдовы и Российской Федерации (3368/12)	17 января 2019 г.	Статья 3 и 5 ЕКПЧ – незаконное содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе	Прекращение производства по делу (кончина одного из истцов и отсутствие желания другого истца продолжать производство по делу)	
3.	Бекташ против Молдовы (1015/13)	22 января 2019 г.	Статья 8 ЕКПЧ – неспособность властей принять решение по заявлению о возвращении дочери истца в Турцию	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма: 8 000 евро</u>
4.	Лункашу против Молдовы (38202/10)	5 февраля 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение во время содержания под стражей и ненадлежащее расследование жестокого обращения; § 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – отсутствие беспристрастности судей; непредоставление достаточного количества времени для подготовки защиты; документы не переведены на язык, который знает истец.	Недопустимо (статья 3 – неисчерпание внутренних путей обжалования) (статья 6 – явно необоснованный иск)	
5.	«Foresta-Fort» S.R.L. против Молдовы (36673/11)	5 февраля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ, статья 13 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – обязывание истца к исполнению решения, предъявленного к исполнению с превышением срока.	Недопустимо (неправомерный иск – непредоставление истцом информации, важной для рассмотрения дела)	
6.	Драничеру против Молдовы (31975/15)	12 февраля 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи при содержании под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
7.	Жилищно-строительный кооператив № 223 против Молдовы (15898/15)	14 февраля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения.	Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу)	
8.	Шойту против Молдовы (18835/08)	14 февраля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ – доступ к правосудию	Прекращение производства по делу (мировое соглашение)	<u>Общая сумма: 5 300 евро</u>
9.	V. V. против Молдовы (59958/10)	5 марта 2019 г.	Статья 8 ЕКПЧ – неспособность защитить медицинские данные	Прекращение производства по делу (мировое соглашение)	<u>Общая сумма: 4 330 евро</u>
10.	Кобылчану и другие против Молдовы (72239/16)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	

Число.	Дело	Дата принятия решения	Заявленное нарушение	Тип решения	Справедливая компенсация
11.	Григораш и другие против Молдовы (25435/18)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
12.	Филат и другие против Молдовы (11657/16)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
13.	Булгаков и другие против Молдовы (54187/15)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
14.	Бабан и другие против Молдовы (3282/12)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
15.	Таламбуца и другие против Молдовы (23151/09)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
16.	Кодряну и другие против Молдовы (22927/09)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.)	
17.	«Коммерсант Молдовы» против Молдовы (10661/08)	19 марта 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ, статьи 10 и 46 ЕКПЧ – отказ ВСП (Высшей судебной палаты) возобновить судопроизводство на основании нарушения свободы выражения мнения, установленного ЕСПЧ.	Недопустимо (отсутствие компетенции ввиду обстоятельств, связанных с предметом рассмотрения)	
18.	Андриуца против Молдовы (55289/13)	19 марта 2019 г.	Статья 2 ЕКПЧ – ненадлежащее расследование смерти сына истца	Прекращение производства по делу (смерть истца и отсутствие желания преемника продолжить процедуру)	
19.	Ипате против Молдовы (46114/11)	19 марта 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>4 600 евро</u>

Число.	Дело	Дата принятия решения	Заявленное нарушение	Тип решения	Справедливая компенсация
20.	Терентьев против Молдовы (28973/06)	2 апреля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – невынесение судом распоряжения о проведении экспертизы с целью оценки размера доли участия бывшей супруги в SRL.	Недопустимо (явно необоснованный иск)	
21.	Олишевски против Молдовы (25561/10)	30 апреля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалой кассационной жалобы.	Недопустимо (неисчерпание внутренних путей обжалования)	
22.	F.P.C. «Stefsotra» S.R.L против Молдовы (25676/12)	30 апреля 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалого иска, поданного против истца.	Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу)	
23.	Чобану против Молдовы (4720/11)	16 мая 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u>
24.	«Veronica-P» S.R.L. против Молдовы (50211/09)	16 мая 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалого иска, поданного против истца.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u>
25.	Стратан и Ткач против Молдовы (12744/15)	6 июня 2019 г.	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалой кассационной жалобы.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>2 000 евро</u> Моральный и материальный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 500 евро
26.	Левинте против Молдовы (12591/15)	6 июня 2019 г.	Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение; предоставление недостаточных компенсаций за жестокое обращение; содержание под стражей в плохих условиях.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>8 000 евро</u>
27.	Ефрос против Молдовы (62380/11)	6 июня 2019 г.	§ 1 и 3 статьи 5 ЕКПЧ – арест в отсутствие разумного подозрения и необоснование ареста; Статья 8 ЕКПЧ – незаконный обыск и несоблюдение профессиональной тайны адвоката.	Прекращение производства по делу (односторонняя декларация)	<u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u>
28.	Маланча против Молдовы (46372/10)	6 июня 2019 г.	§ 1 статьи 5 ЕКПЧ – незаконное содержание под стражей на протяжении 3-х часов	Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу)	
29.	Нягу против Молдовы (26632/11)	11 июня 2019 г.	§ 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – невозможность оспорить решение о возобновлении уголовного преследования в отношении истца; истец не был приглашен на судебное заседание; противоречащее закону возобновление уголовного преследования.	Недопустимо (неисчерпание внутренних путей обжалования)	
30.	Решелян против Молдовы (14896/07)	10/09/2019	§ 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – недостаточное обоснование судебного решения о разделе недвижимого имущества.	Недопустимо (явно необоснованный иск)	
31.	Стратан против Молдовы (44085/08)	10/09/2019	§ 3 статьи 6 ЕКПЧ – замена адвоката лицом из офиса	Недопустимо (иск подан представителем, не имеющим полномочий)	
32.	Рошка против Молдовы (36712/10)	22 октября 2019 г.	Статья 10 ЕКПЧ – привлечение к гражданской ответственности за клевету.	Недопустимо (явно необоснованный иск)	
					Всего: EUR 36,730

Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) является некоммерческой организацией, которая способствует укреплению демократии и верховенства права в Республики Молдова, уделяя приоритетное внимание правосудию и правам человека. В нашей работе мы совмещаем исследования с правозащитной деятельностью. Мы независимы и политически неангажированы.

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

 ул. А. Щусева 33, MD-2001
Кишинэу, Республика Молдова

 +37322843601

 +37322843602

 contact@crjm.org

 www.crjm.org

 [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)

 [CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)

 [CRJM](https://www.youtube.com/CRJM)

