

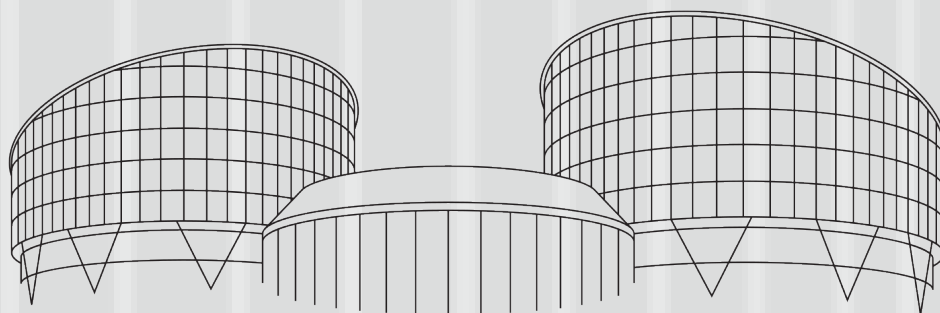
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
МАТЕРИАЛ

31 ЯНВАРЯ

2020

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2019 ГОДУ

Владислав ГРИБИНЧА | Даниел ГОЙНИК | Екатерина ПОПШОЙ



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

CRJM

CENTRUL DE
RESURSE JURIDICE
DIN MOLDOVA

КРАТКИЙ ОБЗОР

С целью повышения уровня осведомлённости о деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) проанализировал деятельность ЕСПЧ за 2019 год. Анализ был проведен на основе [Отчета о деятельности ЕСПЧ](#) за соответствующий год и изучения юриспруденции ЕСПЧ по судебным делам Республики Молдова.

Были сделаны следующие основные выводы:

- в 2019 г. ЕСПЧ зарегистрировал на 3% больше исков, чем в 2018 г., но при этом намного меньше, чем в 2016 и 2017 гг. Похоже, что снижение, главным образом, обусловлено спадом числа исков против Турции, России и Венгрии. Наряду с этим, снижается и популярность ЕСПЧ в результате того, что за период 2011-2019 гг. суд без чёткого обоснования отклонил около 340 000 исков, что не могло не разочаровать адвокатов;
- в 2019г. в ЕСПЧ поступило самое низкое число исков против Молдовы за последние 12 лет. Однако, в соотношении с населением страны, число исков, поданных против Молдовы, очень велико. В 2019 г. граждане Молдовы обращались в ЕСПЧ в 3,4 раза чаще, чем в среднем по Европе;
- на 31 декабря 2019 г. 1056 исков от граждан Молдовы все ещё ожидали рассмотрения. У более 95% данных исков имеются высокие шансы на успех. Это число превышает общее количество исков, на основании которых по отношению к Молдове применялись санкции на протяжении 22 лет – с тех пор как люди получили возможность подавать в ЕСПЧ жалобы против Молдовы;
- до 31 декабря 2019 г. ЕСПЧ вынес 441 решение по делам, связанным с Республикой Молдова, 54 из которых – в 2019 году. В этом отношении Республика Молдова значительно опережает Германию, Испанию или Нидерланды – страны, присоединившиеся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) задолго до Молдовы, численность населения каждой из которых гораздо выше численности населения Молдовы. По числу решений, вынесенных в 2019 г., Молдова расположилась на пятом месте среди 47 стран-членов Совета Европы;
- наиболее частыми видами нарушений, обнаруженными ЕСПЧ в судебных делах Республики Молдова, являются: неисполнение судебных решений (давние решения); жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти; тюремное заключение в плохих условиях; незаконное лишение свободы; неправомерная кассация не подлежащих отмене судебных решений;
- на основании всех постановлений и решений, вынесенных до 31 декабря 2019 г., Республика Молдова была обязана выплатить более 17,1 млн евро (из них 539 000 евро только в 2019 г.).

Наряду с анализом статистических данных о Республике Молдова, документ включает в себя краткое обобщение постановлений и решений ЕСПЧ, вынесенных в 2019 г. в отношении Республики Молдова. В этом документе также приведен анализ статистических данных о деятельности ЕСПЧ касательно всех государств.

Ранее ЦЮРМ провёл аналогичный анализ за [2010](#), [2011](#), [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#), [2017](#) и [2018](#) годы и [синтез всех нарушений](#), выявленных ЕСПЧ в отношении Республики Молдова до 2017 г.

Деятельность Европейского суда по правам человека в отношении судебных дел Республики Молдова в 2019 г.

Согласно [последнему отчёту о деятельности](#) Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в 2019 г. ЕСПЧ зарегистрировал 635 исков против Молдовы, что на 22% больше чем в 2018 г. Это самое низкое число исков, поданных в ЕСПЧ за последние 12 лет. Принимая во внимание тот факт, что по сравнению с 2018 г. в 2019 году доверие к правосудию существенно не изменилось, похоже, что данное снижение в большей мере обусловлено снижением популярности ЕСПЧ среди населения. По отношению к количеству населения страны, число исков, поданных в ЕСПЧ против Молдовы, все равно остаётся очень высоким. Вследствие этого в 2019 году Молдова заняла 6 место среди 47 стран-членов Совета Европы. В 2019 г. граждане Молдовы обращались в ЕСПЧ в 3,4 раза чаще, чем в среднем по Европе;

С 1998 по 2019 гг. ЕСПЧ зарегистрировал более 14 800 исков против Молдовы (для получения более подробной информации см. Таблицу № 1). На 31 декабря 2019 г. 1056 из них (8%) все ещё ожидали рассмотрения. По числу ожидающих рассмотрения исков Молдова находится на 11 месте среди 47 стран, присоединившихся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ).

Из 1056 исков, касающихся Республики Молдова и находящихся на рассмотрении, лишь 4% (44 иска) были направлены на рассмотрение единоличному судье – иными словами, на первый взгляд эти иски были признаны не имеющими шансов на успех. 65% находящихся на рассмотрении исков (687 исков) были переданы судебным коллегиям, состоящим из 3 или 7 судей. О других 270 исках было сообщено правительству (для получения более подробной информации см. График № 1). Все эти иски имеют высокие шансы на успех. Число находящихся на рассмотрении исков с высокими шансами на успех превышает общее количество исков, на основании которых в отношении Молдовы применялись санкции на протяжении 22 лет, с тех пор как у людей появилась возможность подавать в ЕСПЧ жалобы против Молдовы.

До 31 декабря 2019 г. ЕСПЧ вынес 441 постановление по делам, связанным с Республикой Молдова, 54 из которых были приняты в 2019 году. Количество решений, принятых по делам Республики Молдова в 2019 г., на 64% выше, чем в 2018 г. Что касается общего числа постановлений, то здесь Республика Молдова намного опережает Германию, Испанию или Нидерланды – страны, присоединившиеся к Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) задолго до Молдовы, численность населения каждой из которых гораздо выше численности населения Молдовы. Если говорить о количестве решений по делам против Республики Молдова, наша страна расположилась на 12 месте среди 47 стран-членов Совета Европы;

ЕСПЧ обнаружил по меньшей мере одно нарушение ЕКПЧ в более чем 90% из 441 решений, принятых по делам Республики Молдова. Наиболее частыми нарушениями, обнаруженными ЕСПЧ в судебных делах Республики Молдова, являются: неисполнение национальных судебных решений (вынесенные ранее решения); ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти; тюремное заключение в плохих условиях; незаконное лишение свободы; неправомерная кассация не подлежащих отмене судебных решений; жестокое обращение или применение представителями государства чрезмерной силы (для получения более подробной информации см. График № 2).

В 2019 г. ЕСПЧ вынес 54 постановления, в которых им было выявлено 59 нарушений ЕКПЧ. Большинство нарушений, выявленных в 2019 г., связаны с деятельностью судей. 29 из 59 нарушений ЕКПЧ (50%) связаны с единственной из статей Конвенции – статьей 6 (Право на справедливое судебное разбирательство). 11 из этих нарушений касаются отмены не подлежащих кассации судебных решений. Среди наиболее значимых с юридической точки зрения судебных решений, вынесенных в 2019 г., следует отметить [Оздил и другие](#) (экстрадирование турецких учителей); [Мэтэсару](#) (наказание в виде тюремного заключения за организацию протеста); [Биттоун](#) и [Писикэ](#) (неисполнение обязательства по обеспечению взаимоотношений между родителями и детьми) и [Роман](#) (неисполнение обязательства по предотвращению шумового загрязнения). Для получения более подробной информации о решениях 2019 г. см. таблицы, приведённые ниже.

На основании постановлений и решений, принятых до 31 декабря 2019 г., Республику Молдова обязали выплатить 17 161 118 евро. Из них, на основании судебных решений, – 14 837 053 евро (500 216 евро – в 2019 г.), на основе мировых соглашений или односторонних заявлений правительства – 2 324 065 евро (36 730 евро – в 2019 г.).

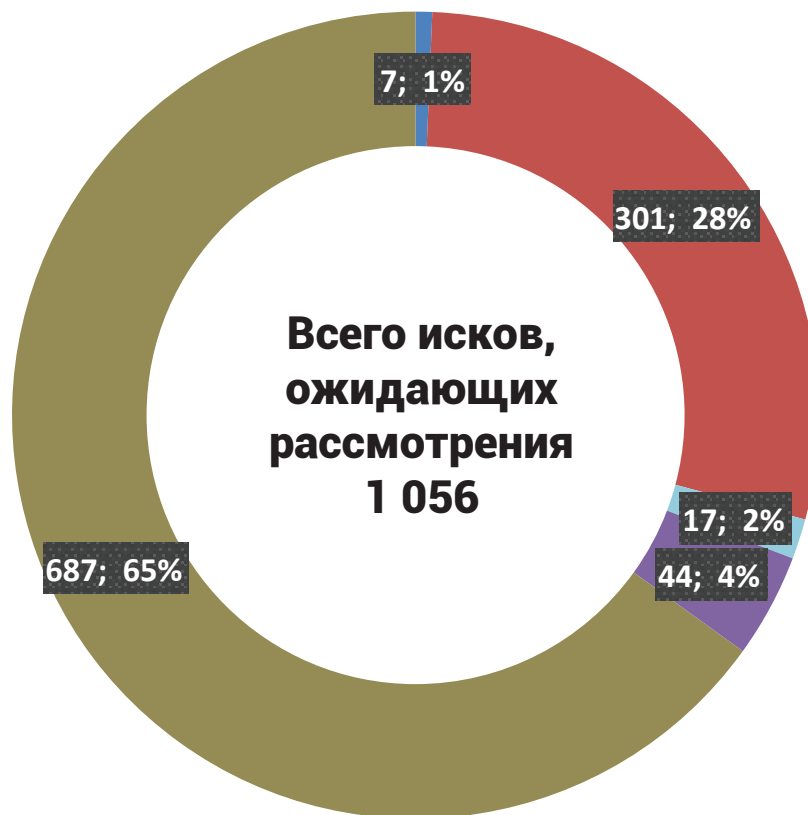
Таблица №1. Статистическая информация об исках, поданных в Европейский суд по правам человека против Республики Молдова 2007-2019 гг.

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | +/- 2018 | 1.11.98-31.12.19 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------|------------------|
| Зарегистрированные иски | 1,322 | 945 | 1,025 | 938 | 1,354 | 1,105 | 1,011 | 834 | 758 | 814 | 635 | -22% | 14,863 |
| Иски, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено | 386 | 434 | 550 | 1,905 | 3,143 | 923 | 926 | 750 | 633 | 858 | 697 | -19% | 13,487 |
| Иски, о которых сообщили правительству | 216 | 135 | 118 | 56 | 85 | 121 | 121 | 41 | 67 | 54 | 119 | +221% | |
| Вынесенные решения | 30 | 28 | 31 | 27 | 19 | 19 | 19 | 23 | 16 | 33 | 54 | +64% | 441 |
| | 31.12. 2009 | 31.12. 2010 | 31.12. 2011 | 31.12. 2012 | 31.12. 2013 | 31.12. 2014 | 31.12. 2015 | 31.12. 2016 | 31.12. 2017 | 31.12. 2018 | 31.12. 2019 | | |
| Иски, ожидающие рассмотрения | 3,349 | 3,826 | 4,261 | 3,256 | 1,442 | 1,159 | 1,223 | 1,283 | 1,348 | 1,204 | 1,056 | - | |

График № 1

ИСКИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА, ОЖИДАЮЩИЕ РАССМОТРЕНИЯ в Европейском суде по правам человека

31 декабря 2019 г.

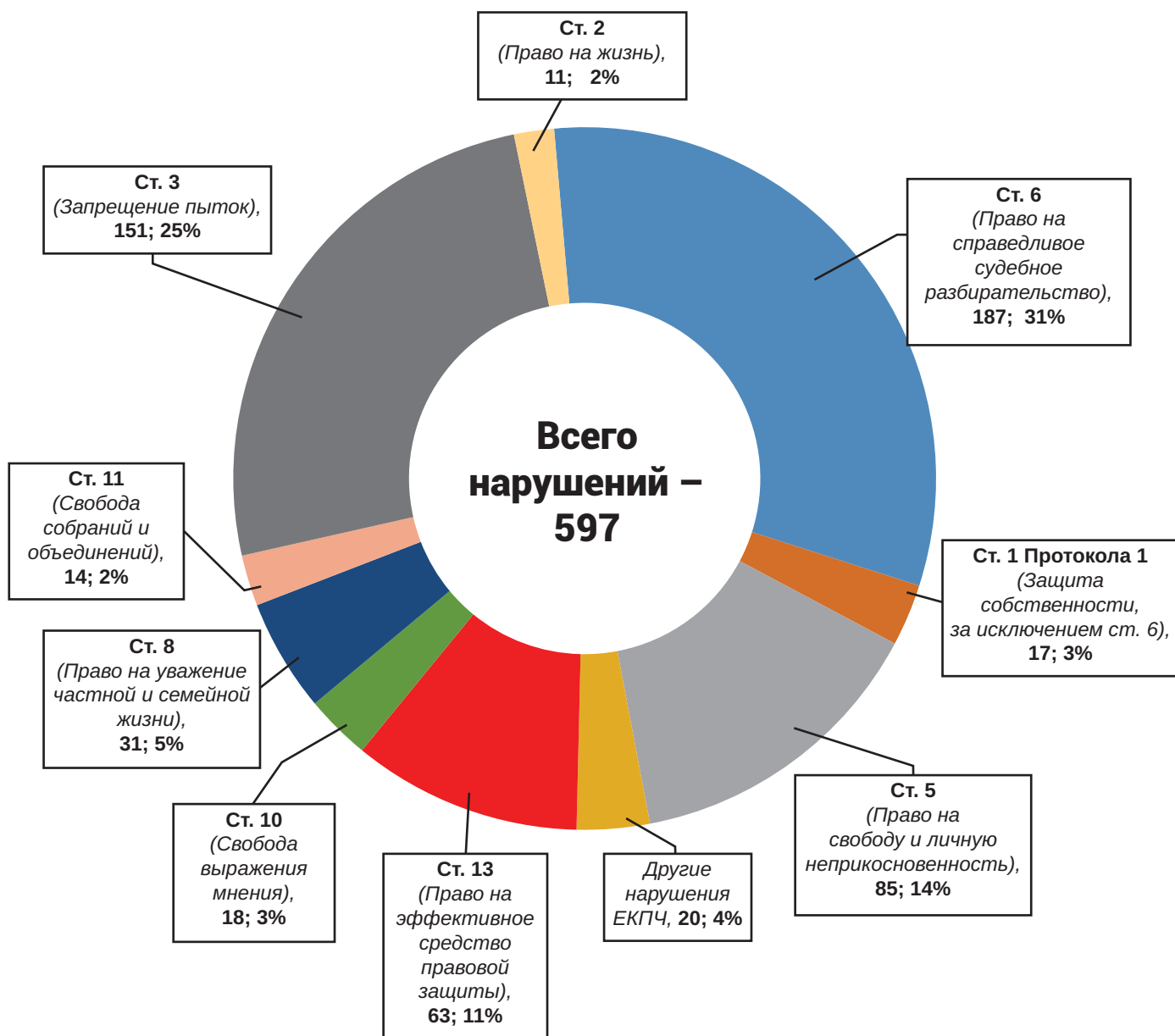


- Заявления, которые ожидают действия Правительства
- Переданные заявления
- Заявления, которые могут быть приняты
- Заявления, представленные единоличному судье (на первый взгляд, очевидно неприемлемые)
- Другие заявления, представленные для рассмотрения 3 или 7 судьям (на первый взгляд заявления, имеющие шансы на успех)

График № 2

НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА в решениях, касающихся Республики Молдова

1997-2019 гг.



Деятельность Европейского суда по правам человека (в отношении всех государств) 2019 г.

Согласно [Отчёту о деятельности Европейского суда по правам человека](#) (ЕСПЧ) за 2019 г., который был обнародован 29 января 2020 г., ЕСПЧ зарегистрировал 44 500 исков, что на 3% больше, чем в 2018 г. 45% от всех исков 2019 года были поданы против двух стран – Российской Федерации и Турции.

Помимо 44 500 исков, зарегистрированных в 2019 г., в ЕСПЧ поступило еще 8 800 исков, составленных ненадлежащим образом. Эти иски также не были зарегистрированы, и заявителей призвали подать иски, составленные согласно нормам ЕСПЧ. Следует подчеркнуть, что в 2019 г. количество некорректно составленных исков было вдвое меньше, чем в 2018 г.

В 2019 г. ЕСПЧ рассмотрел 40 667 исков – на 5% меньше, чем в 2018 г. ЕСПЧ объявил неприемлемыми или прекратил производство по 38 480 искам, что составляет 95% от общего числа исков, рассмотренных в 2019 г.

На 31 декабря 2019 г. в Страсбургском суде рассмотрения ожидали 59 800 исков. Несмотря на то, что в ЕСПЧ могут быть поданы иски против 47 стран, более 2/3 находящихся на рассмотрении исков были поданы против четырёх государств. 25% ожидавших рассмотрения исков были поданы против Российской Федерации; 15% – против Турции; 15% – против Украины; и 13% – против Румынии. В этом отношении Молдова располагается на 11 месте, с 2% (1 056 исков) от общего числа ожидающих рассмотрения исков.

В 2019 г. ЕСПЧ рассмотрел 884 иска – на 13% меньше, чем в 2018 г. Больше всего решений было вынесено против Российской Федерации – 198 (23%); Турции – 113 (14%) и Украины – 109 (13%). По этому показателю Молдова расположилась на пятом месте (54 решения) среди 47 стран-членов Совета Европы.

Таблица № 2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ ИСКАХ, ПОДАННЫХ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 2009-2019 (в отношении всех государств)

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | +/- 2018 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| Зарегистрированные иски | 57,100 | 61,300 | 64,400 | 65,162 | 65,900 | 56,200 | 40,550 | 53,400 | 63,350 | 43,100 | 44,500 | +3% |
| Иски, о которых сообщили правительствам-ответчикам | 6,197 | 6,675 | 5,360 | 5,236 | 7,931 | 7,895 | 15,964 | 9,533 | 7,225 | 7,644 | 6,442 | -16% |
| Иски, объявленные неприемлемыми или судопроизводство по которым было прекращено | 33,065 | 38,576 | 50,677 | 86,201 | 89,737 | 83,675 | 43,133 | 36,579 | 70,356 | 40,022 | 38,480 | -4% |
| Утвержденные решения | 1,625 | 1,499 | 1,157 | 1,093 | 916 | 891 | 823 | 993 | 1,068 | 1,014 | 884 | -13% |

| | 31.12.09 | 31.12.10 | 31.12.11 | 31.12.12 | 31.12.13 | 31.12.14 | 31.12.15 | 31.12.16 | 31.12.17 | 31.12.18 | 31.12.19 | +/- 2018 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Иски, ожидающие рассмотрения | 119,300 | 139,650 | 151,600 | 128,100 | 99,900 | 69,900 | 64,850 | 79,750 | 56,250 | 56,350 | 59,800 | +6% |
| Неполные иски (иски, считающиеся недействительными) | | | | | | 25,100 | 32,400 | 20,950 | 22,650 | 19,550 | 8,800 | -223% |

Таблица № 3

**СИНТЕЗ НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
в судебных делах Республики Молдова¹ в 2019 г.**

| Статья ЕКПЧ | Общее число нарушений | Вид нарушения ЕКПЧ | Число нарушений | Постановление ЕСПЧ |
|--|-----------------------|--|-----------------|---|
| Ст. 3 ЕКПЧ (запрет унижающего достоинство, бесчеловечного обращения и пыток) | 4 | содержание под стражей в плохих условиях | 1 | Ботнарь |
| | | непредоставление надлежащей медицинской помощи во время содержания под стражей | 1 | Ботнарь |
| | | жестокое обращение во время содержания под стражей | 1 | Препелица |
| | | ненадлежащее расследование жестокого обращения | 1 | Препелица |
| Статья 5 ЕКПЧ (право на свободу и личную неприкосновенность) | 5 | § 1 – произвольное задержание и удержание жалобщиков под стражей с целью экстрадирования | 1 | Оздил и другие |
| | | § 1 – предоставление недостаточных компенсаций за незаконное содержание под стражей | 1 | Горя |
| | | § 3 – недостаточное обоснование ареста | 3 | Сиренко, Кашу, Москальчук |
| § 1 статьи 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство) | 29 | нерассмотрение кассационной жалобы в рамках гражданского дела о неуплате пошлины, не предусмотренной законом | 1 | Грачева |
| | | противозаконное отклонение иска о возмещении ущерба, со ссылкой на принцип завершенного дела | 1 | Коку и Калентьев |
| | | отклонение иска административного суда о неисчерпании досудебного пути судопроизводства, даже если этот путь был исчерпан | 1 | Негурэ и другие |
| | | отказ в рассмотрении кассационной жалобы истца на основании того, что он не подал апелляцию, даже если он был согласен с решением суда первой инстанции, которое было обжаловано в апелляции | 1 | Георгицэ |
| | | отсутствие беспристрастности судьи | 1 | Дели |
| | | ненадлежащее цитирование в кассационной жалобе | 1 | Дели |
| | | недостаточно обоснованное судебное решение | 1 | Романенко |
| | | осуждение в результате провокации к совершению преступления | 1 | Дмитриева |
| | | вынесение приговора на основании заявлений свидетеля, находящегося за рубежом | 1 | Митителу и Антонович |

¹ Поданных Республикой Молдова

| Статья ЕКПЧ | Общее число нарушений | Вид нарушения ЕКПЧ | Число нарушений | Постановление ЕСПЧ |
|--|-----------------------|--|-----------------|---|
| § 1 статьи 6 ЕКПЧ (право на справедливое судебное разбирательство) <i>продолжение</i> | 29 | вынесение приговора в апелляции или кассационной жалобе без непосредственного допроса свидетелей. | 3 | Дмитриева, Бельченков, Чобану |
| | | неисполнение судебного решения в разумные сроки | 2 | Кристя, Иким |
| | | принятие запоздалых апелляций и кассационных жалоб | 5 | Карпов, «Construct Confort» S.R.L, Бодю, «Virprod-Lux» S.R.L, АО «Сахарная фабрика из Гиндешть» |
| | | принятие запоздалого иска | 4 | Мельник, Мухина, АО «Consocivil», Снегур |
| | | кассация судебного решения посредством неправомерного применения пересмотра | 5 | Иким, Колесник, АО «Electronservice-Nord», Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша, АО «Consocivil» и Зелински |
| | | кассация судебного уголовного решения путём неправомерного применения кассационной жалобы, находящейся в процессе отмены | 1 | Виеру |
| Статья 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни) | 4 | произвольное выдворение истцов из страны и отказ судей, по формальным причинам, рассмотреть законность выдворения из страны. | 1 | Оздил и другие |
| | | неспособность государства обеспечить отношения между истцом и его (её) детьми | 2 | Биттоун, Писикэ |
| | | неисполнение положительного обязательства по предотвращению шумового загрязнения | 1 | Роман |
| Статья 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнения) | 1 | наказание экстравагантной акции протеста тюремным заключением | 1 | Мэтэсару |
| Статья 13 ЕКПЧ (право на эффективное средство правовой защиты) | 2 | отсутствие на национальном уровне эффективного средства для решения вопроса неисполнения судебного решения | 1 | Кристя |
| | | отсутствие эффективного средства для улучшения условий тюремного заключения | 1 | Ботнарь |

| Статья ЕКПЧ | Общее число нарушений | Вид нарушения ЕКПЧ | Число нарушений | Постановление ЕСПЧ |
|--|-----------------------|---|-----------------|--|
| Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ | 12 | отзыв свидетельства оператора воздушного транспорта посредством произвольных процедур | 1 | «Pecotox-AIR» S.R.L. |
| | | неисполнение окончательного судебного решения | 1 | Кристя |
| | | лишение собственности путём принятия запоздалых исков, апелляций или кассационных жалоб или ненадлежащего пересмотра | 10 | Карпов, Колесник, «Construct Confort» S.R.L, «Consocivil» CS и Зелински, Бодю, «Virprod-Lux» S.R.L, АО «Energoservice-Nord», Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша, АО «Сахарная фабрика из Гиндешть», Снегур |
| Положительные обязательства в отношении приднестровского региона | 2 | неисполнение обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова | 2 | Филин, Негруца |
| Общее количество нарушений | 59 | | | |

Таблица № 4

РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
вынесенные по судебным делам Республики Молдова в 2019 г.
(в хронологическом порядке)

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|----|---|------------------------|---|--|--|
| 1. | «Pecotox-AIR» S.R.L против Молдовы (45506/09) | 15 января 2019 | Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – отзыв свидетельства оператора воздушного транспорта посредством произвольных процедур | 2007 – 2009 гг. | <u>Общая сумма: 5 500 евро</u> Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 2 500 евро |
| 2. | Сиренко против Молдовы (52053/15) | 15 января 2019 | § 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование предварительного и домашнего ареста | 2015 | <u>Общая сумма: 0 евро (не была запрошена)</u> |
| 3. | Грачева против Молдовы (43404/08) | 15 января 2019 | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – нерассмотрение кассационной жалобы в рамках гражданского дела о неуплате пошлины, не предусмотренной законом | 200а7 – 2008 гг. | <u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 000 евро |
| 4. | Мэтэсару против Молдовы (69714/16 и 71685/16) | 15 января 2019 | Статья 10 ЕКПЧ – наказание экстравагантной акции протеста тюремным заключением | 2015 – 2016 гг. | <u>Общая сумма: 2 000 евро</u> Моральный ущерб – 0 евро Издержки и расходы – 2 000 евро |
| 5. | Горя против Молдовы (63507/11) | 22 января 2019 г. | § 1 статьи 5 ЕКПЧ – предоставление недостаточных компенсаций за незаконное содержание под стражей | 2008 – 2009 гг. | <u>Общая сумма: 4 000 евро</u> Моральный ущерб – 4 000 евро |
| 6. | Карпов против Молдовы (6338/11) | 12 февраля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕСПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения о взыскании суммы денег путём принятия запоздалой апелляции | 2010 – 2011 гг. | <u>Общая сумма: 5 980 евро</u> Материальный ущерб – 2 500 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 480 евро |
| 7. | Кристя против Молдовы (35098/12) | 12 февраля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – предоставление недостаточной компенсации морального ущерба за неисполнение судебного решения в разумные сроки; Статья 13 ЕСПЧ в совокупности со § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – невозможность получения исполнения решения суда | 2007 – 2015 гг. | <u>Общая сумма: 5 900 евро</u> Материальный ущерб – 3 400 евро Моральный ущерб – 2 500 евро |
| 8. | Негурэ и другие против Молдовы (16602/06) | 5 марта 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отклонение иска административного суда о неисчерпании досудебного пути судопроизводства, даже если этот путь был исчерпан | 2005 г. | <u>Общая сумма: 9 450 евро</u> Моральный ущерб – 8 700 евро Издержки и расходы – 15 000 евро |
| 9. | Иким против Молдовы (50886/08) | 5 марта 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – неисполнение в разумные сроки судебного решения о разграничении земельного участка и последующая кассация судебного решения, не подлежащего отмене, путём неправомерного применения пересмотра. | 2008 – 2012 гг. | <u>Общая сумма: 2 070 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 70 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|---|------------------------|--|--|---|
| 10. | Биттоун против Молдовы (51051/15) | 5 марта 2019 г. | Статья 8 ЕКПЧ – неспособность государства обеспечить встречи истца с дочерью; запоздалое рассмотрение судебного дела о доступе к ребёнку | 2014 – 2017 гг. | <u>Общая сумма: 9 500 евро</u> Моральный ущерб – 7 500 евро Издержки и расходы – 2 000 евро |
| 11. | Колесник против Молдовы (18081/07) | 5 марта 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения, касающегося недвижимости, путём неправомерного применения пересмотра | 2002 – 2006 гг. | <u>Общая сумма: 2 630 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 630 евро |
| 12. | Дмитриева против Молдовы (28347/08) | 26 марта 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение истца вследствие провокации; незаслушивание агента под прикрытием в ходе судопроизводства без убедительных на то причин; отмена оправдания и осуждение в апелляции без прямого допроса свидетелей | 2005 – 2007 гг. | <u>Общая сумма: 5 600 евро</u> Моральный ущерб – 3 600 евро Издержки и расходы – 2 000 евро |
| 13. | Коку и Калентьев против Молдовы (20919/05) | 9 апреля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – противозаконное отклонение иска о возмещении ущерба, со ссылкой на принцип завершенного дела | 2004 г. | <u>Общая сумма: 7 260 евро</u> Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 1 260 евро |
| 14. | Романенко против Молдовы (59252/13) | 9 апреля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отчуждение путём недостаточно обоснованного судебного решения | 2013 г. | <u>Общая сумма: 4 915 евро</u> Моральный ущерб – 3 600 евро Издержки и расходы – 1315 евро Поощрено возобновление производства по делу в национальной юрисдикции |
| 15. | «Construct Confort» S.R.L против Молдовы (16974/15) | 28 мая 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения об аннулировании налогового штрафа путём принятия запоздалой апелляции | 2012 – 2015 гг. | <u>Общая сумма: 18 031,66 евро</u> Материальный ущерб – 15 544,66 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 487 евро |
| 16. | «Consocivil» S.A. и Зелински против Молдовы (27773/05 и 5314/06) | 28 мая 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о предоставлении компенсаций путём неправомерного применения пересмотра | 2004 – 2009 гг. | <u>Общая сумма: 144 600 евро</u> Материальный ущерб – 142 000 евро Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 100 евро Поощрено возобновление производства по делу в национальной юрисдикции |
| 17. | Оздил и другие против Молдовы (42305/18) | 11 июня 2019 г. | § 1 статьи 5 ЕКПЧ – произвольное задержание и удержание истцов под стражей; Статья 8 ЕКПЧ – произвольное выдворение истцов из страны и отказ судей, на основании формальных причин, рассмотреть законность выдворения из страны. | 2018 г. | <u>Общая сумма: 125 000 евро</u> Моральный ущерб – 125 000 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|--|--|--|
| 18. | Виеру против Молдовы (25763/10) | 18 июня 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – кассация судебного решения, не подлежащего отмене в рамках уголовного дела, путём неправомерного применения кассационной жалобы, находящейся в процессе отмены | 2010 г. | <u>Общая сумма: 3 787,5 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 787,5 евро |
| 19. | Кантер и Магальяс против Молдовы и Российской Федерации (7529/10) | 18 августа 2019 г. | В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение судебными инстанциями из приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом» В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2009 г. | <u>Общая сумма – 16 080 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 4 080 евро |
| 20. | Бодю против Молдовы (7516/10) | 18 августа 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения о признании права собственности посредством принятия запоздалой кассационной жалобы | 2009 г. | <u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 500 евро |
| 21. | «Virprod-Lux» S.R.L против Молдовы (5067/08) | 18 августа 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения, касающегося недвижимости, путём принятия запоздалой апелляции | 2007 – 2008 гг. | <u>Общая сумма: 38 702,21 евро</u> Материальный ущерб – 35 092,21 евро Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 610 евро |
| 22. | Коцофан против Молдовы и Российской Федерации (5659/07) | 18 августа 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – конфискация автомобиля «таможенными органами» из приднестровского региона; Статья 13 ЕСПЧ в совокупности с протоколом 1 статьи 1 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты права собственности В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2006 г. | <u>Общая сумма – 5 044 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 44 евро Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 2 000 евро |
| 23. | Собко и Гент против Молдовы и Российской Федерации (3060/07 и 45533/09) | 18 августа 2019 г. | В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отклонение иска о восстановлении в должности судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом» В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2006 – 2009 гг. | <u>Общая сумма – 8 400 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 2 400 евро |
| 24. | Бельченков против Молдовы (4457/09) | 18 августа 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – кассация Высшей судебной палатой оправдательного приговора и осуждение истца без заслушивания самого истца и свидетелей, заявления которых послужили основой для осуждения. | 2008 – 2010 гг. | <u>Общая сумма: 5 000 евро</u> Моральный ущерб – 5 000 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|--|--|--|
| 25. | «Electronservice-Nord» S.A против Молдовы (12918/12) | 2 июля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о признании права собственности путём неправомерного применения пересмотра. | 2010 – 2011 гг., ожидает рассмотрения. | <u>Общая сумма: 2 800 евро</u> Определение материального ущерба было выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 800 евро |
| 26. | Мельник против Молдовы (46351/08) | 2 июля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отчуждение истца путём принятия запоздалого иска. | 2007 – 2008 гг. | <u>Общая сумма: 2 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 1 000 евро |
| 27. | Бешлягэ против Молдовы и Российской Федерации (48108/07) | 2 июля 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 и § 1 статьи 6 ЕКПЧ – лишение свободы и осуждение за правонарушение судебными инстанциями приднестровского региона не являющимися «судами, учреждёнными законом»; Статья 10 ЕКПЧ – осуждение за правонарушение, за распространение избирательных материалов; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2007 г. | <u>Общая сумма – 11 250 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 9 750 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |
| 28. | Митителу и Антонович против Молдовы (15989/11) | 2 июля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение истцов на основании скопированных заявлений лица из Германии. | 2010 – 2011 гг. | <u>Общая сумма: 7 500 евро</u> <u>Моральный ущерб – 6 000 евро</u> Издержки и расходы – 1 500 евро |
| 29. | Антонов и другие против Молдовы и Российской Федерации (315/10, 1153/10 и 1158/10) | 2 июля 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях, жестокое обращение и непредоставление медицинской помощи во время содержания под стражей в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – лишение свободы на основании решения судебных инстанций приднестровского региона, не являющихся «судами, учрежденными законом»; Статья 8 ЕКПЧ – невозможность встреч истцов с членами семьи во время тюремного заключения; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2009 – ожидает рассмотрения 2004 – 2009 гг. | <u>Общая сумма – 60 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 58 500 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|---|--|--|
| 30. | Пантелейчук против Молдовы и Российской Федерации (57468/08) | 2 июля 2019 г. | В отношении Российской Федерации: § 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – несправедливое осуждение за правонарушение судебными инстанциями приднестровского региона В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2008 г. | <u>Общая сумма – 9 300 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 7 800 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |
| 31. | Георгицэ против Молдовы (5334/06) | 2 июля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отказ в рассмотрении кассационной жалобы истца на основании того, что он не подал апелляцию, даже если он был согласен с решением суда первой инстанции, которая была отменена в апелляционной инстанции | 2005 г. | <u>Общая сумма: 2 000 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 500 евро |
| 32. | Мухина против Молдовы (342/09) | 3 сентября 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца с нарушением срока исковой давности, ссылаясь на явно неприменимое положение. | 2007 – 2008 гг. | <u>Общая сумма: 1 500 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро |
| 33. | Добровицкая и другие против Молдовы и Российской Федерации (41660/10 и 5 других) | 3 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе и непредоставление медицинской помощи во время содержания под стражей; § 1 статьи 5 и § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение и заключение под стражу на основании решений судебных инстанций приднестровского региона, не являющихся «судами, учрежденными законом»; Протокол 4 статьи 2 ЕКПЧ – запрет покидать приднестровский регион был противозаконным, так как соответствующие «власти» не были «законными»; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2005 – 2013 гг. | <u>Общая сумма – 130 550 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 121 550 евро Издержки и расходы – 9 000 евро |
| 34. | Матченко против Молдовы и Российской Федерации (10094/10) | 17 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенном судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2009 – 2010 гг. | <u>Общая сумма – 21 500 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|---|--|---|
| 35. | Берзан и другие против Молдовы и Российской Федерации (56618/08) | 17 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2008 – 2015 гг. | <u>Общая сумма – 248 900 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 1 600 евро Моральный ущерб – 232 000 евро Издержки и расходы – 15 300 евро |
| 36. | Истратий против Молдовы и Российской Федерации (15956/11) | 17 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом». В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2008 – 2010 гг. | <u>Общая сумма – 20 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро |
| 37. | Филин против Молдовы и Российской Федерации (48841/11) | 17 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учрежденными законом»; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав В отношении Республики Молдова: Статья 3, § 1 статьи 5 и статья 13 ЕКПЧ – неисполнение положительного обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова. | 2009 – 2015 гг. | <u>Общая сумма – 22 000 евро</u> Российская Федерация Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 1 200 евро Республика Молдова Моральный ущерб – 8 000 евро Издержки и расходы – 800 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|---|--|---|
| 38. | Негруца против Молдовы и Российской Федерации (3445/13) | 17 сентября 2019 г. | <p>В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судебными инстанциями приднестровского региона, не являющимися «судами, учреждёнными законом»; Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – конфискация автомобиля истца по решению судебной инстанции приднестровского региона.</p> <p>В отношении Республики Молдова: Статья 3, § 1 статьи 5 и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – неисполнение положительного обязательства по предотвращению задержания истца представителями органов «ПМР» («Приднестровской Молдавской Республики») на территории, контролируемой властями Республики Молдова.</p> | 2011 – 2014 гг. | <p><u>Общая сумма – 16 900 евро</u> Российская Федерация Моральный ущерб – 9 400 евро Издержки и расходы – 1 200 евро Республика Молдова Моральный ущерб – 5 600 евро Издержки и расходы – 700 евро</p> |
| 39. | Унтилов против Молдовы и Российской Федерации (80882/13) | 17 сентября 2019 г. | <p>В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьей 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав.</p> <p>В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.</p> | 2009 – 2019 гг. | <p><u>Общая сумма – 21 500 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 20 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро</p> |
| 40. | Иовчев и другие против Молдовы и Российской Федерации (40942/14) | 17 сентября 2019 г. | <p>В отношении Российской Федерации: § 1 статьи 5 ЕКПЧ – удержание 3 истцов на протяжении некоторого времени властями приднестровского региона; Статья 8 ЕКПЧ – преследование истцов по причине того, что они решили учиться в школах приднестровского региона с преподаванием на латинской графике; обыск и арест личного имущества истцов; Протокол 1 статьи 2 ЕКПЧ – меры преследования, обыски и конфискация собственности, осуществленные властями «ПМР», с целью помешать учащимся и их родителям посещать три лица в приднестровском регионе с преподаванием на латинской графике.</p> <p>В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было.</p> | 2013 – 2014 гг. | <p><u>Общая сумма – 131 000 евро от Российской Федерации</u> Моральный ущерб – 126 000 евро Издержки и расходы – 5 000 евро</p> |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|--|--|--|
| 41. | Бабкин против Молдовы и Российской Федерации (55698/14) | 17 сентября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе; § 1 статьи 5 ЕКПЧ – тюремное заключение на основании решения об уголовном наказании, вынесенного судами приднестровского региона, которые не являются «судами, учрежденными законом»; Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – незаконная конфискация имущества истца; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности с статьями 3 и протоколом 1 статьи 1 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для защиты прав. В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2012 – 2017 гг. | <u>Определение справедливой компенсации выделено в отдельное судопроизводство.</u> |
| 42. | Ботнарь против Молдовы (74441/14) | 1 октября 2019 г. | Пересмотр решения от 5 июня 2018 г. Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе и непредоставление надлежащей медицинской помощи во время содержания под стражей, в течение 3,5 лет; Статья 13 ЕКПЧ в совокупности со статьями 3 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств для улучшения условий заключения. | 2013 – 2016 гг. | <u>Общая сумма: 9 000 евро</u> Моральный ущерб – 7 500 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |
| 43. | Кашу против Молдовы (75524/13) | 1 октября 2019 г. | § 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование ареста (в течение 20 месяцев). | 2012 – 2013 гг. | <u>Общая сумма: 3 000 евро</u> Моральный ущерб – 3 000 евро |
| 44. | Митрополия Бессарабии и Приход Рождества Матери Божьей из Михалаша против Молдовы (65637/10) | 1 октября 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения о признании собственности путём неправомерного применения пересмотра. | 2010 г. | <u>Общая сумма: 3 760 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 760 евро |
| 45. | Москальчук против Молдовы (42921/10) | 1 октября 2019 г. | § 3 статьи 5 ЕКПЧ – недостаточное обоснование ареста (в течение более двух лет). | 2010 – 2012 гг. | <u>Истец не потребовал возмещения ущерба.</u> |
| 46. | Грама и Дырул против Молдовы и Российской Федерации (28432/06 и 5665/07) | 15 октября 2019 г. | В отношении Российской Федерации: Протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – изъятие автомобилей истцов «таможенными органами» приднестровского региона и принуждение к оплате «штрафов» за их возврат; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств по защите права собственности В отношении Республики Молдова нарушений ЕКПЧ выявлено не было. | 2005 – 2006 гг. | <u>Общая сумма – 9 613 евро от Российской Федерации</u> Материальный ущерб – 13 евро Моральный ущерб – 6 000 евро Издержки и расходы – 3 600 евро |
| 47. | Дели против Молдовы (42010/06) | 22 октября 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – отсутствие беспристрастности судьи; ненадлежащее цитирование в кассационной жалобе. | 2006 г. | <u>Общая сумма: 1 517 евро</u> Моральный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 17 евро |

| № | Дело | Дата вынесения решения | Выявленные нарушения | Период, когда было совершено нарушение | Справедливая компенсация |
|-----|--|------------------------|--|--|---|
| 48. | Писикэ против Молдовы (23641/17) | 29 октября 2019 г. | Статья 8 ЕКПЧ – непринятие разумных мер для предотвращения отчуждения детей от истца. | 2012 – 2015 гг. | <u>Общая сумма: 14 000 евро</u> Моральный ущерб – 12 000 евро Издержки и расходы – 2 000 евро |
| 49. | АО «Сахарная фабрика из Гиндешть» против Молдовы (54813/08) | 3 декабря 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация судебного решения в пользу истца путём принятия запоздалой кассационной жалобы. | 2008 г. | <u>Общая сумма: 3 400 евро</u> Определение материального ущерба выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 400 евро |
| 50. | Чобану против Молдовы (44896/11) | 3 декабря 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – осуждение в апелляционной инстанции без непосредственного допроса свидетелей. | 2010 г. | <u>Общая сумма: 2 810 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 810 евро |
| 51. | Препелица против Молдовы (50799/14) | 3 декабря 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение во время содержания под стражей и ненадлежащее расследование жестокого обращения | 2012 – 2014 гг. | <u>Общая сумма: 12 018 евро</u> Материальный ущерб – 18 евро Моральный ущерб – 12 000 евро |
| 52. | АО «Consocivil» против Молдовы (25795/07) | 3 декабря 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца без оспаривания аргумента о нарушении срока исковой давности | 2007 – 2008 гг. | <u>Общая сумма: 3 700 евро</u> Моральный ущерб – 2 000 евро Издержки и расходы – 1 700 евро Поощрено возобновление национального судопроизводства |
| 53. | Роман против Молдовы (13274/07) | 3 декабря 2019 г. | Статья 8 ЕКПЧ – неисполнение обязательства по предотвращению шума от системы кондиционирования находящегося рядом ресторана и от самого ресторана в ночное время суток. | 2003 – 2006 гг. | <u>Общая сумма: 6 185 евро</u> Моральный ущерб – 4 500 евро Издержки и расходы – 1 685 евро |
| 54. | Снегур против Молдовы (22775/07) | 3 декабря 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие иска, поданного против истца, с нарушением срока исковой давности. | 2003 – 2006 гг. | <u>Общая сумма: 4 500 евро</u> Определение материального ущерба выделено в отдельное судопроизводство Моральный ущерб – 3 000 евро Издержки и расходы – 1 500 евро |
| | | | | | Всего: EUR 500,216.37 |

Таблица № 5

РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
принятые по судебным делам Республики Молдова в 2019 г.
(в хронологическом порядке)


| Число. | Дело | Дата принятия решения | Заявленное нарушение | Тип решения | Справедливая компенсация |
|--------|---|-----------------------|--|--|--------------------------------|
| 1. | Настасе против Молдовы (74444/11) | 4 декабря 2018 г. | Статья 6 ЕКПЧ – рассмотрение дела в отсутствие истца | Недопустимо (явно необоснованный иск) | |
| 2. | Белозёров и Молодцова против Молдовы и Российской Федерации (3368/12) | 17 января 2019 г. | Статья 3 и 5 ЕКПЧ – незаконное содержание под стражей в плохих условиях в приднестровском регионе | Прекращение производства по делу (кончина одного из истцов и отсутствие желания другого истца продолжать производство по делу) | |
| 3. | Бекташ против Молдовы (1015/13) | 22 января 2019 г. | Статья 8 ЕКПЧ – неспособность властей принять решение по заявлению о возвращении дочери истца в Турцию | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма: 8 000 евро</u> |
| 4. | Лункашу против Молдовы (38202/10) | 5 февраля 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение во время содержания под стражей и ненадлежащее расследование жестокого обращения; § 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – отсутствие беспристрастности судей; непредоставление достаточного количества времени для подготовки защиты; документы не переведены на язык, который знает истец. | Недопустимо (статья 3 – неисчерпание внутренних путей обжалования) (статья 6 – явно необоснованный иск) | |
| 5. | «Foresta-Fort» S.R.L. против Молдовы (36673/11) | 5 февраля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ, статья 13 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – обязывание истца к исполнению решения, предъявленного к исполнению с превышением срока. | Недопустимо (неправомерный иск – непредоставление истцом информации, важной для рассмотрения дела) | |
| 6. | Драничеру против Молдовы (31975/15) | 12 февраля 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи при содержании под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 7. | Жилищно-строительный кооператив № 223 против Молдовы (15898/15) | 14 февраля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения. | Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу) | |
| 8. | Шойту против Молдовы (18835/08) | 14 февраля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ – доступ к правосудию | Прекращение производства по делу (мировое соглашение) | <u>Общая сумма: 5 300 евро</u> |
| 9. | V. V. против Молдовы (59958/10) | 5 марта 2019 г. | Статья 8 ЕКПЧ – неспособность защитить медицинские данные | Прекращение производства по делу (мировое соглашение) | <u>Общая сумма: 4 330 евро</u> |
| 10. | Кобылчану и другие против Молдовы (72239/16) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |


| Число. | Дело | Дата принятия решения | Заявленное нарушение | Тип решения | Справедливая компенсация |
|--------|--|-----------------------|--|---|--|
| 11. | Григораш и другие против Молдовы (25435/18) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 12. | Филат и другие против Молдовы (11657/16) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 13. | Булгаков и другие против Молдовы (54187/15) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 14. | Бабан и другие против Молдовы (3282/12) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 15. | Таламбуца и другие против Молдовы (23151/09) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи в ходе содержания под стражей; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 16. | Кодряну и другие против Молдовы (22927/09) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Недопустимо (неисчерпание компенсационной меры, установленной Законом № 163 от 20 июля 2017 г.) | |
| 17. | «Коммерсант Молдовы» против Молдовы (10661/08) | 19 марта 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ, статьи 10 и 46 ЕКПЧ – отказ ВСП (Высшей судебной палаты) возобновить судопроизводство на основании нарушения свободы выражения мнения, установленного ЕСПЧ. | Недопустимо (отсутствие компетенции ввиду обстоятельств, связанных с предметом рассмотрения) | |
| 18. | Андриуца против Молдовы (55289/13) | 19 марта 2019 г. | Статья 2 ЕКПЧ – ненадлежащее расследование смерти сына истца | Прекращение производства по делу (смерть истца и отсутствие желания преемника продолжить процедуру) | |
| 19. | Ипате против Молдовы (46114/11) | 19 марта 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – содержание под стражей в плохих условиях; непредоставление надлежащей медицинской помощи; Статья 13 ЕКПЧ – отсутствие эффективных средств урегулирования. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>4 600 евро</u> |


| Число. | Дело | Дата принятия решения | Заявленное нарушение | Тип решения | Справедливая компенсация |
|--------|---|-----------------------|---|---|--|
| 20. | Терентьев против Молдовы (28973/06) | 2 апреля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – невынесение судом распоряжения о проведении экспертизы с целью оценки размера доли участия бывшей супруги в SRL. | Недопустимо (явно необоснованный иск) | |
| 21. | Олишевски против Молдовы (25561/10) | 30 апреля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалой кассационной жалобы. | Недопустимо (неисчерпание внутренних путей обжалования) | |
| 22. | F.P.C. «Stefsotra» S.R.L против Молдовы (25676/12) | 30 апреля 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалого иска, поданного против истца. | Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу) | |
| 23. | Чобану против Молдовы (4720/11) | 16 мая 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – кассация не подлежащего отмене судебного решения. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u> |
| 24. | «Veronica-P» S.R.L. против Молдовы (50211/09) | 16 мая 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалого иска, поданного против истца. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u> |
| 25. | Стратан и Ткач против Молдовы (12744/15) | 6 июня 2019 г. | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – принятие запоздалой кассационной жалобы. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>2 000 евро</u> Моральный и материальный ущерб – 1 500 евро Издержки и расходы – 500 евро |
| 26. | Левинте против Молдовы (12591/15) | 6 июня 2019 г. | Статья 3 ЕКПЧ – жестокое обращение; предоставление недостаточных компенсаций за жестокое обращение; содержание под стражей в плохих условиях. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>8 000 евро</u> |
| 27. | Ефрос против Молдовы (62380/11) | 6 июня 2019 г. | § 1 и 3 статьи 5 ЕКПЧ – арест в отсутствие разумного подозрения и необоснование ареста; Статья 8 ЕКПЧ – незаконный обыск и несоблюдение профессиональной тайны адвоката. | Прекращение производства по делу (односторонняя декларация) | <u>Общая сумма:</u> <u>1 500 евро</u> |
| 28. | Маланча против Молдовы (46372/10) | 6 июня 2019 г. | § 1 статьи 5 ЕКПЧ – незаконное содержание под стражей на протяжении 3-х часов | Прекращение производства по делу (отсутствие желания продолжать производство по делу) | |
| 29. | Нягу против Молдовы (26632/11) | 11 июня 2019 г. | § 1 и 3 статьи 6 ЕКПЧ – невозможность оспорить решение о возобновлении уголовного преследования в отношении истца; истец не был приглашен на судебное заседание; противоречащее закону возобновление уголовного преследования. | Недопустимо (неисчерпание внутренних путей обжалования) | |
| 30. | Решелян против Молдовы (14896/07) | 10/09/2019 | § 1 статьи 6 ЕКПЧ и протокол 1 статьи 1 ЕКПЧ – недостаточное обоснование судебного решения о разделе недвижимого имущества. | Недопустимо (явно необоснованный иск) | |
| 31. | Стратан против Молдовы (44085/08) | 10/09/2019 | § 3 статьи 6 ЕКПЧ – замена адвоката лицом из офиса | Недопустимо (иск подан представителем, не имеющим полномочий) | |
| 32. | Рошка против Молдовы (36712/10) | 22 октября 2019 г. | Статья 10 ЕКПЧ – привлечение к гражданской ответственности за клевету. | Недопустимо (явно необоснованный иск) | |
| | | | | | Всего: EUR 36,730 |


Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) является некоммерческой организацией, которая способствует укреплению демократии и верховенства права в Республики Молдова, уделяя приоритетное внимание правосудию и правам человека. В нашей работе мы совмещаем исследования с правозащитной деятельностью. Мы независимы и политически неангажированы.

Центр Юридических Ресурсов Молдовы


 ул. А. Щусева 33, MD-2001
Кишинэу, Республика Молдова

 +37322843601


 +37322843602

 contact@crjm.org

 www.crjm.org

 [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)

 [CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)

 [CRJM](https://www.youtube.com/CRJM)

