

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 25 | ЯНВАРЬ – МАРТ 2020 г.

ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЮРМ В 2019 ГОДУ

- Совместно с Международной комиссией юристов, [мы довели до сведения](#) общественности наличие опасений и отсутствие независимости судебной системы Республики Молдова.
- Мы предложили усовершенствование законодательства во многих областях, в том числе в отношении [Высшего совета магистратуры](#), [внесения изменений в Конституцию](#), [налоговой политики](#); [парламентских процедур](#), или [борьбы с коррупцией на высоком уровне](#).
- [Мы сравнили](#) правосудие в Республике Молдова со странами региона и проанализировали [гендерные аспекты](#) судебной системы.
- [Мы организовали](#) Форум по вопросам правосудия и борьбы с коррупцией, предоставив возможность представителям системы правосудия и политикам самого высокого уровня обсудить проблемы в сфере правосудия.
- [Мы узнали мнение адвокатов](#) и [проанализировали изменение доверия общества](#) к правосудию в Республике Молдова.
- [Мы публично отреагировали на политический кризис в июне 2019 г.](#) и [запросили отставку судей Конституционного суда](#). Впоследствии, [мы выразили несогласие](#) с непрозрачным назначением новых судей Конституционного суда.
- Мы проанализировали [деятельность ЕСПЧ в 2018 г.](#), [добились осуждения Молдовы в ЕСПЧ](#) за нарушение свободы выражения мнения и [проинформировали](#) Совет Европы о мерах, (не)предпринятых Молдовой для предотвращения произвольных арестов.
- Вместе с другими организациями гражданского общества (ОГО), [мы обратились в ЦИК](#) с просьбой разрешить гражданам Молдовы голосовать по просроченным паспортам и [предложили действующему Правительству меры](#) для укрепления демократии в стране.
- Вместе с другими ОГО мы разработали [радиографию нападений на ОГО в Молдове](#).

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЮРМ В 2019 ГОДУ	1
НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ	
Чрезвычайное положение – зеленый свет злоупотреблениям	2
Правящий альянс ПСРМ-ДПМ приобрёл официальный статус	3
Позиция Молдовы в международных рейтингах демократии и принципов верховенства закона в 2019 г.	3
ПРАВОСУДИЕ	
Министерство юстиции «пытается» ещё раз внести в Конституцию изменения, касающиеся судебной системы	4
Яблоко раздора – назначение Парламентом членов ВСМ	5
Правосудие находится в осаде из-за постановления ЕСПЧ	6
Правосудие в Молдове в период чрезвычайного положения	6
Более половины судебных решений анонимизированы ненадлежащим образом	7
Успехи и вызовы, с которыми сталкивалась прокуратура в 2019 г.	8
Возмущения и недовольство после назначения Генерального прокурора	8
Ещё одна попытка отмены специальных пенсий для судей	9
Судьи Конституционного суда не могут быть привлечены к ответственности за голоса и мнения, выраженные при исполнении своих служебных обязанностей	10
БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ	
Национальный орган по неподкупности в 2019 г.	10
НОН проверяет имущество заместителя генерального прокурора Руслана ПОПОВ	11
ИЗВЕСТНЫЕ ДЕЛА	
Прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела о незаконном финансировании ПСРМ Плахотнюком	11
Беспрецедентная динамика уголовных дел Вячеслава ПЛАТОНА	13
ВСМ отказал, при неясных обстоятельствах, в перепровержении судьи в должности	14
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	
Молдова снова входит в число стран с наибольшим количеством обращений и обвинительных приговоров в ЕСПЧ	15
Опубликованы статистические данные о применении компенсационной меры за плохие условия содержания под стражей	15
Гражданское общество	16
ОГО призывают парламент проголосовать в окончательном чтении за законопроект о некоммерческих организациях	16
Радиография нападков на ОГО в 2019 г.	16
КРАТКО	17

- Мы организовали [школы демократии для 31 студента](#), [провели обучение](#) 24 адвокатов по делам ЕСПЧ, 98 представителей НПО по вопросам механизма 2%-го отчисления, а также провели лекции для более 600 студентов и школьников о правовом государстве.
- [Мы разработали информационные материалы о Законе 2%, подвели итоги второго года](#) внедрения Закона 2% в Молдове.
- Мы продолжили [информировать](#) вас об основных событиях, касающихся надлежащего управления, правосудия, борьбы с коррупцией, прав человека и гражданского общества.

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ – ЗЕЛЕНЬЙ СВЕТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМ

17 марта 2020 г. Парламент Республики Молдова [объявил чрезвычайное положение](#) из-за пандемии, вызванной COVID-19. Чрезвычайное положение было объявлено на максимально разрешенный законом срок – 2 месяца, с 17 марта по 15 мая 2020 г. Парламент поручил управление кризисной ситуацией Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КСЧ), которая была наделена практически неограниченными правами для установления мер по борьбе с пандемией.

18 марта 2020 г. постоянное представительство Республики Молдова при Совете Европы (СЕ) уведомило Генерального секретаря Совета Европы о необходимости применения статьи 15 [Европейской конвенции по правам человека](#). Данная статья позволяет отступления от определенных положений Конвенции в случае войны или иных чрезвычайных обстоятельств, угрожающих жизни нации. Республика Молдова отметила, что хотела бы воспользоваться отступлениями лишь от трех прав: на свободу собраний и объединений, на обучение и на свободу передвижения. Молдова была в числе немногих государств, сделавших подобные заявления. [Рамона СТРУГАРИУ](#), заместитель председателя делегации в Парламентской комиссии по ассоциации ЕС-Молдова, высказала мнение, что применение отступлений от положений Конвенции – это крайне опасный прецедент для демократии.

30 марта 2020 г. Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) и Институт европейской политики и реформ (IPRE) опубликовали [юридическое заключение](#) в которой подчеркивается непропорциональность других мер, установленных КСЧ. Особые нормы, связанные с обжалованием решений КСЧ в период пандемии (это

является исключительным полномочием Апелляционного суда Кишинэу, решения которого не могут быть обжалованы), правонарушения, совершенные в период чрезвычайного положения, невозможность обжаловать освобождение от должности и отклонения в отношении импорта лекарств для восточных регионов страны были признаны противоречащими Конституции.

Пандемия затронула ещё одно право – право на свободу выражения мнения. 19 марта 2020 г. Служба информации и безопасности (СИБ) [временно заблокировала доступ к 52 анонимным вебсайтам](#), которые якобы распространяли ложные новости о пандемии. Неясны критерии на основании которых была осуществлена оценка вебсайтов

и является ли решение СИБ соразмерным.

Медийные неправительственные организации (НПО) призвали власти разработать и внедрить четкие и прозрачные механизмы принятия решений в подобных ситуациях, чтобы исключить возможные злоупотребления. 24 марта 2020 г. председатель Координационного совета по телевидению и радио (КСТР) издал [распоряжение](#) «немедленное для исполнения для всех субъектов Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах». Президент КСТР не обладает полномочиями по принятию обязательных решений. Пятый

пункт данного распоряжения ограничивает право на доступ к информации и делает невозможным обеспечение плюрализма мнений представителей СМИ в стране. Результатом распоряжения стало сокращение круга достоверных и беспристрастных источников информации о пандемии COVID-19, до компетентных государственных органов в стране и за рубежом. Спустя несколько дней, после [публичной реакции](#) медийных НПО, распоряжение было отменено.

Сразу после
объявления о
пандемии было
закрыто более
50 веб-порталов,
журналистов
попросили освещать
только официальную
позицию властей,
а роль Парламента
была сведена к
минимуму

1 апреля 2020 г., посредством [Постановления № 213](#), Правительство начало процедуру принятия на себя ответственности за [меры поддержки в период чрезвычайного положения](#). Кажется, что Правительство прибегло к данной процедуре, чтобы не обсуждать законопроект в парламенте, избежать неудобных вопросов со стороны оппозиции и использовать эти меры в ходе кампании президентских выборов осенью 2020 года. Согласно статье 106¹ Конституции, проект должен был быть представлен на пленарном заседании Парламента. Заседание Парламента было созвано 2 апреля, но представление проекта премьер-министром Ионом КИКУ не состоялось из-за отсутствия кворума. Фракции Партии социалистов и Демократической партии на пленарное заседание не явились. Несмотря на это, председатель парламента Зинаида ГРЕЧАНЫЙ подписала закон в тот же день, а 6 апреля [закон был промульжирован](#) и опубликован в Официальном Мониторе. 7 апреля депутаты Парламента [Сергей ЛИТВИНЕНКО](#), [Вероника РОШКА](#), [Андриан](#)

[КАНДУ](#), [Сергей СЫРБУ](#), [Дину ПЛЫНГЭУ](#) и [Александр ОЛЕЙНИК](#) уведомили Конституционный суд (КС), заявив, что процедура принятия закона была нарушена путём взятия на себя ответственности. Несмотря на то, что авторы обращения обжаловали только некоторые положения соответствующего закона, [13 апреля 2020 г. КС объявил его полностью неконституционным](#). КС отметил, что Конституция не устанавливает никаких исключений от обязательства представления законопроекта на пленарном заседании, а само заседание должно было быть совещательным – чего не произошло. КС также отметил, что нарушение Правительством процедуры привлечения к ответственности влияет на весь закон, а не только на его часть. Несмотря на то, что судьи КС объявили закон неконституционным, еще до принятия решения КС, 10 апреля 2020 года КСЧ утвердила большинство его положений [и они возымели действие](#). [КСЧ состоит](#) из представителей министерств и публичных агентств, а его заседаниями руководит премьер-министр.

ПРАВЯЩИЙ АЛЬЯНС ПСРМ-ДПМ ПРИОБРЁЛ ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

16 марта 2020 г., за один день до объявления чрезвычайного положения, обусловленного COVID-19, Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и Демократическая партия Молдовы (ДПМ) заключили [соглашение о правлении](#). Вследствие создания правящей коалиции правительство КИКУ отправило в отставку четырех министров, их должности впоследствии заняли представители ДПМ. Соглашение гласит, что сферы правления разделяются следующим образом: ПСРМ сохранила за собой министерства финансов, юстиции, здравоохранения, сельского хозяйства и внутренних дел, а ДПМ заимствовала министерства иностранных дел, экономики, образования, обороны и должность заместителя премьер-министра по реинтеграции. Обе партии также обязались сформировать правящие коалиции на местном уровне. [Портал Anticoruptie.md писал](#), что четыре из пяти министров, предложенных ДПМ, были вовлечены в незаконные действия.

В апреле 2019 г. [представители ПСРМ](#) и президент страны [Игорь ДОДОН](#), являющийся неформальным лидером ПСРМ, заявил, что не будет формировать коалицию с ДПМ и будет выступать за досрочные выборы. Ранее ДПМ также [заявила](#), что не будет формировать коалицию ни с одной партией в Парламенте. В ноябре 2019 г. ДПМ проголосовала за отставку Правительства САНДУ, а через несколько дней – за утверждение правительства КИКУ, выдвинутого ПСРМ. Кроме того, после назначения Правительства, по большинству наиболее важных нормативных актов, ДПМ голосовала одинаково с ПСРМ. В феврале 2020 г. семь депутатов покинули ДПМ и создали Парламентскую группу «Pro Moldova» («За Молдову»), во главе с бывшим спикером Андрианом КАНДУ. Они сослались на то, что ДПМ хочет создать коалицию с ПСРМ, факт отрицаемый демократами. Впоследствии несколько депутатов покинули ДПМ, присоединившись к группе «Pro Moldova» и фракции партии «Шор».

ПОЗИЦИЯ МОЛДОВЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ ДЕМОКРАТИИ И ПРИНЦИПОВ ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА В 2019 Г.

В 2019 г. Республика Молдова заняла 82 место из 128 стран, включённых в [Индекс верховенства закона 2019-2020](#). Как и в прошлом году, в нашей стране был зафиксирован самый низкий показатель отсутствия коррупции – Молдова заняла 12 место из 14 на региональном уровне и 106 место на мировом уровне. Полиция остаётся самой коррумпированной сферой

в Молдове. Дания занимает первое место в рейтинге отсутствия коррупции. Молдова расположилась в самом конце рейтинга по показателю «внедрение нормативной базы», заняв 101 место. Молдова занимает 92 место в отношении «ограничения полномочий правительства». По показателю «система уголовного правосудия», Молдова заняла 11 место из 14 на региональном уровне и 89 место

в мире. Наилучший результат Молдовы – это показатель «порядок и безопасность людей и имущества», 31 место в мире и 4 место на региональном уровне.

РМ расположилась на 83 месте из 167 (с тенденцией к снижению) в [Международном Индексе демократии за 2019 г.](#), разработанном [«Economist Intelligence Unit»](#) («Группа экономической разведки»). Набранное Молдовой количество баллов ставит её в ряд стран с гибридным режимом правления. Страны, которые продолжают возглавлять мировые рейтинги – это Норвегия, Исландия и Швеция. Индекс уделяет основное внимание 60 показателям из пяти категорий: избирательный процесс и плюрализм, функционирование правительства, участие в политической жизни, демократическая политическая культура и гражданские свободы. Молдова набрала самый низкий балл в отношении демократической политической культуры.

По данным исследования [«Freedom House» о гражданских правах и свободах за 2020 г.](#), в 2019 г. Молдова набрала 60 баллов из 100, что на два балла больше, чем в прошлом году. В отношении политических прав, Молдова набрала 26 баллов из 40, в области гражданских свобод – 34 из 60 баллов. Молдова расположилась в категории частично свободных стран, наравне с Фиджи и Либерией.

В рейтинге [Индекс восприятия коррупции \(ИРС\)](#) на 2019 г., разработанном организацией «Transparency International», Молдова заняла 102 место из 180 стран, набрав 32 балла. Молдова опустилась на три позиции по сравнению с 2018 г. В рейтинге стран Восточного партнерства Молдова заняла третье место, более худшие результаты только у Украины и Азербайджана. Рейтинг возглавляют Дания и Новая Зеландия. [Генеральный секретарь Совета Европы Мария ПЕЙЧИНОВИЧ БУРИЧ](#) также подчеркнула высокий уровень коррупции в Молдове.

ПРАВОСУДИЕ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ «ПЫТАЕТСЯ» ЕЩЁ РАЗ ВНЕСТИ В КОНСТИТУЦИЮ ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

В конце декабря 2019 г., Министерство юстиции предложило к обсуждению [законопроект](#) о внесении изменений в Конституцию. Проект важен для обеспечения независимости и повышения ответственности судебной системы. Проект предусматривает, что судьи назначаются пожизненно, исключая, таким образом из Конституции необходимость повторного утверждения Президентом страны после их первых пяти лет деятельности. Вместе с тем, проект укрепляет независимость Высшего совета магистратуры (ВСМ), устанавливая возможность одного срока исполнения должности члена ВСМ в течение 6 лет, при этом изменяя состав и уточняя условия избрания или назначения членов ВСМ. Проект также исключает требование, гласящее, что судьи Высшей судебной палаты (ВСП) должны назначаться Парламентом и должны иметь стаж работы не менее 10 лет.

В [марте](#) и [июне 2020 г.](#) Венецианская комиссия вынесла два заключения о проектах поправок к Конституции. В целом, Комиссия оценила данные изменения как положительные и соответствующие применимым международным стандартам. Комиссия предоставила ряд рекомендаций, касающихся порядка отбора членов ВСМ из числа преподавателей и отзыва членов ВСМ. Венецианская комиссия также порекомендовала властям на основании закона прекратить полномочия членов

ВСМ, избранных Парламентом в январе 2020 г. из числа преподавателей. Комиссия считает, что назначение этих членов было спорным, проводилось в отсутствие политического консенсуса и на полный срок в четыре года, что предположительно помешало положительному влиянию, которое должно было оказано изменениями в Конституции. Проект был изменён в соответствии с рекомендациями Комиссии. 1 июля 2020 г. Министерство юстиции [объявило](#) что передало проект на рассмотрение в Конституционный суд.

Несмотря на долго ожидаемое голосование по законопроекту, властям дважды не удалось утвердить эти изменения. В соответствии с п. (3) статьи 142 Конституции, поправки к Конституции должны быть утверждены в течение одного года с момента их регистрации в Парламенте. В 2016 г., в Парламенте был зарегистрирован аналогичный законопроект. Он не был принят в течение года после регистрации и, таким образом, стал недействительным. В 2017 г. был разработан аналогичный законопроект, но его постигла та же участь, несмотря на положительные заключения [Конституционного суда](#) и [Венецианской комиссии](#). Тогда Венецианская комиссия охарактеризовала изменения как в целом положительные и соответствующие международным стандартам.

ЯБЛОКО РАЗДОРА – НАЗНАЧЕНИЕ ПАРЛАМЕНТОМ ЧЛЕНОВ ВСМ

30 июля 2019 г. Сергей ЦУРКАН, член Высшего совета магистратуры (ВСМ) из числа преподавателей, был назначен судьей Конституционного суда. 20 ноября 2019 г. другой преподаватель, член ВСМ Ион ПОСТУ отказался от полномочий члена ВСМ. Таким образом, 20 ноября 2019 г. две должности члена ВСМ из числа преподавателей были вакантны. 21 ноября 2019 г. [ВСМ потребовала у Парламента](#) срочно увеличить число членов Совета, чтобы избежать отсутствия кворума на заседаниях ВСМ. По закону, Парламент должен был организовать публичный конкурс в течение 30 дней со дня появления вакантной должности.

[4 декабря 2019 г.](#) Правительство утвердило законопроект о внесении изменений в Закон о ВСМ. Согласно законопроекту, число членов ВСМ увеличивалось с 12 до 15, в том числе за счет увеличения вдвое числа преподавателей. Проект также предусматривал, что председатель ВСМ может быть только судьей, а в случае отсутствия председателя ВСМ ([отозванного в июле 2019 г.](#)), временное исполнение обязанностей осуществляет член ВСМ из числа судей с наибольшим опытом. Проект очень быстро утвердили в Парламенте. Уже 6 декабря 2019 г. законопроект был принят в первом чтении, а [20 декабря 2019 г.](#) Парламент [принял закон в окончательном чтении](#). В тот же день министр юстиции запросил заключение Венецианской комиссии. [22 января 2020 г.](#) Венецианская комиссия вынесла заключение, в котором положительно оценила увеличение числа членов из ряда преподавателей. Вместе с этим, Комиссия порекомендовала в целях сокращения риска продвижения лиц по политическим критериям, чтобы они были назначены квалифицированным большинством голосов в Парламенте или чтобы их отбирала независимая экспертная комиссия. Венецианская комиссия раскритиковала избрание председателя ВСМ исключительно из числа судей. Несмотря на критическое мнение Венецианской комиссии, президент Додон промульгировал закон, и поправки вступили в силу [31 января 2020 г.](#)

3 февраля 2020 г. депутат Сергей ЛИТВИНЕНКО зарегистрировал [законопроект](#), предлагающий, чтобы члены ВСМ из числа действительных преподавателей права отбирались специальной комиссией экспертов. Впоследствии, [министр юстиции заявил](#), что разделяет это мнение. 12 февраля 2020 г. Комиссия по вопросам

права, назначениям и иммунитету обсудила законопроект, но за него проголосовали только два депутата со стороны оппозиции. В то же время, 9 июля 2020 г. Парламент в окончательном чтении принял [другой законопроект, зарегистрированный в феврале президентом Додоном](#) и предлагающий исключить введенное в декабре 2019 года положение, запрещающее членам ВСМ, не являющимся судьями, баллотироваться на должность председателя ВСМ.

5 февраля 2020 г. [Парламент объявил конкурс](#) по отбору четырех членов ВСМ из числа преподавателей и утвердил соответствующее положение. [18 кандидатов представили свои досье](#) для участия в конкурсе, 17 из которых были приглашены на собеседование. 11 марта 2020 г. [ЦЮРМ и IPRE потребовали приостановить конкурс](#) и предложили независимый механизм предварительного отбора кандидатов, согласно [рекомендации Венецианской комиссии, вынесенной в январе 2020 г.](#)

Это требование было проигнорировано. 13 марта 2020 г. [Комиссия по вопросам права организовала собеседование](#). Парламентская оппозиция бойкотировала собеседование кандидатов, сославшись на отсутствие целостности некоторых кандидатов и тот факт, что [10 марта 2020 г.](#) состав Комиссии по вопросам права был изменен, чтобы обеспечить большинство в Комиссии представителям парламентского большинства. Комиссия по вопросам права пригласила в качестве наблюдателей три НПО, Ассоциацию «Юристы за права человека», Центр «Pro-Marshall» и Центр анализа и предупреждения коррупции. По всей видимости, они представили письменное заключение о кандидатах, которое не было обнародовано. По итогам собеседования, Комиссия по вопросам права [предложила пленуму Парламента назначить на должность](#) кандидатов, набравших больше всего баллов. 17 марта 2020 г. четыре преподавателя были назначены членами ВСМ [голосами 55 депутатов](#) правящего большинства. Преподавателей даже не представили на заседании Парламента, что постоянно делалось до этого. В июне 2020 г. [Венецианская комиссия раскритиковала](#) избрание членов ВСМ из числа преподавателей, заявив, что на процесс отбора было оказано политическое влияние. Комиссия рекомендовала прекратить их полномочия одновременно с внесением изменений в Конституцию в 2021 г. [Проект по внесению изменений в Конституцию, утверждённый Правительством 1 июля 2020 г.](#), предусматривает прекращение полномочий членов ВСМ из числа преподавателей права.

После внесения изменений в Конституцию в 2021 г. полномочия членов ВСМ, избранных в январе 2020 года, будут прекращены

ПРАВОСУДИЕ НАХОДИТСЯ В ОСАДЕ ИЗ-ЗА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕСПЧ

В начале 2020 г. президент Игорь ДОДОН, премьер-министр и министр юстиции неоднократно использовали оскорбительные слова в адрес судебной системы (например, [«бесстыдство в правосудии»](#), [«судьи-пройдохи»](#), [«индивидуумы»](#) и так далее). Большинство приведенных выше выражений были обусловлены постановлением Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу [Ожог и другие против Молдовы](#), вынесенном 18 февраля 2020 г. Решение касается неправомерного отчуждения в 2005 г. части Торгового центра «Gemini» от бывших владельцев. Правительство Республики Молдова обязали выплатить более 3,6 миллиона евро или лишь 1,5 миллиона евро и вернуть заявителям часть торгового комплекса «Gemini». Президент Игорь ДОДОН заявил, что виновные судьи должны заплатить деньги из своих собственных карманов, что [их имущество должно быть конфисковано](#) и что он настаивает на внесении изменений в закон, чтобы судьи больше не получали большие пенсии. Господин Додон делал подобные заявления и раньше. [27 июня 2017 г.](#), в связи с рассмотрением в суде обжалования его решения о лишении гражданства Республики Молдова бывшего президента Румынии Траяна БЭСЕСКУ, господин Додон намекнул, что карьера судей в его руках и что он спокойно относится к судьбе этого дела.

Невзвешенные и избирательные обвинения со стороны политиков могут еще больше подорвать доверие общества к правосудию. [Высший совет магистратуры \(ВСМ\)](#), [Ассоциация судей](#) и [некоторые судьи ВСМ](#) отреагировали на эти заявления и охарактеризовали их как кампанию по очернению судебной системы. [По мнению Венецианской комиссии](#), к материальной или уголовной ответственности судей должна приводить не каждая ошибка, а лишь та, которая совершена умышленно или по грубой неосторожности. Действующее законодательство уже позволяет возбуждать иски по возмещению ущерба тем, кто был виновен в осуждении ЕСПЧ. На данный момент, ни одного судью не обязали возместить государству причиненный

его действиями ущерб, даже если по некоторым делам нарушения могли быть совершены только умышленно или по грубой неосторожности.

[20 февраля 2020 г.](#) премьер-министр Ион КИКУ попросил министра юстиции «срочно» подготовить обращение в Генеральную прокуратуру о возбуждении уголовного дела в отношении [судей, признанных виновными](#) в нарушениях, обнаруженных в деле [Ожог и другие](#). [Премьер также заявил](#) что финансирование судебной системы в 2020 году будет сокращено на ту сумму, которую необходимо выплатить в соответствии с решением ЕСПЧ. Он также потребовал уведомить Национальный орган по неподкупности с целью проверки добросовестности, неподкупности и возможных конфликтов интересов всех судей, виновных в осуждении Молдовы в ЕСПЧ, на основании которых Правительство выплатило компенсацию. [26 февраля 2020 г.](#) министр финансов издал приказ о блокировании 70 млн. молдавских леев из фондов, предназначенных для системы юстиции. [23 апреля 2020 г.](#) были утверждены изменения к Закону о государственном бюджете, согласно которым бюджет судов сократился примерно на 70 миллионов леев. Ассигнования на управление судами, персонал и строительство судов были сокращены. Данное сокращение является неконституционным, так как согласно закону, его можно применить только при соразмерном сокращении бюджетов и других государственных учреждений.

[21 февраля 2020 г.](#) Правительственный Агент обратился в Генеральную прокуратуру. В обращении не описываются предполагаемые отклонения или правонарушения, расследование которых запрашивается. [5 марта 2020 г.](#) Генеральный прокурор заявил, что в ближайшее время возбудит уголовное дело. Непонятно, было ли возбуждено это уголовное дело. Многие судьи, принявшие судебные решения, которые привели к отчуждению в рамках дела Ожог и другие, продолжают работать судьями и не были отстранены от должности.

Угрозы политиков касательно необходимости признать судей виновными в вынесении обвинительного приговора в ЕСПЧ ни к чему не привели

ПРАВОСУДИЕ В МОЛДОВЕ В ПЕРИОД ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

17 марта 2020 г. на всей территории Республики Молдова было объявлено [чрезвычайное положение](#) сроком на 60 дней. В связи с этим был принят ряд мер, повлиявших

на систему правосудия. Большинство из этих мер включены в [Распоряжение Комиссии по чрезвычайным ситуациям \(КСЧ\) Республики Молдова № 1 от 18 марта](#)

2020 г. Особые меры в сфере правосудия были связаны с законными сроками (срок давности, срок лишения прав, срок оспаривания, разрешения жалоб и т. д.), которые были прерваны до окончания чрезвычайного положения. Рассмотрение гражданских, уголовных исков и исков о правонарушениях было приостановлено, а рассмотрение дел, которые не могли быть отложены, проводилось в режиме видеоконференции. Полномочия по рассмотрению обжалований постановлений КСЧ были переданы Апелляционной палате Кишинэу. Срок обжалования составил 24 часа, без возможности восстановления пропущенного срока. Постановление Апелляционной палаты Кишинэу обжалованию не подлежало.

В период с 30 марта по 30 апреля 2020 г., который был объявлен нерабочим для работников бюджетной сферы, [прокуратура и суды](#) работали в особом режиме. Присутствие на рабочем месте прокуроров, судей и ассистирующего их персонала разрешалось только в случаях крайней необходимости. При этом адвокатов, нотариусов и судебных исполнителей обязали продолжить свою работу в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормами, под угрозой исключения из профессии. Адвокаты, нотариусы и судебные приставы не предоставляли лишь те услуги, которые невозможно было отложить в контексте пандемии. Таким образом, их обязанность продолжить свою деятельность была указана нечётко, особенно с учетом особого правового режима деятельности прокуратур и судов.

Был предпринят ряд мер по исполнению наказаний. Согласно [приказу Министра юстиции № 50 от 12 марта 2020 г.](#), который был продлен [приказом № 61 от 10 апреля 2020 г.](#), и [Распоряжением КСЧ № 1 от 18 марта 2020 г.](#), все тюрьмы в стране были закрыты на карантин. Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, было приостановлено. Право задержанных на свидания, получение посылок или на выход из пенитенциарного учреждения было также приостановлено. С другой стороны, вдвое увеличилось количество и продолжительность телефонных переговоров и проведение видеоконференций посредством платформ программного обеспечения, одобренных администрацией пенитенциарных учреждений. Тем не менее, не планировалось проведение никаких мероприятий, связанных со здоровьем задержанных лиц, включая доступ к услугам по диагностике и лечению. В связи с этим, офис Народного адвоката и ряд организаций гражданского общества выступили с [обращением](#), предложив меры по улучшению лечения в пенитенциарных учреждениях. [Народный адвокат направил ходатайство](#) Генеральному прокурору и председателю Высшего совета магистратуры, с просьбой применить в период чрезвычайного положения определённые альтернативные тюремному заключению меры, для категорий, включающих менее тяжкие преступления и лиц старше 50 лет и с хроническими заболеваниями. ЦЮРМ представил [в инфографике](#) синтез всех мер, предпринятых во время чрезвычайного положения и повлиявших на систему правосудия Молдовы.

БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ АНОНИМИЗИРОВАНЫ НЕНАДЛЕЖАЩИМ ОБРАЗОМ

24 января 2020 года ЦЮРМ представил результаты аналитического отчёта «[Прозрачность правосудия против персональных данных](#)». В исследовании анализируется как суды Молдовы публикуют и обеспечивают анонимность судебных решений в Интернете. Исследование показало, что по итогам анализа более 1300 произвольно отобранных судебных постановлений, процесс публикации и обеспечения анонимности судебных решений часто бывает неверным или непоследовательным. [Правила Высшего совета магистратуры \(ВСМ\)](#) в отношении публикации и обеспечения анонимности решений суда в Интернете не соблюдались в 63% анализированных дел. В делах, связанных с коррупцией эти правила не соблюдались в 55% случаев. Согласно анализу, неправильная анонимизация судебных решений является системной проблемой. В судах средний

Иногда
в РЕШЕНИЯХ СУДА
ДАЖЕ ИМЯ СУДЬИ
СКРЫТО!

уровень нарушения правил публикации и анонимизации составляет 75%, а в некоторых судах он превышает 90%. На уровне апелляционных палат ситуация более оптимистична, чем в судах, но не менее тревожна – 47% судебных решений не соответствуют Положению ВСМ. В Высшей Судебной Палате данные правила не соблюдались в 23% подвергнутых анализу решений.

В большинстве случаев (не менее чем в 305 (38%) проанализированных решений) не соблюдалось требование скрывать домашний адрес, дату и место рождения, IDNP или регистрационный номер автомобиля. Вместе с тем, неправомерно анонимизируются имена обвиняемых, авторов или подстрекателей там, где делать этого не следует (в 179 подвергнутых анализу судебных решениях (34%)). Аналогичным образом,

неправомерно анонимизируется имя адвоката, прокурора или констатирующего субъекта, а иногда даже название суда и имя судьи (11 решений из проанализированных (1%)). Ещё одно нарушение – частичная анонимизация публикуемых решений суда – данные анонимизируются лишь в одной части решения, а в другой части, как правило в его конце, они не анонимизируются (в 172 решениях (21% проанализированных решений)).

УСПЕХИ И ВЫЗОВЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЛАСЬ ПРОКУРАТУРА В 2019 Г.

В начале этого года Генеральная прокуратура опубликовала [отчет о деятельности](#) за 2019 год. В отчете было перечислено меньше достижений, чем в предыдущие годы. Вместо этого в нем описывается множество вызовов, с которыми сталкивалось учреждение, негативно повлиявших на его производительность и эффективность в 2019 г. Смена «Правительств», отставка Генерального прокурора и ассоциация Прокуратуры с представителями политической среды и политическими диспутами указаны как факторы, вызвавшие снижение эффективности деятельности учреждения и повлиявшие на имидж прокуратуры. В отчете также перечислены ошибки и упущения, допущенные предыдущим руководством, которое якобы допустило неправомерное открытие уголовных судопроизводств, незаконное проведение особых следственных мероприятий, затягивание и неэффективность некоторых важных расследований, а также ненадлежащее представление обвинения в судах. В 2020 г. в отчете ключевое внимание уделяется искоренению подобных практик и наказанию прокуроров, ответственных за данные нарушения.

В 2019 г. 640 действующих прокуроров провели уголовное преследование по 46 758 делам (47 514 в 2018 г.) и

ЦЮРМ рекомендовал ВСМ уточнить проблемные аспекты Положения ВСМ и принять срочные меры по укреплению или «обновлению» познаний субъектов судебной системы и судебных ассистентов о способе анонимизации судебных решений, публикуемых в Интернете. Неверный порядок анонимизации судебных решений влияет на частную жизнь лиц, участвующих в судебных тяжбах, а также подрывает доверие к судебной системе.

исполнили уголовное расследование по 4 162 делам (4 429 в 2018 г.). Прокуроры подали 4 261 ходатайство об авторизации особых специальных розыскных мероприятий (5 578 в 2018 г.), из которых только 38 (0,9%) были отклонены. Самыми распространенными особыми мерами в рамках уголовного судопроизводства остаются перехват сообщений и изображений – 2 812 случаев, сбор информации от поставщиков услуг электронной связи – 707 случаев (770 в 2018 г.) и документирование с использованием технических методов и средств, таких как определение местоположения или слежка с помощью глобальной системы позиционирования (GPS) или других технических инструментов – 507 случаев (594 в 2018 г.). В 2019 г. Генеральная прокуратура создала два новых подразделения, обладающих особыми полномочиями: Служба по вопросам защиты персональных данных и служба внутреннего аудита. Кроме того, была усовершенствована система судебных дел в электронном формате (E-dosar) – она была дополнена образцами процессуальных документов, чтобы упростить деятельность прокуроров по управлению системой. В 2019 г. к дисциплинарной ответственности было привлечено 24 прокурора (по сравнению с 13 в 2018 г.).

ВОЗМУЩЕНИЯ И НЕДОВОЛЬСТВО ПОСЛЕ НАЗНАЧЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

В [январе 2020 г.](#), генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО представил результаты проверок, проведенных в Антикоррупционной прокуратуре и Прокуратуре по борьбе с организованной преступностью и особым делам (PCCOCS). Был выявлен ряд проблем, включая отсутствие учёта проведения особых розыскных мероприятий и неправомерное возбуждение нескольких уголовных дел – некоторые будучи возбуждены лишь с целью проведения особых розыскных мероприятий (в основном, прослушивания переговоров).

В PCCOCS множество уголовных дел расследуются уже многие годы. С 1 августа 2016 г. по декабрь 2019 г. только

10% завершённых дел были связаны с преступлениями, совершенными организованными преступными группами. Антикоррупционная прокуратура установила, что 1/3 дел, по которым был вынесен обвинительный приговор, относится к малой коррупции, при которой сумма взятки не превышает 5 000 леев. В период с 2016 по 2019 гг. расследование по делу о банковском мошенничестве проводилось группой, состоящей лишь из шести прокуроров, и без надлежащего планирования. [ЦЮРМ ранее предложил исключить](#) дела о малой коррупции из полномочий Антикоррупционной прокуратуры. Вследствие этой проверки [был инициирован ряд](#) дисциплинарных и уголовных судопроизводств в отношении прокуроров, в

частности, за неправомерное прослушивание переговоров и затягивание расследований.

С января по февраль 2020 г. Генеральный прокурор Стоянго провёл ряд встреч с прокурорами, в том числе из профильных прокуратур. Он потребовал у некоторых прокуроров добровольно подать в отставку и [прекратить](#)

[«постыдные посещения дипломатических миссий»](#). В течение вышеупомянутого периода более 20 прокуроров из профильных прокуратур были направлены, без их согласия, на 30 дней в территориальные прокуратуры за пределами Кишинэу, и более 15 прокуроров из территориальных прокуратур были переведены в профильные прокуратуры на период от 3 до 6 месяцев.

ЕЩЁ ОДНА ПОПЫТКА ОТМЕНЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЕНСИЙ ДЛЯ СУДЕЙ

С 1 января 2021 г. пенсия судей будет устанавливаться и индексироваться по общим правилам, установленным [Законом о государственной пенсионной системе](#). Новый механизм расчета и индексации пенсий судей был предложен Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты и Национальной кассой социального страхования. За [законопроект](#) Парламент проголосовал 27 февраля 2020 г. В пояснительной записке к законопроекту утверждается, что его целью является соблюдение принципа осуществления взносов, т.е. получение взносов социального страхования в зависимости от уплаченной суммы. Информационная записка не ссылается на финансовые расчеты, которые могли бы обосновать необходимость этого законопроекта.

В настоящее время, пенсия судей устанавливается в соответствии с размером заработной платы действующего судьи. Таким образом, судья, достигший возраста 50 лет и имеющий стаж работы 20 лет, из которых 12 с половиной лет в должности судьи, имеет право на пенсию по возрасту в размере 55% от среднемесячной заработной платы, плюс 3% за каждый полный год работы сверх 20 лет, но не более 80% от среднемесячной заработной платы (статья 32 [Закона о статусе судьи](#)).

На данный момент, пенсия судей пересчитывается ежегодно, в зависимости от размера заработной платы действующих судей (подробности о размере заработной платы судей приведены в [Информационном бюллетене ЦЮРМ № 20](#)). В законопроекте также был отменён перерасчет пенсий судей. Пенсии судей будут индексироваться согласно общим правилам дважды в год, 1 апреля и 1 октября. Новые правила индексации пенсий будут также применяться к пенсиям, установленным для

Пенсии судей
больше не будут
индексироваться
в зависимости
от зарплаты
действующих судей

судей до 1 января 2021 г. и для прокуроров до 1 января 2018 г.

В прошлом Правительство также пыталось изменить способ расчета пенсий судей, но безо всякого успеха. В [2011 г.](#) Конституционный суд (КС) объявил

неконституционными положения закона, ограничивающие особые условия выхода судей на пенсию, сохранив данные условия касательно других категорий, предусмотренных законом. В [2017 г.](#), КС установил неконституционность отмены специальных пенсий судей, на том основании, что исключение положений, регулирующих специальную пенсию судей, затрагивает принцип независимости судьи (подробности решения КС – в [Информационном бюллетене ЦЮРМ № 15](#)). В обоих случаях, Высшая судебная палата обратилась в КС.

Другой [законопроект](#), зарегистрированный 25 ноября 2019 г. группой оппозиционных депутатов предусматривает постепенное повышение пенсионного возраста судей с 1 января 2021 г. и установление стандартного пенсионного возраста в 63 года с 2028 г. На сегодняшний день, любой судья, которому исполнилось 50 лет, может запросить пенсию по возрасту. Законопроект также предусматривает отмену единовременного пособия при освобождении от должности. На данный момент, с честью покинув судебную систему, судья получает единовременное пособие в размере 50% среднемесячной заработной платы судьи на момент ухода, умноженной на количество лет, когда он(а) работал(а) судьей. 25 марта 2020 г. Правительство вынесло [положительное заключение](#) в отношении повышения пенсионного возраста судей. На следующий день, Высший совет магистратуры [выразил своё несогласие](#) с этим законопроектом и заключением Правительства. 9 июля 2020 г. законопроект был принят Парламентом в первом чтении.

СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА НЕ МОГУТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОЛОСА И МНЕНИЯ, ВЫРАЖЕННЫЕ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СВОИХ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

26 марта 2020 года Конституционный суд (КС) [утвердил решение](#) в котором он объясняет, при каких условиях судьи КС могут быть привлечены к уголовной ответственности. Запрос подал в августе 2019 г. бывший временно исполняющий обязанности генерального прокурора Думитру РОБУ в контексте расследования событий 7-15 июня 2019 г., когда бывшие судьи КС приняли несколько спорных решений. Эти решения позже использовала Демократическая партия Молдовы (ДПМ) для оспаривания легитимности правительства САНДУ, утвержденного 8 июня 2019 г., с целью начала роспуска парламента и отказа в передаче контроля над государственными учреждениями новому Правительству.

Помимо прочего, КС установил, что судьи КС пользуются должностным иммунитетом. Они не могут быть привлечены к ответственности за голоса и мнения, выраженные при исполнении своих служебных обязанностей. Однако судьи КС могут быть привлечены к ответственности за любое преступление, совершенное вне рамок процесса принятия решений. Например, они могут быть привлечены к ответственности за получение взятки (материальной или политической). Суд также установил, что для возбуждения уголовного дела в отношении судьи КС необходимо предварительное соглашение пленума КС, в том числе в случае бывших судей.

Кажется, что в решении КС не сформулирован

однозначный ответ на вопрос – возможно ли привлечь судей КС к уголовной ответственности в случае умышленного и/или серьезного отклонения от фундаментальных норм или единой судебной практики. В декабре 2019 г., по запросу КС, [Венецианская комиссия объяснила](#) что судьи КС, как и любые другие судьи, могут нести уголовную и материальную ответственность «в исключительных случаях отклонения от принципов и стандартов правового государства и конституционализма». Венецианская комиссия также отметила, что КС обязан снять иммунитет с судей, если это требуется, за исключением случаев преследования судьи за высказанные мнения или в случае обнаружения очевидных злоупотреблений со стороны обвинения. В контексте решений, принятых судьями КС в июне 2019 г., Венецианская комиссия [также опубликовала свою позицию](#) указав в ней, что рассматриваемые решения не могли быть объяснены логически и не были основаны на тексте и духе Конституции.

С осени 2019 г., Прокуратура не опубликовала ни одной информации о расследовании злоупотреблений, совершенных в июне 2019 года. Несмотря на нечёткое, расплывчатое заключение КС и явно произвольный характер решений КС от 7-8 июня 2019 г., генеральный прокурор не потребовал у КС разрешения на уголовное преследование бывших судей КС. Они объявили о своей отставке *в полном составе* летом 2019 г.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ В 2019 Г.

Согласно [Отчету о деятельности НОН за 2019 г.](#), инспекторы по неподкупности изучили 2 764 деклараций об имуществе и личных интересах, что составляет 2,4% от поданных деклараций. Была инициирована 301 проверка и составлено 147 констатирующих актов. В 94 случаях было установлено нарушение правового режима декларирования имущества и личных интересов, конфликта интересов или несовместимостей, а 53 дела были прекращены, поскольку никаких отклонений обнаружено не было. 60 из 94 обнаруженных нарушений относятся к конфликтам интересов, 23 – к несовместимостям, 10 – к декларированию имущества

и личных интересов и одно дело – к ограничениям на занятие государственной должности.

НОН должен был потребовать прекращения полномочий, трудовых или служебных отношений и лишения права занимать другую государственную должность в течение трёх лет в отношении 76 субъектов. 33 из них – руководители государственных учреждений, 17 – примары, 12 – члены местных советов и 14 – представители других категорий.

Инспекторы по неподкупности рассмотрели 133 дела о

правонарушениях. Из общего количества, было составлено 100 протоколов, 72 из которых связаны с нарушением правил декларирования имущества и личных интересов, а 17 – с недекларированием или неразрешением конфликта интересов. В суд были переданы только 26 дел о правонарушениях (20%).

**НОН РАССМОТРЕЛ
НАРУШЕНИЯ В
ШЕСТИ ИЗ 400
«ПРОВЕРЕННЫХ»
ИМ ДЕКЛАРАЦИЙ ОБ
ИМУЩЕСТВЕ СУДЕЙ**

предположить, что НОН не уделил первостепенного внимания проверке имущества этих чиновников. Согласно информации с вебсайта НОН, в 2019 г. были проверены [декларации 400 судей](#) (из 480 – общего количества действующих судей) и [300 прокуроров](#) (из примерно 700 прокуроров). Как следствие, в отношении судей было возбуждено шесть проверок и 16 дел о правонарушениях за несвоевременное представление деклараций. Большое число подвергнутых проверке судей и прокуроров не должно нас воодушевлять – в большинстве случаев инспекторы по неподкупности проверяли лишь своевременную подачу декларации.

В 2019 г. инспекторы по неподкупности рассмотрели 2 764 деклараций об имуществе и личных интересах, что составляет 2,4% от поданных деклараций. Из отчета НОН не ясно, сколько проверок высокопоставленных чиновников было проведено, но эта цифра позволяет

НОН ПРОВЕРЯЕТ ИМУЩЕСТВО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РУСЛАНА ПОПОВА

22 января 2020 г. портал Anticoruptie.md опубликовал журналистское расследование [«Латифундист в руководстве Генеральной прокуратуры»](#) о имуществе заместителя генерального прокурора Руслана ПОПОВА. В расследовании говорится, что господин Попов организовал предприятие в сфере сельского хозяйства, включающее в себя фруктовый сад площадью 100 гектаров в селе Милештий Мичь, район Яловень. Предприятие зарегистрировано на имя отца господина Попова, который является пенсионером. В расследовании отмечалось, что на этой территории также строится холодильник для хранения фруктов.

На следующий день Генеральная прокуратура опубликовала [пресс-релиз](#) согласно которому информация из журналистского расследования была отправлена в Национальный орган по неподкупности (НОН) для проверки. Большая часть пресс-релиза касалась объяснений господина Попова о происхождении имущества, в которых говорилось, что порочащая информация «намеренно создаётся и управляется

определенными лицами и группами с политическими, экономическими и криминальными интересами... и может привести к их привлечению к ответственности, согласно закону», что больше походит на угрозу. В тот же день НОН [сообщил](#) что начал проверку правового режима имущества господина Попова. В конце лета 2020 г. судя по всему расследование НОН еще не было завершено.

Ранее, в октябре 2013 г., господин Попов был отстранен от должности прокурора в связи с возбуждением уголовного дела по части (1) статьи 352 Уголовного кодекса, за ненадлежащее декларирование имущества, после опубликования [журналистского расследования](#) о недекларировании недвижимого имущества, в котором он проживал. Уголовное дело впоследствии было закрыто. 6 декабря 2019 г. новый Генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО, [назначил](#) господина Попова своим заместителем. В прокуратуре господин Попов ответственен за осуществление уголовного преследования. *Де-факто* эта должность заместителя генерального прокурора с наибольшим влиянием.

ИЗВЕСТНЫЕ ДЕЛА

ПРОКУРАТУРА ОТКАЗАЛА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ФИНАНСИРОВАНИИ ПСРМ ПЛАХОТНЮКОМ

В сентябре 2016 г. RISE Moldova опубликовала [журналистское расследование](#) в котором писалось, что Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ)

предположительно получила пожертвования в размере 30 миллионов леев (около 1,5 миллиона долларов США) от оффшорной компании на Багамах, связанной

с Российской Федерацией. Перевод был произведён за несколько месяцев до президентских выборов 2016 г. через компанию Exclusiv Media SRL, которой владеет депутат Корнелиу ФУРКУЛИЦЭ. Как сообщает RISE Moldova, «Exclusiv Media» SRL заключила договоры кредитования с несколькими лицами, близкими к ПСРМ, которые впоследствии сделали пожертвования ПСРМ. Среди них числятся Корнелиу ФУРКУЛИЦЭ, депутат, а ныне глава фракции ПСРМ в Парламенте, Василе БОЛЯ, депутат ПСРМ, Максим ЛЕБЕДИНСКИ, в то время член Центральной избирательной комиссии, Петру КОРДУНЯНУ, муниципальный советник ПСРМ и т. д. В 2016 г. закон запрещал финансирование партий из-за рубежа.

Компания «Exclusiv Media» SRL [уже фигурировала в уголовном судопроизводстве](#) за отмывание денег. Уголовное дело было возбуждено Национальным центром по борьбе с коррупцией (НЦБК) 1 июля 2016 г., накануне президентских выборов и до публикации расследования RISE. Более подробная информация об этом уголовном судопроизводстве не известна.

4 ноября 2016 г., за несколько дней до II тура президентских выборов, ПСРМ и компания «Exclusiv Media» SRL [подали в суд](#) на RISE Moldova. В отношении дела ПСРМ против RISE Moldova, 21 декабря 2017 года, Суд Кишинэу частично удовлетворил исковое заявление ПСРМ и обязал RISE Moldova опубликовать опровержение и выплатить компенсацию морального ущерба в размере 10 тысяч молдавских лей. Суд посчитал, что заявления и/или распространяемая информация о финансировании ПСРМ из внешних источников, а также о финансировании из внешних источников избирательной кампании господина Игоря ДОДОНА со стороны ПСРМ не имели под собой фактического основания и не соответствовали действительности. Господин Додон предвидел это судебное решение примерно за полгода, упомянув 12 мая 2017 г. [в ходе телепередачи](#) [интервал 1:00:26 - 1:00:48], о решении суда. 11 июля 2018 г. [Высшая судебная палата](#) и 18 апреля 2018 г. Апелляционная палата Кишинэу оставили в силе решение суда Кишинэу.

В рамках второго дела, «Exclusiv Media» SRL против RISE Moldova, 22 февраля 2017 года, суд первой инстанции частично удовлетворил иск «Exclusiv Media» SRL. 31 мая 2018 г. Апелляционная палата Кишинэу [удовлетворила](#) апелляцию RISE Moldova, отменила решение первой инстанции и решила отправить дело на новое

рассмотрение. Спустя почти 3 года, в марте 2020 г., после нового рассмотрения дела, суд Кишинэу сектора Центр [отклонил](#) как необоснованный иск «Exclusiv Media» SRL.

Летом 2019 г. произошел ряд событий, которые вновь открыли вопрос финансирования ПСРМ из-за рубежа. В июне 2019 г. Игорь ДОДОН и Владимир ПЛАХОТНЮК тайно вели переговоры о создании альянса в Парламенте между ПСРМ и Демократической партией Молдовы (ДПМ). 8 июня 2019 года телеканал «Publika TV», принадлежащий господину Плахотнюку, [опубликовал видеозапись](#) на которой Игорь ДОДОН и Влад ПЛАХОТНЮК обсуждают формирование правящей коалиции. Во время переговоров, которые, по всей видимости, прошли 7 июня 2019 года, господин Додон заявил, что до апреля 2019 года его финансировала Российская Федерация, на сумму в почти один миллион долларов США в месяц.

11 июня 2019 года Прокуратура по борьбе с коррупцией [приступила к рассмотрению](#) и возбудила уголовное дело в отношении этих видеозаписей. Примерно месяц спустя, 8 июля 2019 г., Прокуратура по борьбе с коррупцией вынесла [постановление об отказе в возбуждении уголовного преследования](#) по этому случаю. 26 ноября 2019 г. Виорел МОРАРЬ, руководитель Прокуратуры по борьбе с коррупцией, [отменил](#) постановление от 8 июля 2019 г., так как оно было вынесено без полной проверки фактов. В начале декабря 2019 г. господин Морарь соединил дело от 2019 г. с делом, возбуждённым в июле 2016 г. с вовлечением «Exclusiv Media». Господин Морарь создал группу из 38 прокуроров и офицеров по уголовному преследованию для проведения уголовного расследования.

Виорел МОРАРЬ был отстранен от должности в декабре 2019 г., против него было возбуждено уголовное дело, а в январе 2020 г. он был задержан. Господин Морарь [утверждает](#), что его проблемы возникли из-за его решения возобновить расследование о порядке финансирования ПСРМ. [По словам господина Морарь](#), в ноябре 2016 г. новый глава НЦБК Руслан ФЛОЧА попросил его проверить дело, так как оно резонансно, и по возможности прекратить уголовное преследование. После проведения проверки господин Морарь изъясил дело об отмывании денег, в котором фигурировал «Exclusiv Media» SRL, и направил его в ведение Прокуратуры по борьбе с коррупцией. В январе 2020 г. новый генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО, [заявил](#) что на основании ходатайства председателя ПСРМ он осуществил проверку и решил, что два упомянутых дела были объединены незаконно, что они

Прокуроры не
нашли состава
преступления
в инциденте с
«кульком»

никак не могут быть объединены. Дела были разделены и в дальнейшем рассматривались по отдельности.

В январе 2020 г., после проверки в Прокуратуре по борьбе с коррупцией, начатой новым генеральным прокурором, прокурор Евгений РУРАК, расследовавший это дело, [ушел в отставку](#). 6 марта 2020 года Прокуратура по борьбе с коррупцией [опубликовала пресс-релиз](#), в котором сообщила, что распорядилась об отказе в возбуждении уголовного дела на основании видеозаписей, сделанных в штаб-квартире ДПМ, ввиду отсутствия

состава преступления. В прокуратуре отметили, что в ходе проведенных расследований не было выявлено доказательств, подтверждающих факт совершения преступления, и что доходы и расходы ПСРМ за 2016, 2017 и 2018 годы были обнародованы правильно. В то же время, Антикоррупционная прокуратура объявила, что продолжается расследование возбужденного в 2016 году дела об отмывании денег, в котором фигурирует и компания «Exclusiv Media» SRL. Из пресс-релиза неясно, идет ли речь о деле «Багамы» или об упомянутом выше уголовном расследовании, начатом 1 июля.

БЕСПРЕЦЕДЕНТНАЯ ДИНАМИКА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ВЯЧЕСЛАВА ПЛАТОНА

Бизнесмен Вячеслав ПЛАТОН был приговорен в общей сложности к 25 годам лишения свободы по двум уголовным делам. Первое – это «дело ВЕМ», по которому он был приговорен к 18 годам лишения свободы за мошенничество и отмывание денег. Его обвинили в том, что в ноябре 2014 года он обманным путем получил от «Banca de Economii a Moldovei» около 870 миллионов леев (около 58 миллионов долларов США), выдав кредиты компаниям, которыми он управлял *де-факто*. Второе дело – «дело Moldasig», в котором он был признан виновным в попытке мошенничества путем хищения финансовых средств у трех страховых компаний и попытке подкупа некоторых сотрудников Отряда специального назначения «Пантера» и был приговорен к 12 годам лишения свободы. Более подробную информацию об этих уголовных делах вы можете найти в Бюллетенях ЦЮРМ [№ 21](#), [№ 20](#), [№ 16](#), [№ 14](#) и [№ 11](#).

Высшая судебная палата (ВСП) [отменила](#) 29 октября 2019 года решение Апелляционной палаты Кишинэу от 14 декабря 2018 года по *делу «Moldasig»* и направила его в Апелляционную палату Кишинэу на пересмотр. ВСП установила, что право господина Платона на справедливое судебное разбирательство, было нарушено. ВСП упомянула о ряде нарушений, совершенных судами первой и апелляционной инстанций, таких как неустановление всех фактических обстоятельств, незаслушивание свидетелей, необоснованное отклонение заявлений господина Платона о назначении экспертизы, противоречия в аргументах, приведенных в решении первой инстанции, лишение господина Платона права на ответ и на последнее слово. ВСП также упомянула, что Апелляционная палата Кишинэу указала в описательной части решения вменяемые деяния несколько раз, по-разному, а также по-разному квалифицировала действия подсудимых. ВСП также отметила, что право господина

Платона на защиту было нарушено назначением ему адвокатов, гарантированных государством, несмотря на то, что у господина Платона были свои адвокаты и он отказался от предоставленных государственных адвокатов, а также отклонением заявления предоставленных государством адвокатов отложить рассмотрение дела, чтобы ознакомиться с его материалами.

30 января 2020 года Апелляционная палата Кишинэу [пересмотрела](#) «дело Moldasig» и полностью отменила приговор суда Кишинэу сектора Буюкань от 12 декабря 2017 года и направила дело в суд Кишинэу на новое рассмотрение. Апелляционный суд установил, что господин Платон был лишен конкретной и эффективной защиты в суде первой инстанции. Дело было направлено на новое рассмотрение, поскольку на определенных этапах судебного процесса господина Платона представляли адвокаты, предоставленные государством. Уголовно-процессуальный кодекс (статья 415) не предусматривает направления дела на повторное рассмотрение. Апелляционная палата Кишинэу опубликовала свое решение, в отличие от решения от 14 декабря 2018 года, отмененного ВСП.

Г-н Платон содержался в пенитенциарном учреждении № 13 Кишинэу. 22 января 2020 г. суд Кишинэу, офис Чокана, [сократил](#) срок его содержания под стражей на 565 дней из-за плохих условий содержания, на основании компенсационной апелляции. Ранее, такой апелляцией воспользовался господин Филат (подробности в [Бюллетене ЦЮРМ № 24](#)). В июне 2020 года [Вячеслав ПЛАТОН был освобожден](#) по запросу Генерального прокурора на том основании, что требовалось пересмотреть его приговор, который предположительно является произвольным. Подробнее об освобождении господина Платона читайте в следующем бюллетене ЦЮРМ.

В ноябре 2019 года суд в Киеве [отменил](#) распоряжение Генеральной прокуратуры Украины об экстрадиции господина Платона в Молдову. В решении суда сказано, что обжалованию оно не подлежит. Генеральный прокурор Украины [запросил](#) возвращение господина Платона в Украину. 14 августа 2019 года суд в России вынес решение об [аресте](#) господина Платона за незаконный вывод 37 миллиардов рублей с территории Российской Федерации. Ранее, 5 августа 2019 г., тот же суд постановил арест Владимира ПЛАХОТНЮКА, фигуранта по тому же уголовному делу. Российская Федерация объявила в розыск господина Платона и господина Плахотнюка. И Россия, и

Украина потребовали экстрадиции господина Платона. 22 января 2020 года Генеральная прокуратура объявила, что [отклонила](#) запрос о выдаче господина Платона Украине и об его экстрадиции в Российскую Федерацию на том основании, что Платон является гражданином Республики Молдова.

В феврале 2020 г. генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО [заявил](#), что господин Платон был заслушан по делу о хищении миллиарда и что каждое его заявление будет расследовано Генеральной прокуратурой. Ранее, господин Платон не был заслушан по делу господина Плахотнюка (подробности в Бюллетене ЦЮРМ [№ 21](#)).

ВСМ ОТКАЗАЛ, ПРИ НЕЯСНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, В ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИИ СУДЬИ В ДОЛЖНОСТИ

В соответствии со статьей 116 Конституции, судьи назначаются первоначально на пятилетний срок. По истечении этого срока они должны быть переутверждены в должности президентом страны по предложению Высшего совета магистратуры (ВСМ). [16 апреля 2020 г.](#) ВСМ отказался предложить президенту страны на переутверждение судью Михая МУРГУЛЕЦ в должности до достижения предельного возраста. Его пятилетний срок полномочий истек 4 февраля 2020 года. В июне 2019 года судья [сообщил ВСМ](#), что в период с 2018 по 2019 гг. на него пытались повлиять несколько председателей судов. В результате его уведомления несколько председателей судов, в том числе председатель Высшей судебной палаты, были отстранены от должности на короткий срок (подробности в Бюллетене [ЦЮРМ № 22](#)).

На заседании ВСМ, член ВСМ Виктор МИКУ запросил отложить рассмотрение этого вопроса, сославшись на несколько дисциплинарных разбирательств в отношении судьи Мургулец, ожидающих рассмотрения. Господин Мургулец настоял на том, чтобы этот вопрос был рассмотрен в тот же день, что ВСМ и сделал. ВСМ не набрал необходимого количества голосов для переутверждения господина Мургулец в должности судьи. ВСМ сослался на то, что с 1 января 2019 года по 26 марта 2020 г. в отношении судьи было зарегистрировано 56 уведомлений и составлено 11 протоколов, предположительно в связи с тем, что судья отсутствовал на работе в общей сложности 40 часов в течение двух месяцев, что у него были опоздания по составлению ряда процессуальных

документов, ожидающих редактирования и что он сделал несколько заявлений в одной телепередаче, которые следует расценивать как прямые «атаки» в сторону правосудия, которые подрывают доверие общества к правосудию. Отказ ВСМ предложить президенту страны кандидатуру судьи Михая МУРГУЛЕЦ на переутверждение до достижения предельного возраста вызывает серьезную обеспокоенность. Несмотря на то, что было заявлено о ряде дисциплинарных нарушений, в то время ожидавших рассмотрения, Дисциплинарная коллегия не применила к судье никаких дисциплинарных взысканий. Комиссия по этике тоже не обнаружила нарушений принципов профессиональной этики со стороны господина Мургулец. Деятельность господина Мургулец была оценена как [очень хорошая](#), и отсутствие на работе, похоже, не повлияло на деятельность суда, а сам судья попытался оправдать своё отсутствие. [11 мая 2020 года](#) президент Республики Молдова издал указ об освобождении господина Мургулец от должности судьи.

Решение ВСМ было воспринято как месть за разоблачение, сделанное господином Мургулец, и оказывает сдерживающее воздействие на остальных судей, которые хотели бы сообщить о давлении со стороны своих коллег. Как минимум четыре ассоциации судей подвергли критике решение ВСМ: [Голос правосудия в Молдове](#), [две профессиональные организации судей из Румынии](#) и [одна из Нидерландов](#). Последний раз ВСМ отказывался предлагать [переутверждение судьи в занимаемой должности в 2014 г.](#)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

МОЛДОВА СНОВА ВХОДИТ В ЧИСЛО СТРАН С НАИБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ ОБРАЩЕНИЙ И ОБВИНИТЕЛЬНЫХ ПРИГОВОРОВ В ЕСПЧ

[31 января 2020 г.](#) ЦЮРМ опубликовал [аналитическую записку](#) об исках против Республики Молдова в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) в 2019 г. Анализ ЦЮРМ был проведен на основе [Отчета о деятельности ЕСПЧ](#) за соответствующий год и изучения [юриспруденции ЕСПЧ](#) по судебным делам Республики Молдова.

Хотя в 2019 году ЕСПЧ получил меньше всего исков против Молдовы за последние 12 лет, тем не менее, молдаване обращались в ЕСПЧ в 3,4 раза чаще, чем в среднем по Европе. Исходя из соотношения к общему количеству жителей, Молдова расположилась на шестом месте среди 47 стран-членов Совета Европы. Учитывая, что по сравнению с 2018 г., в 2019 году доверие к правосудию значительно не изменилось, кажется, что снижение обусловлено снижением популярности ЕСПЧ.

До 31 декабря 2019 г., ЕСПЧ вынес 441 решение по делам Молдовы, из которых 54 – в 2019 г. По этому показателю

в 2019 г. Молдова расположилась на пятом месте среди 47 стран.

ЕСПЧ чаще всего применял санкции в отношении Молдовы за порядок применения закона судьями или прокурорами. Наиболее частыми видами нарушений, обнаруженными ЕСПЧ, являются неисполнение судебных решений (старые дела), жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смерти, тюремное заключение в плохих условиях, произвольное лишение свободы и неправомерная кассация судебных решений, не подлежащих отмене. На основании всех постановлений и решений, вынесенных до 31 декабря 2019 г., Республика Молдова была обязана выплатить более 17,1 млн. евро (537 000 евро только в 2019 г.).

На 31 декабря 2019 г., 1056 исков от граждан Молдовы все ещё ожидали рассмотрения, 95% из них имели высокие шансы на успех.

ОПУБЛИКОВАНЫ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПРИМЕНЕНИИ КОМПЕНСАЦИОННОЙ МЕРЫ ЗА ПЛОХИЕ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

С 1 января 2019 г. вступила в силу [новая компенсационная мера](#) за содержание под стражей в ненадлежащих условиях. Согласно ей, лица, которые находились или содержатся под стражей в условиях, противоречащих статье 3 ЕСПЧ, имеют право на сокращение срока содержания под стражей или, в случае невозможности такого сокращения, на денежную компенсацию за каждый день содержания под стражей в плохих условиях. Согласно [годовому отчету о деятельности](#) Национальной администрации пенитенциарных учреждений за 2019 год, до 31 января 2020 года пенитенциарная система зарегистрировала 5 180 жалоб на плохие условия содержания. В течение 2019 года суды рассмотрели 2402 заявления. Из общего числа рассмотренных заявлений 1 503 заявлений были приняты и 899 – отклонены. В результате удовлетворения заявлений, срок содержания под стражей 1 410 заключенных был сокращен в общей сложности на 436 000 дней и были предоставлены компенсации в размере 1,6 млн. леев. 137 заключенных были освобождены из пенитенциарных учреждений. Среди освобожденных были бывший премьер-министр Влад ФИЛАТ и бывший спортсмен Ион ШОЛТОЯНУ,

осужденный за убийство, незаконное хранение оружия и шантаж. Это вызвало жаркие публичные обсуждения о целесообразности такого механизма.

[12 марта 2020 года](#) Парламент приостановил применение сокращения срока наказания заключенным, содержащимся в плохих условиях. Закон вступил в силу 7 апреля 2020 года и действовал до 1 мая 2020 г. [Министерство юстиции разработало законопроект](#) о совершенствовании компенсационного механизма. Предлагаемые поправки исключают право лиц, содержащихся под стражей до суда, прибегать к компенсационной апелляции, снижают коэффициент компенсации за дни содержания под стражей в плохих условиях на стадии предварительного заключения, возлагают на заключенных ответственность за приведение доказательств содержания в плохих условиях, и т. д. По [мнению ЦЮРМ](#), внесенные проектом изменения незначительно улучшают компенсационный механизм. Они скорее вводят ограничения для заключенных в доступе к механизму, а некоторые из предлагаемых мер не приведены в соответствие с законодательством об исполнении уголовных наказаний.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ОГО ПРИЗЫВАЮТ ПАРЛАМЕНТ ПРОГОЛОСОВАТЬ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ЧТЕНИИ ЗА ЗАКОНОПРОЕКТ О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

3 марта 2020 года более 20 ОГО, включая ЦЮРМ, подписали [публичное ходатайство](#), адресованное всем парламентским фракциям, с просьбой возобновить консультации и проголосовать во втором чтении за [проект Закона № 109 о некоммерческих организациях](#). Новый закон призван значительно улучшить среду деятельности ОГО с точки зрения создания, организации и функционирования ОГО. Он упрощает регистрацию некоммерческих организаций и устраняет жесткую внутреннюю структуру организации, налагаемую действующим законодательством. Законопроект ограничивает возможности властей оказывать некорректное давление на некоммерческие организации и исключает необоснованные ограничения на создание некоммерческих организаций отдельными категориями лиц. Что касается политической деятельности, законопроект устанавливает абсолютный запрет некоммерческим организациям поддерживать кандидатов

на выборах и определяет четкие границы отношений между некоммерческими организациями и политическими партиями.

Подписавшие ходатайство организации призвали Парламент проголосовать за него в окончательном чтении, не принимать поправки, которые будут препятствовать работе некоммерческих организаций, и консультироваться с ОГО по любому предложению о внесении поправок в проект прозрачным и инклюзивным образом. Принятие закона является частью Национального плана действий на 2017-2019 гг. по внедрению Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. Проект был разработан рабочей группой, созданной Министерством юстиции в марте 2016 г., в которую также вошли представители гражданского общества. Несмотря на то, что принятие законопроекта в окончательном чтении должно было быть естественным, Парламент уже 24 месяца откладывает его принятие.

РАДИОГРАФИЯ НАПАДКОВ НА ОГО В 2019 Г.

Ряд ОГО опубликовали [Радиографию нападков на Организации гражданского общества \(ОГО\) на протяжении 2019 года](#). Это уже третий документ такого рода, первые два рассматривали ситуацию в [2016-2017 гг.](#) и в [2018 году](#). В радиографии за 2019 год рассматриваются как нападки на гражданское общество, так и реакция национальных ОГО и выводы международных организаций, как например выводы Специального докладчика ООН по вопросам положения правозащитников и Комиссара Совета Европы по правам человека. Нападки представлены в хронологическом порядке.

Нападки, которые имели место в 2019 году, главным образом были сосредоточены вокруг таких событий, как парламентские выборы в феврале 2019 года, реформа судебной системы, объявленная правительством САНДУ летом 2019 года, или отбор судей в Конституционный суд. В 2019 году непосредственной целью нападков стали несколько ОГО, в том числе Ассоциация Promo-LEX, Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), «Amnesty International Moldova» (AIM) и Фонд «Сорос-Молдова» (ФСМ). Promo-LEX подвергся

Многие порталы, нападвшие на гражданское общество во время правления ДПМ, прекратили свою деятельность с уходом ДПМ из власти

нападкам со стороны ряда политиков и органов публичной власти, которых не устраивали альтернативные отчеты ассоциации по мониторингу парламентских выборов в феврале 2019 года или деятельность по мониторингу и отчетности в области прав человека в приднестровском регионе. AIM подверглась нападкам после критики бездействия полиции по отношению к преследованиям и агрессии в ходе предвыборной кампании. ЦЮРМ подвергся нападкам в контексте реформы судебной системы, объявленной Министерством юстиции. Один судья Высшей судебной палаты заявил, что ЦЮРМ необходимо ликвидировать. Директор ЦЮРМ подвергся нападкам в связи с его участием в качестве члена правительственной комиссии по отбору конституционных судей. В случае с ФСМ, несколько порталов с сомнительной репутацией распространили ложную информацию о том, что средства ФСМ использовались не по назначению в политических интересах.

Как и в предыдущие годы, власти пытаются ограничить сферу активности гражданского общества посредством законодательных мер. Программа действий правительства

КИКУ от 14 ноября 2019 года имела единственную цель, в отношении гражданского общества, а именно «Усиление роли watch-dog организаций гражданского общества и недопущение их участия в политической деятельности». Организации-члены Национальной платформы Республики Молдова Форума гражданского общества Восточного партнерства [заявили](#), что ограничение, включенное в Программу государственного правления, не допускающее участие ОГО в политической деятельности противоречит международным стандартам и лишает их права участвовать в деятельности, касающейся государственных политик и в дебатах на темы, представляющие общественный интерес. В [Плане действий правительства на 2020-2023 годы](#), одобренный 11 декабря 2019 года, больше не включал цель по ограничению политической деятельности ОГО.

В документе также было проанализировано положение ОГО в приднестровском регионе. В 2018 году законодательно были введены ограничения для ОГО в

регионе, получающих из-за рубежа финансирование на участие в так называемой «политической деятельности», которая, по сути, является деятельностью, касающейся государственных политик. Законодательство предусматривает сложный механизм отчетности и жесткие санкции как для организаций, так и для учредителей ОГО и даже для лиц, которые участвуют в деятельности этих организаций.

Большая часть медиа-порталов, которые публиковали или заимствовали материалы у других порталов с сомнительной репутацией статьи, порочащие ОГО, стали неактивны после смены правительства в июне 2019 года (например, www.actual.md или www.today.md). На этих веб-порталах публиковались материалы в пользу Правительства, возглавляемого Демократической партией Молдовы, и в ущерб оппозиции. Они также были частью кампаний по очернению гражданского общества. Некоторые из них активизировались после отставки правительства САНДУ.

КРАТКО

27 января 2020 года Правительства США и Республики Молдова провели [заседание рабочей группы](#) по вопросам верховенства права и надлежащего управления в рамках Стратегического диалога между США и Республикой Молдова. На встрече присутствовали представители нескольких органов власти обоих государств. Гражданское общество Республики Молдова также было приглашено. Соединенные Штаты и Республика Молдова договорились о сотрудничестве в пяти конкретных областях: проведение значительных реформ в секторе правосудия, укрепление институтов борьбы с коррупцией, продвижение свободных и активных СМИ и гражданского общества, повышение прозрачности правительства и защита прав человека.

29 января 2020 года президент Республики Молдова направил в [Ziarul de Garda](#) (ZdG) предварительный запрос с требованием опровергнуть информацию, предоставленную в расследовании [Роскошные отпуска президента](#). В расследовании ZdG представлена информация как минимум о 20-ти отпусках президента

и его семьи на элитных курортах и в роскошных отелях мира. По данным расследования ZdG, ориентировочная стоимость всего отдыха намного превышает заявленный доход семьи президента. По словам президента, в расследовании фигурируют данные, не соответствующие действительности, особенно то, что в 2018 году президент и его семья остановились в одном из самых роскошных отелей Греции, где стоимость ночлега может достигать до 20 тысяч евро за ночь. Президент Игорь ДОДОН также заявил, что стоимость отдыха не превышала задекларированный личный доход, а определенная информация была описана предвзято, нанося ущерб его чести и достоинству. В контексте расследования, оппозиционные партии обратились с [запросами](#) к Национальному органу по неподкупности, Государственной налоговой службе и Генеральной прокуратуре для проверки информации, упомянутой ZdG.

В период с **31 января по 2 февраля 2020 года** Центр юридических ресурсов Молдовы организовал третий выпуск [школы «Прикладная демократия»](#),

для студентов и недавних выпускников вузов. Мероприятие было направлено на повышение уровня осведомленности и понимания проблем, с которыми Молдова сталкивается на пути к демократии, а также на поощрение продвижения прав человека, критического мышления и гражданской активности среди молодежи. Зимняя школа «Прикладная демократия» 2020 г., подготовила 22 сторонников демократии и прав человека, полных решимости активно делиться опытом, полученным на протяжении четырех дней обучения.

13 февраля 2020 года состоялось шестое собрание [Платформы гражданского общества Европейский Союз – Республика Молдова](#), на котором была [принята совместная декларация](#). В документе неоднократно говорится о внедрении Соглашения об ассоциации, о значимых результатах, достигнутых в области двусторонней торговли, и о значительном влиянии безвизового режима. Молдавским властям рекомендуется усилить борьбу с коррупцией на высоком уровне.

18 февраля 2020 года Думитру ЦыРА, член Совета по неподкупности НОН от гражданского общества, подал в отставку. Думитру ЦыРА ранее был отстранен от этой должности бывшим министром юстиции Олесей СТАМАТЕ, поскольку на местных выборах 20 октября 2019 года он баллотировался на пост мэра Кишинева от политической партии. Это классифицируется как «политическая деятельность», что несовместимо с занимаемой им должностью члена Совета. Господин Цыра обжаловал в суде приказ об отстранении и сказал, что подаст в отставку, если суд вынесет решение в его пользу. 17 февраля 2020 года суд Кишинэу, по формальным причинам, [отменил приказ об отставке](#) г-на Цыра с должности члена Совета.

25 февраля 2020 года Совет Европы опубликовал [отчет](#) о применении предварительного заключения в Республике Молдова. Анализ основан на изучении материалов об арестах и охватывает период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2018 г. За этот период процент удовлетворения ходатайств об аресте составил 85,4%. Апелляционные суды в 100% случаев удовлетворили ходатайства прокуроров об аресте. Расследование пришло к выводу, что аресты применялись чрезмерно.

Прокуроры не привели конкретных доказательств и аргументов, подтверждающих обоснованное подозрение в 13,6% случаев, и только в половине проанализированных судебных дел они представили доказательства и аргументы, оправдывающие неприменение мер пресечения, альтернативных аресту. Авторы отметили, что данные практики нельзя изменить только посредством законодательства, так же необходимо изменить отношение судей и прокуроров.

29 февраля 2020 года завершился проект [«Продвижение правового государства и укрепление неподкупности в Республике Молдова»](#), реализованный Центром юридических ресурсов Молдовы и «Expert-Forum» из Румынии, при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерландов. Более 480 студентов, адвокатов, советников по пробаации, журналистов обсудили со специалистами из Молдовы и Румынии этические дилеммы судей. Было организовано девять публичных обсуждений с национальными и международными экспертами о системе правосудия, демократии, честности и борьбе с коррупцией, в которых приняли участие более 200 студентов и 80 жителей из разных районов Молдовы. 95 судей, инспекторов по вопросам неподкупности и прокуроров из Молдовы и Румынии приняли участие в тематических конференциях и тренингах, что способствовало обмену профессиональным опытом.

3 марта 2020 года госпожа Диана СКОБИОАЛЭ, [директор Национального института юстиции \(НИЮ\) с 2015 года](#), была назначена на [второй](#) пятилетний срок. За нее проголосовали все десять членов, присутствовавших на заседании Совета НИЮ. Единственным ее оппонентом, отобранным для интервью, был Валентин РОШКА, преподаватель НИЮ. В соответствии со статьей 9 Закона о [Национальном институте юстиции](#) директор НИЮ может быть избран лишь на один срок. Данное ограничение было введено в 2016 году и продвигалось руководством НИЮ. Однако закон предусматривает исключение для действующего директора на день вступления поправки в силу, то есть для г-жи Скобиоалэ.

25 марта 2020 года Правительство одобрило законопроект о ратификации поправки к Соглашению о займе для внедрения проекта строительства

пенитенциарного учреждения в мун. Кишинэу, который увеличивает сумму ранее выделенного займа с 39 млн. евро до 49 млн. евро. 21 мая 2020 года Парламент ратифицировал поправку к Соглашению о займе. На данный момент строительство нового пенитенциарного учреждения запаздывает как минимум на пять с половиной лет. В течение 2014-2018 гг. на реализацию проекта было выделено 121,36 млн. леев, при этом удалось использовать только 23,1 млн. леев (19%).

О ЦЮРМ




Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) – это некоммерческая организация, которая способствует укреплению демократии и верховенства закона в Республике Молдова, уделяя особое внимание правосудию и правам человека. Наша работа включает проведение исследований и продвижение публичных политик. Мы автономны и политически независимы.

КОМАНДА ЦЮРМ

Владислав ГРИБИНЧА
Ион ГУЗУН
Сорина МАКРИНИЧ
Илие КИРТОАКЭ
Даниел ГОЙНИК
Екатерина ПОПШОЙ
Ольга БУРУЧЕНКО
Анжела КАРАНФИЛ
Виктория ВИРСКИ
Аурелия ЧЕЛАК
Николета КОЖУХАРЬ
Михаела ЧИБОТАРУ

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

-  ул. А. Щусева 33, MD-2001
г. Кишинев, Республика Молдова
-  +37322843601
-  +37322843602
-  contact@crjm.org
-  www.crjm.org
-  CRJM.org
-  CRJ Moldova
-  CRJM



Данный бюллетень стал возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, осуществляемой посредством Агентства США по международному развитию (USAID). Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID или Правительства США.

