

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 28 | ОКТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2020 г.

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА ЕСТЬ НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ, НО ОНА ОСТАЛАСЬ БЕЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА

[В период с 1 по 15 ноября 2020 года](#) в Республике Молдова прошли два тура выборов на пост президента страны. Получив во втором туре 57,72% голосов, предвыборную гонку выиграла президент Партии действие и солидарность г-жа Майя САНДУ. 10 декабря КСМ утвердил результаты выборов и срок полномочий нового президента, а дата инаугурации была назначена на 24 декабря 2020 года.

22 декабря Правительство во главе с Ионом КИКУ объявило об отставке нескольких государственных секретарей. Также подали в отставку руководитель Аппарата Правительства и начальник Главной инспекции пограничной полиции. На следующий день и премьер-министр [Ион КИКУ объявил о своей отставке](#), мотивируя это решение необходимостью проведения досрочных парламентских выборов. Согласно статье [85 Конституции Республики Молдова](#), существует два способа роспуска парламента и проведения досрочных парламентских выборов. Первый - это блокирование законотворческой деятельности сроком на три месяца, а второй - это невозможность сформировать Правительство после как минимум двух неудачных попыток.

Ион КИКУ заявил, что будет временно исполнять обязанности только до 31 декабря 2020 года. В результате этой отставки все Правительство ушло в отставку, и было необходимо назначить новое Правительство. С 1 января 2021 года также подали в отставку министр здравоохранения, труда и социальной защиты, министр финансов и министр экономики и инфраструктуры.

Уходящее в отставку правительство не располагает всеми полномочиями необходимыми для управления государством. Согласно [ст. 103 Конституции](#), уходящее в отставку Правительство до назначения нового Правительства выполняет только функции управления общественными делами. Обычно уходящий в отставку премьер-министр должен осуществлять эти полномочия до избрания нового Правительства. Учитывая, что г-н Кику отказался это делать, высший закон предусматривает назначение временно исполняющего обязанности премьер-министра из числа оставшихся министров. 31 декабря Аурел ЧОКОЙ, министр иностранных дел в правительстве Кику, был назначен временно исполняющим обязанности премьер-министра.

СОДЕРЖАНИЕ

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

| | |
|--|---|
| В Республике Молдова есть новый Президент, но она осталась без Правительства | 1 |
| Конвейерное голосование и блокирование парламентской трибуны - заседания Парламента в декабре 2020 года и вмешательство Конституционного суда..... | 2 |
| Иск Владимира ЦУРКАНА о восстановлении его в должности Председателя Конституционного Суда отклонен | 3 |

ПРАВОСУДИЕ

| | |
|--|---|
| Конституционный суд вынес положительное заключение в отношении пересмотра конституционных положений касающихся судебной системы..... | 4 |
| Пятеро членов ВСМ настаивают на том, чтобы ВСМ отказался от принятия решений за закрытыми дверями..... | 4 |
| Член ВСМ - судья случайно была назначена в ВСП | 5 |
| Система выхода на пенсию судей изменится с 1 июля 2021 года | 5 |

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

| | |
|--|---|
| В полночь Парламент внес поправки в законодательство, чтобы усложнить деятельность НОН. | 6 |
|--|---|

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

| | |
|--|---|
| Против Владимира ПЛАХОТНЮКА выдвинуто еще несколько уголовных обвинений | 6 |
| Откладывание рассмотрения дел, восстановление в должности и выплаты за счет государства судьям, отстраненным от должностей по делу «Русской прачечной» | 7 |

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

| | |
|---|---|
| 2020 - Молдова остается в топе стран с наибольшим количеством обращений в ЕСПЧ | 7 |
| В Парламенте будет действовать подкомитет по осуществлению контроля исполнения решений ЕСПЧ | 8 |
| Высылка иностранцев из страны без объяснения причин противоречит Конституции | 8 |

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

| | |
|---|---|
| Конституционный суд - НПО осуществляющие свою деятельность в сфере масс-медиа могут транслировать предвыборную рекламу за плату | 9 |
| Нападки на гражданское общество и независимые СМИ стали частью президентской кампании | 9 |

| | |
|------------------------|----|
| КОРОТКОЙ СТРОКОЙ | 10 |
|------------------------|----|

Однако неясно, кто займет кресла министров, покинувших свои посты с 1 января, и как будет работать исполнительная власть до назначения нового Правительства. Чтобы преодолеть это блокирование, Президент Майя САНДУ подала [обращение в КСМ](#) с просьбой отменить положения [Закона о Правительстве](#), которые ограничивают исполнение Президентом страны и

После избрания Майи САНДУ Президентом Республики Молдова, несколько министров внезапно подали в отставку, а Ион КИКУ отказался временно исполнять обязанности Премьер-министра.

уходящим в отставку Правительством своих полномочий. В частности, в обращении упоминается об ограничении права Президента и уходящего в отставку Правительства проводить кадровые перестановки и права уходящего Правительства подписывать международные договоры. Обращение пока еще не рассмотрено.

КОНВЕЙЕРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И БЛОКИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ТРИБУНЫ - ЗАСЕДАНИЯ ПАРЛАМЕНТА В ДЕКАБРЕ 2020 ГОДА И ВМЕШАТЕЛЬСТВО КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

3 декабря 2020 года Парламент Республики Молдова собрался на [не совсем обычное заседание](#). Депутаты ПСРМ, партии Шор и группы «За Молдову» включили в повестку дня несколько спорных законопроектов. Среди них были [проект о функционировании языков, на которых говорят на территории Республики Молдова](#), проект, который возвратил бы русскому языку статус привилегированного, [проект о внесении изменений в Закон о Службе информации и безопасности \(СИБ\)](#), который передает СИБ из подчинения Президента в подчинение Парламенту, а также [законопроект, отменяющий возмездную передачу участка земли на котором расположен Республиканский стадион](#) в собственности посольству США в Кишинэу. В дополнение к этому депутаты от ПСРМ предложили [внести изменения в законодательство об аудиовизуальных медиауслугах](#), чтобы снизить обязательный объем собственной продукции и исключить запрет на трансляцию пропагандистских программ из-за границы.

Большая часть вопросов, предложенных для включения в повестку дня [были зарегистрированы не более чем за 72 часа до голосования](#), что нарушает парламентские процедуры, требующие их согласования и утверждения парламентскими комиссиями. Депутаты от ПДС, ПППДП и Демократической партии предложили отложить голосование ввиду отсутствия заключения Правительства и антикоррупционной экспертизы, но парламентское большинство отказалось. В знак протеста депутаты ПДС и ПППДП заблокировали трибуну Парламента, а заседание Парламента было прервано. Последовали столкновения и создание кордонов, чтобы помешать депутатам ПСРМ и партии Шора получить доступ к центральной трибуне для представления

законопроектов. Они быстро зачитали отчеты Юридической комиссии и конвейерно проголосовали по всем вышеперечисленным проектам.

16 декабря 2020 года заседание Парламента продолжилось в таком же ключе. Парламентское большинство ПСРМ-ШОР-За Молдову предложило и проголосовало в обоих чтениях за законопроект об отмене [Закона об исполнении Министерством финансов платежных обязательств в связи с банковским мошенничеством](#) (Закон о миллиарде), [поправки к закону о пенсиях](#) с целью возврата к пенсионному возрасту 57 лет для женщин и 62 года для мужчин, а также [за внесение поправок в законодательство о Национальном органе по неподкупности \(НОН\)](#), что усложняет проведение им проверок.

Депутаты оппозиции обратились в Конституционный суд, оспорив большинство законопроектов, принятых 3 и 16 декабря 2020 года. Конституционный суд [приостановил действие](#) поправок к Закону о НОН, Закона о миллиарде и Закона, отменяющего продажу земельного участка Республиканского стадиона. 21 января 2021 года [Конституционный суд признал неконституционными](#) поправки к Закону о функционировании языков, на которых говорят на территории Республики Молдова. Суд постановил, в частности, что предпочтительное отношение к русскому языку по сравнению с другими языками этнических меньшинств и его позиционирование на уровне государственного языка противоречат статье 13 Конституции, в которой говорится о государственном языке.

7 и 23 декабря 2020 года Национальная платформа гражданского общества в рамках Восточного партнерства

выступила с [публичной реакцией](#) и осудила нарушения, допущенные в результате несоблюдения правовых процедур продвижения законопроектов, совершенные парламентским большинством ПСРМ-ШОР-За Молдову. Платформа констатировала грубое нарушение процедуры принятия законов, имеющих важное значение для экономической, социальной и информационной

безопасности страны. Согласно мнению Платформы, заседание Парламента напоминало соглашение между кланами с неясными интересами, которое ставит под угрозу отношения с США, ЕС и Румынией, маскирует коррупционные схемы, подрывает безопасность государства, раскалывает общество и стимулирует сепаратизм и федерализацию страны.

ИСК ВЛАДИМИРА ЦУРКАНА О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЕГО В ДОЛЖНОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ОТКЛОНЕН

23 апреля 2020 года Владимир ЦУРКАН [был освобожден от должности](#) Председателя Конституционного суда (КСМ) на основании выражения вотума недоверия большинством судей КСМ (подробнее об избрании г-на Цуркана на эту должность см. в [Бюллетене CRJM № 23](#)). Во время телепередачи «[Президент отвечает](#)» от 10 апреля 2020 года президент Игорь ДОДОН заявил, что у него состоялся телефонный разговор с Председателем КСМ по поводу приостановления действия принятого закона, за который взяло на себя ответственность Правительство Кику. Во время этого разговора г-н Цуркан сообщил г-ну Додону, что четыре члена КСМ проголосовали за приостановление, а он выразил другое мнение. Четыре дня спустя г-н Цуркан [подтвердил](#), что телефонный разговор имел место.

Судьи КСМ сочли, что общение Председателя КСМ с Президентом страны о решениях КСМ является вмешательством, влияющим на авторитет конституционного суда. КСМ

также отметил, что поведение г-на Цуркана не исключает влияния на него извне, и что он не сохранил тайну голосования, отстранив его должности Председателя КСМ. Об отстранении ходатайствовали судьи Люба ШОВА и Николае РОШКА. В тот же день КСМ принял решение [об избрании](#) г-жи Домники МАНОЛЕ Председателем КСМ сроком на три года.

Г-н Цуркан подал предварительное ходатайство в КСМ об отмене решений КСМ от 23 апреля 2020 года. 18 мая 2020 года КСМ [объявил это ходатайство недопустимым](#), отметив, что, согласно закону, решения КСМ являются окончательными, не могут быть обжалованы и

вступают в силу с момента их принятия. Кроме того, выборы Председателя КСМ являются конституционной обязанностью КСМ и вытекают из его права на самоуправление.

Г-н Цуркан подал заявление в суд по административным делам, в котором ходатайствовал о приостановлении исполнения двух решений КСМ от 23 апреля 2020 года. Он заявил, что причина его отстранения - «выражение вотума недоверия» - законом не предусмотрена. 29 июня 2020 года суд Кишинэу сектора Рышкань рассмотрел ходатайство г-на Цуркана о приостановлении решений. Суд счел себя правомочным рассмотреть это ходатайство, поскольку решения КСМ от 23 апреля 2020 года являются административными актами.

Суд пришел к выводу, что эти акты, вынесенные Конституционным судом, могут быть обжалованы в соответствии с положениями Административного кодекса. Однако судья отклонил [ходатайство о приостановлении](#) исполнения решений КСМ на том основании, что сохранение функциональной стабильности КСМ в нормальных условиях превалирует над индивидуальными интересами г-на Цуркана, особенно в год выборов.

Согласно п. (2) ст. 140 Конституции: «Решения Конституционного суда окончательны и обжалованию не подлежат». 9 июля 2020 года КСМ [истолковал](#) п. (2) ст. 140 Конституции и вынес решение, что понятие «решение» в п. (2) ст. 140 Конституции включает все виды актов Суда. Они являются окончательными и обжалованию не подлежат. КСМ отметил, что единственный инструмент

КСМ - акты
Конституционного Суда не
могут быть обжалованы в
судебных инстанциях

для проверки и внесения поправок в его решения - это их пересмотр, что является исключительными полномочиями КСМ. Судья Владимир ЦУРКАН выразил [особое мнение](#).

КСМ обжаловал решение суда Кишинэу от 29 июня 2020 года на том основании, что оно открывает путь для обжалования решений КСМ в судебных инстанциях общей юрисдикции. 12 октября 2020 года Апелляционная палата Кишинэу [отменила решение](#), сославшись на аргументы

решения КСМ от 9 июля 2020 года. Судья Екатерина ПАЛАНЧУК высказала [особое мнение](#). Согласно ему, апелляция КСМ должна была быть признана недопустимой.

1 декабря 2020 года суд Кишинэу сектора Рышкань рассмотрел по существу ходатайство г-на Цуркана об отмене решений КСМ от 23 апреля 2020 года. Суд Кишинэу [объявил ходатайство г-на Цуркана недопустимым](#), сославшись на аргументы решения КСМ от 9 июля 2020 года.

ПРАВОСУДИЕ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ВЫНЕС ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ПЕРЕСМОТРА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КАСАЮЩИХСЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

3 декабря 2020 года Конституционный суд (КСМ) [вынес положительное заключение](#) по законопроекту о пересмотре Конституции в части, касающейся судебной власти. Заключение было дано по [запросу Правительства](#). Проект касается трех аспектов: статус, порядок назначения и неприкосновенность судьи, финансирование судебной системы, а также роль, состав и полномочия Высшего совета магистратуры (ВСМ).

В законопроекте предлагается отменить первоначальный пятилетний срок назначения судей и сразу назначать их на срок до достижения предела по возрасту. Также, назначение судей Высшей судебной палаты (ВСП) будет производиться Президентом, а не Парламентом, как это происходит в настоящее время. Что касается второго аспекта, Правительство и Парламент в процессе

разработки и внесения изменений в бюджет судебных инстанций должны будут запросить консультативное заключение ВСМ. Наибольшее количество изменений внесено в отношении состава ВСМ. Он будет состоять из 12 членов: шести судей, избранных Общим собранием судей и представляющих судебные инстанции всех уровней и шести юристов, пользующихся высокой профессиональной репутацией, являющихся неподкупными, избранных на основе прозрачной процедуры Парламентом. Все они будут назначены на шестилетний срок без права занимать эту должность два срока. Члены ex-officio, председатель ВСП, министр юстиции и Генеральный прокурор будут исключены из состава ВСМ. Проект может быть принят Парламентом только через шесть месяцев после его регистрации в Парламенте.

ПЯТЕРО ЧЛЕНОВ ВСМ НАСТАИВАЮТ НА ТОМ, ЧТОБЫ ВСМ ОТКАЗАЛСЯ ОТ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ЗА ЗАКРЫТЫМИ ДВЕРЯМИ

28 сентября 2020 года пять членов Высшего совета магистратуры (ВСМ), штатные преподаватели права, подписали [декларацию](#), в которой выразили несогласие с отсутствием прозрачности в деятельности и процессе принятия решений ВСМ. Подписанты также выразили несогласие с практикой принятия решений ВСМ «при обсуждении в совещательной

комнате», то есть за закрытыми дверями, несмотря на то, что обсуждение в совещательной комнате не предусмотрено законом. Эти «обсуждения в совещательной комнате» используются для принятия решений о карьере, дисциплинарной ответственности, наложении санкций и освобождении судей от должности.

Подписанты декларации считают, что принятие решений ВСМ за закрытыми дверями это устаревший пережиток прошлого, потому что судьи и все общество должны знать,

как голосовали члены ВСМ. Чрезмерная секретность снижает авторитет и имидж ВСМ и существенно подрывает доверие к судебной системе.

ЧЛЕН ВСМ - СУДЬЯ СЛУЧАЙНО БЫЛА НАЗНАЧЕНА В ВСП

22 сентября 2020 года Высший совет магистратуры (ВСМ) провел конкурс по назначению на должность судей в Высшую судебную палату (ВСП). ВСМ [предложил](#) назначить на должность в ВСП пять судей: Анатолие МИНЧУНЭ и Оксану РОБУ из Апелляционной палаты Кишинэу и Геннадие ПЛЭМЭДЯЛЭ, Николае ШОВА и Алену МИРОН из суда Кишинэу. Они были оценены ВСМ как лучшие в результате оценки их профессиональных достижений, опыта работы судьей и выступления на собеседовании, организованном ВСМ.

Вскоре после объявления результатов член ВСМ Елена БЕЛЕЙ заявила, что она проголосовала за судью Алену МИРОН по ошибке, и потребовала отозвать свой голос. Это означает отклонение кандидата, учитывая, что для продвижения судьи на должность в ВСП требовалось восемь голосов, а без голоса г-жи Белей г-жа Мирон получила бы только семь голосов. По словам г-жи Белей, на заседании Пленума ВСМ

присутствовали 11 членов с правом голоса, которые имели право отдать свой голос максимум девяти из 15 кандидатов, зарегистрированных в конкурсе. Она совершила техническую ошибку, отдав свой голос за 10 кандидатов.

6 октября 2020 года заявление г-жи Белей об аннулировании голоса [было отклонено ВСМ](#). Группа судей, к которой принадлежит судья Мирон, выступила с [публичным заявлением](#), осудив пересмотр голоса отданного г-жой Белей. Они отметили, что отзыв голоса отданного за судью Мирон отбивает желание у судей участвовать в конкурсах и серьезно подрывает их доверие к ВСМ.

До декабря 2020 года Парламент не назначил на должность ни одного из предложенных 22 сентября 2020 года пяти судей. К концу года в ВСП остаются [вакантными 11 должностей судей](#).

СИСТЕМА ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ СУДЕЙ ИЗМЕНИТСЯ С 1 ИЮЛЯ 2021 ГОДА

В настоящее время любой судья, достигший 50-летнего возраста, у которого есть стаж работы 20 лет, из которых не менее 12 лет и 6 месяцев в должности судьи, может претендовать на специальную пенсию. Она начинается с 55% от суммы заработной платы, а для судей со стажем работы более 23 лет может достигать до 80%. 4 декабря 2020 года Парламент принял [законопроект](#), предусматривающий постепенное повышение пенсионного возраста для судей с 1 июля 2021 года и установление стандартного пенсионного возраста в 63 года начиная с 2046 года (см. подробную информацию о пенсиях судей в [Бюллетене ЦЮРМ № 25](#)).

Также проектом предусмотрено постепенное повышение трудового стажа и стажа работы в должности судьи с 1 июля 2021 года для получения права на специальную пенсию. Таким образом, общий трудовой стаж будет

увеличиваться на шесть месяцев каждый год, пока в 2048 году не достигнет 34 лет. Стаж работы в должности судьи также будет увеличиваться на шесть месяцев, пока в 2025 году не достигнет 15 лет.

Правительство дало [положительное заключение](#) по повышению пенсионного возраста судей. Высший совет магистратуры (ВСМ) [выразил свое несогласие](#). В январе 2021 года ВСМ [обжаловал](#) закон в Конституционном суде, но [ходатайство было отклонено](#). ВСМ посчитал, что реформа пенсий судей существенно снижает социальные гарантии судей и что это является посягательством на независимость судей. КСМ отклонил ходатайство, отметив, что специальные пенсии судей не были отменены, а минимальный размер пенсии судей обеспечивает им достойную жизнь. В 2017 году КСМ объявил неконституционными положения, согласно

ПАРЛАМЕНТ ПОВЫСИЛ
ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ ДЛЯ
СУДЕЙ, НО ОСТАВИЛ ВЫПЛАТУ
ПОСОБИЯ ПРИ ПОЧЕТНОМ
УХОДЕ СУДЕЙ С ДОЛЖНОСТИ

которым специальная пенсия судей была аннулирована (подробнее см. [Бюллетень ЦЮРМ № 15](#)).

Зарегистрированный в Парламенте законопроект также предусматривает отмену единовременных выплат при

освобождении судей от должности. Выплата равна произведению количества лет, проработанных в должности судьи и 50% от должностного оклада при уходе из системы. Она выплачивается судьям при почетном уходе из системы. Парламент не поддержал отмену выплаты.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

В ПОЛНОЧЬ ПАРЛАМЕНТ ВНЕС ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ЧТОБЫ УСЛОЖНИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОН.

4 декабря 2020 года группа депутатов-социалистов зарегистрировала [законопроект](#) о внесении поправок в [Закон о Национальном органе по неподкупности](#) (НОН). 16 декабря 2020 года на ночном заседании проект был принят в обоих чтениях голосами депутатов ПСРМ, партии «Шор» и Платформы «За Молдову».

Поправка сократила срок для проведения контроля НОН с 3 лет до 1 года, ввела короткие сроки исковой давности для применения санкций и внесла путаницу в отношении сроков оспаривания актов НОН. Законопроект также ограничил срок увольнения госслужащего с должности по решению НОН одним годом с момента совершения нарушения. 10 декабря 2020 года НОН [опубликовал заявление](#), в котором вновь выразил озабоченность по поводу этого проекта, поскольку он блокирует работу

инспекторов по неподкупности и снижает эффективность НОН.

22 декабря 2020 года поправки к Закону об НОН ([Закон 244/2020](#)) вступили в силу. Проверки, начатые НОН до даты его вступления в силу, должны были быть завершены в соответствии с положениями нового закона. Спешка, с которой проголосовали за поправки, свидетельствует о скрытом намерении [некоторых депутатов](#) избежать санкций основанных на актах НОН. 21 декабря 2020 года один из депутатов Парламента обратился в Конституционный суд (КСМ) с ходатайством [признать Закон 244/2020 неконституционным](#). В тот же день КСМ [приостановил действие закона](#) до принятия решения по данному ходатайству.

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

ПРОТИВ ВЛАДИМИРА ПЛАХОТНЮКА ВЫДВИНУТО ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО УГОЛОВНЫХ ОБВИНЕНИЙ

Бывший лидер ДПМ Владимир ПЛАХОТНЮК покинул страну в июне 2019 года. Вскоре после отъезда из Молдовы его видели в США, но через несколько месяцев он уехал оттуда. По информации Генеральной прокуратуры, он въехал на территорию Турции, где находится до сих пор. Генеральный прокурор обратился к властям Турции с запросом о [выдаче Плахотнюка](#) для привлечения к уголовной ответственности в Республике Молдова. На этот запрос пока нет ответа. Между тем [прокуроры](#)

[требуют наложить арест](#) на имущество Плахотнюка в Румынии, Швейцарии и Франции, которое оценивается в 160 миллионов леев.

11 августа 2020 года суд Кишинэу сектора Центр постановил [снять арест](#) с финансовых средств в размере около 450 000 евро, принадлежащих ООО «Басс Системс», в настоящее время «S&T Services», которое, по утверждениям прокуратуры, связано с Владимиром

ПЛАХОТНЮКОМ. Арест был наложен судом Кишинэу сектора Чокана 6 ноября 2019 года. Суд отметил, что ООО «S&T Services» не имеет статуса в уголовном деле, возбужденном против господина Плахотнюка, а арест наложенный на денежные средства нарушает права предприятия. Антикоррупционная прокуратура обжаловала это решение в Апелляционной палате.

22 октября 2020 года Генеральная прокуратура заявила [о возбуждении уголовного дела против «Национальной](#)

[лотереи Молдовы»](#). По словам Генерального прокурора, под патронатом бывшего лидера демократов ответственные за принятие решений лица из Министерства экономики и Агентства государственной предоставили преимущество узкому кругу людей, которые взяли под контроль игорный бизнес, объявленный государственной монополией. Благодаря такому государственно-частному партнерству в 2017-2019 годах государственный бюджет недополучил доходов на сумму около 400 миллионов леев.

ОТКЛАДЫВАНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ В ДОЛЖНОСТИ И ВЫПЛАТЫ ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВА СУДЬЯМ, ОТСТРАНЕННЫМ ОТ ДОЛЖНОСТЕЙ ПО ДЕЛУ «РУССКОЙ ПРАЧЕЧНОЙ»

Дело «[Русской прачечной](#)», в результате которого через судебные инстанции Молдовы было отмыто не менее 20 миллиардов долларов, остается без результата. По прошествии четырех лет ни один из 14 судей, обвиненных в причастности к этой схеме, не был ни осужден, ни оправдан. 70% запланированных по этим делам заседаний были перенесены. Первоначально откладывание рассмотрения дел было обосновано проверкой конституционности ст. 307 Уголовного кодекса ([синтагма «повлекшее тяжкие последствия» в этой статье была признана неконституционной](#)), тем обстоятельством, что судьи рассматривавшие дела находились в отпуске, неявкой прокуроров на заседание или тем обстоятельством, что прокуроры не обеспечили явку свидетелей.

Между тем, девять из 14 обвиняемых судей «с почетом» ушли из судебной системы, получив специальную пенсию судьи и единовременное выходное пособие. В октябре 2020 года остальные пять ранее

ВСП постановила
восстановить
судей в должности
и выплатить им
заработную плату
за весь период
отстранения от
должности, несмотря
на то что они по-
прежнему являются
обвиняемыми по
уголовным делам

отстраненных судей были выведены из-под уголовного преследования по обвинению в отмывании денег, поскольку в их действиях не было состава преступления. Они [направили ходатайство в ВСМ](#) о восстановлении их в должности и [выплате им заработной платы за период «вынужденного отсутствия»](#) в должности судьи. 27 октября

2020 года [ВСМ рассмотрел ходатайство этих пятерых судей](#) и решил восстановить их в должности, несмотря на то, что они остаются обвиняемыми по ст. 307 Уголовного кодекса за вынесение заведомо неправосудных судебных решений.

Согласно приблизительным оценкам, государство выплатит каждому судье не менее одного миллиона леев.

Согласно [анализу](#) проведенному организацией IDIS Viitorul, суды сыграли важную роль в «Российской прачечной»,

поскольку они выносили решения о взыскании денежных средств с российских компаний в пользу офшорных компаний.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

2020 - МОЛДОВА ОСТАЕТСЯ В ТОПЕ СТРАН С НАИБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ ОБРАЩЕНИЙ В ЕСПЧ

31 января 2021 года ЦЮРМ выпустил [аналитический материал](#) Республика Молдова в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) в 2020 году. Анализ ЦЮРМ

был проведен на основе [Отчета о деятельности ЕСПЧ](#) и изучения [юриспруденции ЕСПЧ](#) по судебным делам Республики Молдова.

Хотя в 2020 году ЕСПЧ получил наименьшее количество исков против Молдовы за последние 12 лет (523 иска), граждане Молдовы обращались в ЕСПЧ в 3 раза чаще, чем в среднем по Европе. В соотношении с населением страны, Молдова заняла 9-е место из 47 стран-членов Совета Европы. Учитывая, что доверие к судебной системе в 2020 году существенно не изменилось, похоже, что снижение количества обращений связано с падением популярности ЕСПЧ, а также с пандемией.

По состоянию на 31 декабря 2020 года ЕСПЧ вынес 473 решения по делам связанным с Республикой Молдова, из которых 32 - в 2020 году. По этому показателю Молдова заняла 7-е место из 47 стран. В этих 32 постановлениях ЕСПЧ установил 50 нарушений Европейской конвенции о правах человека, большинство из которых связано с деятельностью судей.

Чаще всего обвинения в адрес Молдову связаны с тем, как судьи и прокуроры применяют закон. Наиболее частыми нарушениями, установленными ЕСПЧ до настоящего времени по делам, касающимся Республики Молдова, являются не исполнение судебных решений (старые нарушения), жестокое обращение, ненадлежащее расследование случаев жестокого обращения и смертей, тюремное заключение в плохих условиях, незаконное лишение свободы и неправомерная кассация судебных решений. На основании всех решений и постановлений, вынесенных до 31 декабря 2020 года, Республика Молдова была обязана выплатить более 19,2 миллиона евро (2 102 675 евро в 2020 году).

По состоянию на 31 декабря 2020 года 1 054 иска граждан Молдовы все еще ожидали рассмотрения в ЕСПЧ, причем 95% из них имеют большие шансы на успех.

В ПАРЛАМЕНТЕ БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ ПОДКОМИТЕТ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ

20 ноября 2020 года голосами 78 депутатов в окончательном чтении был проголосован законопроект о создании [подкомитета по осуществлению парламентского контроля](#) исполнения постановлений и решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и постановлений Конституционного суда (КСМ). Подкомитет будет работать в рамках Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету. Председателем подкомитета будет избран представитель парламентской оппозиции, а номинальный и количественный состав будет утвержден Комиссией по вопросам права. Подкомитет будет постоянно контролировать процесс исполнения постановлений ЕСПЧ и КСМ, а также продвигать нормативные акты, необходимые для их исполнения. Наряду с этим, подкомитет заслушает и потребует информацию от властей, ответственных за разработку и внедрение мер по исполнению решений ЕСПЧ и КСМ. Деятельность подкомитета будет подробно регламентирована Положением, утвержденным

Постановлением Парламента. Оно находится в стадии разработки.

Создание такого подкомитета должно активизировать усилия по исполнению решений ЕСПЧ. С одной стороны, он окажет давление на исполнительную власть, чтобы она активизировала свои усилия по исполнению решений Суда. С другой стороны, подкомитет заслушает представителей судебной власти по системным или повторяющимся проблемам, которые выявлены в результате решений Страсбургского суда. Молдова входит в число стран [с наибольшим количеством поданных в ЕСПЧ исков в соотношении с населением страны](#). Большинство судебных решений повторяются, т. е. относятся к нарушениям, установленным ЕСПЧ ранее. Это косвенно подтверждает тот факт, что Республика Молдова не прилагает достаточных усилий для обеспечения выполнения решений ЕСПЧ.

ВЫСЫЛКА ИНОСТРАНЦЕВ ИЗ СТРАНЫ БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН ПРОТИВОРЕЧИТ КОНСТИТУЦИИ

13 ноября 2020 года Конституционный суд (КС) [объявил неконституционными](#) положения Закона [о режиме иностранцев](#), которые касаются невозможности для

иностранца объявленного нежелательным лицом по соображениям национальной безопасности знать причины такого решения (п. 3 ст. 55 и п. 2 ст. 56). Также

были признаны неконституционными положения, которые разрешают удаление за пределы территории Республики Молдова иностранца по соображениям национальной безопасности в государство, где его жизнь может быть поставлена под угрозу или он может быть подвергнут пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению (п. 4 ст. 60 и п. 4 ст. 63). КС также объявил неконституционным положение Административного Кодекса (п. 3 ст. 225), ограничивающее компетенцию судебных инстанций по осуществлению контроля соразмерности индивидуальных и нормативных административных

актов содержащих государственную тайну.

Конституционный суд направил ходатайство в Парламент о внесении поправок в закон и постановил, что до внесения соответствующих поправок решение об объявлении иностранца нежелательным лицом по соображениям национальной безопасности должно содержать краткое изложение причин, чтобы фактически дать ему право на осуществление защиты. В основе дела было [обращение поданное](#) депутатом Думитру АЛАЙБА. Его интересы в Конституционном суде представлял Владислав ГРИБИНЧА, председатель ЦЮРМ.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД - НПО ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ МАСС-МЕДИА МОГУТ ТРАНСЛИРОВАТЬ ПРЕДВЫБОРНУЮ РЕКЛАМУ ЗА ПЛАТУ

В октябре 2020 года Конституционный суд вынес [постановление](#), в котором признал конституционным текст «оказывать услуги и/или» п. (5) статьи 6 [Закона о некоммерческих организациях](#). Решение суда призвано внести ясность в [обращение](#), поданное в июле 2020 года депутатом ПДС Серджиу ЛИТВИНЕНКО. Оспариваемое положение запрещало НПО предоставлять какие-либо платные услуги кандидатам на выборах, даже если эти услуги объявлены оплачиваемыми из избирательного фонда, а стоимость услуг соответствует рыночной стоимости и их стоимости для всех конкурентов на выборах. Это положение запрещает средствам массовой информации зарегистрированным как НПО (например, TV8, Ziarul de Garda и другие местные газеты) транслировать предвыборную рекламу за плату.

Конституционный суд постановил, что НПО могут

оказывать эти услуги конкурентам на выборах во время избирательной кампании, не объявляя текст этой статьи неконституционным. Суд не смог установить соответствующие причины, оправдывающие применение запрета на оказание возмездных услуг только в отношении некоммерческих организаций. Суд отметил, в частности, что запрет на оказание возмездных услуг конкурентам на выборах во время избирательной кампании необоснованно и дискриминационным образом ограничивает право собственности некоммерческих организаций, что противоречит статьям 16 и 46 [Конституции](#).

Суд направил [обращение](#) в Парламент с просьбой регламентировать в п. (5) статьи 6 Закона о некоммерческих организациях, что во время избирательной кампании некоммерческим организациям должно быть запрещено предоставлять только бесплатные, а не возмездные услуги.

НАПАДКИ НА ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ СТАЛИ ЧАСТЬЮ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ

Предвыборная кампания президента была омрачена нападками на независимые СМИ и гражданское общество со стороны представителя ПСРМ. Это произошло 21 октября 2020 года, когда на пресс-конференции была представлена «книга», написанная депутатом-

социалистом Богданом ЦЫРДЯ.

«Книга» оперирует ложными и клеветническими обвинениями, касающимися финансирования и деятельности неправительственных организаций и

независимых СМИ в Республике Молдова. Г-н Цырдя использовал приемы, характерные для тоталитарных режимов, такие как изображение НПО в образе врага народа, культивирование страха и недоверия к НПО, клевета в адрес гражданского общества и его лидеров, путем перенесения на них атрибутов имиджа и скандалов, дискредитировавших политический класс, и т. д. Хотя автор утверждал, что провел научное исследование всего молдавского гражданского общества, он не упомянул так называемые «благотворительные фонды» политиков, которые продвигают их в избирательных кампаниях.

Атаки сразу же подхватили СМИ аффилированные с ПСРМ - только в день пресс-конференции было распространено более 60 статей. О презентации книги ранее объявил Президент Игорь ДОДОН, и она была проведена в тот день, когда было опубликовано независимое [журналистское расследование](#) о причастности Президента Додона к действиям, которые можно было квалифицировать как государственную измену.

Более 100 неправительственных организаций в

Республике Молдова [выразили озабоченность](#) по поводу нападков, назвав их самыми жестокими, изощренными и преднамеренными нападениями, совершенными молдавским политиком против гражданского общества. Глава Делегации Европейского Союза в Кишинэу Петр МИХАЛКО заявил, что он «глубоко потрясен грубыми, необоснованными и злонамеренными нападениями».

Депутат Цырдя заявил, что продолжит свое «исследование». 11 декабря 2020 года президент Игорь ДОДОН [заявил](#), что в Закон об НПО необходимо внести поправки, поскольку он оставляет место для внешнего влияния на внутреннюю политику Молдовы, приведя в качестве примера Закон об НПО Венгрии. Эти же высказывания использовали политики ПСРМ и аффилированные с ПСРМ СМИ накануне принятия в 2020 году Закона о некоммерческих организациях. Пока неясно, отражают ли эти заявления истинные намерения ПСРМ или они используются для получения политического капитала накануне возможных досрочных парламентских выборов.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

В период с июля по декабрь 2020 года 18 адвокатов и адвокатов-стажеров укрепили свои знания в области прав СМИ, чтобы предоставлять качественные и своевременные услуги журналистам в Республике Молдова. Они прошли обучение по программе, организованной [Центром юридических ресурсов Молдовы](#) в сотрудничестве с [Центром независимой журналистики](#). В программе рассматриваются следующие темы: принципы свободы выражения мнения; клевета и защита чести, достоинства и частной жизни; доступ к информации, представляющей общественный интерес, и защита персональных данных; отношения между прессой и Координационным советом по телевидению и радио; а также привилегии журналистов в уголовном и административном судопроизводстве. Программа проводилась в рамках проекта «[Институциональная поддержка для развития организации](#)», реализуемого ЦЮРМ и финансируемого Швецией.

Отмечая 10 лет с момента начала деятельности, Центр юридических ресурсов решил оказать поддержку студентам, которые продвигают демократические ценности, привержены гражданской активности и достигли исключительных результатов в учебе.

ЦЮРМ объявил конкурс [Почетная стипендия ЦЮРМ 2020-2021 гг.](#) Помимо финансовой составляющей, стипендия также включает участие в ряде тренингов и мероприятий по профессиональному обучению в области права, организованных ЦЮРМ, а также прохождение стажировки в ЦЮРМ. Обладателем стипендии стала Сильвия БОГОНОВСКАЯ, магистрант ГУМ программы магистратуры «Права человека».

16 октября 2020 года бывший депутат Юрие БОЛБОЧАНУ, обвиненный в 2017 году в государственной измене и приговоренный к 14 годам лишения свободы, [был оправдан](#) судом Кишинэу после того как прокуратура отказалась от обвинения. Болбочану провел в заключении два года и три месяца. 17 марта 2017 года, спустя три года после выхода из фракции Демократической партии Молдовы, [Юрий Болбочану был арестован с поличным](#) за шпионаж и государственную измену в момент предоставления информации «касающейся национальных интересов» заместителю военного атташе посольства Российской Федерации в Кишинэу. 13 марта 2018 года Юрие БОЛБОЧАНУ был приговорен судом Кишинэу к 14 годам лишения свободы за государственную измену, но в 2019 году дело было направлено на пересмотр Апелляционной палатой Кишинэу.

6 ноября 2020 года [Совет по вопросам равенства](#) установил, что судья Мариана КУРТИШ, мать четверых детей, подверглась дискриминации со стороны ВСМ. Судья уже дважды обращалась в ВСМ с просьбой о переводе из Тараклии в суд Кишинэу. В обоих случаях ВСМ отказал без объяснения причин. Во время конкурса на должность в суде Кишинэу только госпоже Куртиш члены ВСМ задавали вопросы относительно периода ее нахождения в отпуске по уходу за ребенком и фактически отработанного периода, в то время как другим судьям такие вопросы не задавали, хотя они были в аналогичных ситуациях. В настоящее время г-жа Куртиш работает судьей в суде Кагула, офис в Тараклии, и ежедневно ей приходится преодолевать около 300 км, чтобы добраться до работы. ВСМ оспорил [решение Совета по вопросам равенства](#).

О ЦЮРМ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) – это некоммерческая организация, которая способствует укреплению демократии и верховенства закона в Республике Молдова, уделяя особое внимание правосудию и правам человека. Наша работа включает проведение исследований и продвижение публичных политик. Мы автономны и политически независимы.

КОМАНДА ЦЮРМ

Владислав ГРИБИНЧА
 Надежда ХРИПТИЕВСКИ
 Сорина МАКРИНИЧ
 Оксана БРИГИДИН
 Илие КИРТОАКЭ
 Даниел ГОЙНИК
 Виктория МЕРЕУЦЭ
 Аурелия ЧЕЛАК
 Ольга КОРТАК
 Алина ФРИМУ

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

-  ул. А. Щусева 33, MD-2001
г. Кишинев, Республика Молдова
-  +37322843601
-  +37322843602
-  @ contact@crjm.org
-  www.crjm.org
-  CRJM.org
-  CRJ Moldova
-  CRJM



Данный бюллетень стал возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, осуществляемой посредством Агентства США по международному развитию (USAID). Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID или Правительства США.

