

РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК

НА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

с 1 января по 31 декабря 2019 г.

Введение

Радиография нападков на организации гражданского общества (ОГО) Республики Молдова является результатом совместных усилий по аналитическому обзору информации и событий, непосредственно влияющих на ухудшение среды деятельности ОГО в Молдове. Это третий выпуск радиографии и он охватывает период с 1 января по 31 декабря 2019 года. Аналогичные анализы были опубликованы за период 2016-2017 годы¹ и 2018 год².

В данном документе под нападками в первую очередь подразумеваются заявления и действия политиков, в частности находящихся у власти, публикация статей в средствах массовой информации или публичные выступления, представляющие некоммерческий сектор в качестве организаций, продвигающих интересы иностранных государств или служащих интересам политических партий. В некоторых случаях эти нападки принимают форму законодательных инициатив, направленных на ухудшение среды деятельности ОГО.

Необходимость мониторинга и документирования нападков обусловлена тем, что все больше независимых ОГО становятся мишенью многочисленных действий, направленных на их дискредитацию и очернение, вследствие того, что они критиковали или выражали свое несогласие с рядом действий, осуществляемых правительством.³ Цель документа - привлечь внимание к организованным нападкам на ОГО и убедить государственные органы, компании и их сторонников прекратить атаки и позволить ОГО свободно осуществлять свою деятельность. Этот документ также направлен на то, чтобы позволить ОГО реагировать на нападки против них.

В радиографию за 2019 год мы включили как нападки в адрес гражданского общества, так и реакцию национальных ОГО, а также констатации международных организаций, а именно Специального докладчика ООН по вопросам о положении правозащитников и Комиссара Совета Европы по правам человека.

Информация, включенная в данный документ, была получена из электронных средств массовой информации и социальных сетей. Мониторинг и документирование нападков проводились в течение 2019 года. Мониторинг не является исчерпывающим. Нападки представлены в документе в хронологическом порядке, начиная с января 2019 года. Некоторые нападки были объединены в

¹Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова (сентябрь 2016 - декабрь 2017) доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf.

²Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2018), доступна по ссылке: http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC_2018_final.pdf.

³Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, Визит в Республику Молдова, 2019 год, A/HRC/40/60/Add.3, пар. 36-37, доступен по ссылке: <https://undocs.org/A/HRC/40/60/ADD.3>.

единый блок, в зависимости от тематики (например, парламентские выборы в феврале 2019 года) или объекта нападков (порочащие статьи, направленные против конкретной ОГО). В документе содержатся ссылки на веб-страницу, где были опубликованы соответствующие материалы. Некоторые ссылки больше не активны, но у авторов радиографии есть доказательства публикации данных материалов.

Нападки на гражданское общество не являются феноменом, характерным лишь для Республики Молдова. Это уже скорее тенденция в странах юго-восточного региона Европы с неокрепшей демократией. Применяемые для этого методы и инструменты становятся все более изощренными и распространенными.⁴ Одним из многочисленных негативных последствий этих действий является принуждение ОГО и гражданских активистов к самоцензуре или к снижению активности.⁵ Основываясь на опыте других государств региона, мы можем утверждать, что стигматизация ОГО может стать предвестником репрессий со стороны государства.⁶ Инициатива по документированию и мониторингу нападков [вдохновлена примером Венгрии](#), страной, некоммерческий сектор которой сталкивается с подобными проблемами уже на протяжении нескольких лет. Документ был подготовлен и представлен подписавшими его организациями, указанными в конце документа, которые сотрудничали при сборе данных.

Если вы владеете информацией, которую можно рассматривать как нападки на ОГО, просим вас отправить ее по адресу ilie.chirtoaca@crjm.org для включения ее в следующий отчет о мониторинге.

Краткое изложение основных фактов, касающихся нападков в 2019 году

Количество нападков на ОГО в 2019 году было меньше, чем в предыдущие годы. Это может быть связано с серьезными политическими изменениями в Республике Молдова, произошедшими в июне 2019 года. В феврале 2019 года состоялись парламентские выборы, и в течение трех месяцев политики были заняты созданием парламентского большинства и нового правительства. Однако во время избирательной кампании были нападки на ОГО, вовлеченные в процесс наблюдения за выборами. Назначение Правительства состоялось лишь летом 2019 года, а законодательная деятельность Парламента была снижена. Поэтому в 2019 году было меньше законодательных инициатив, а те, которые существовали, были в пользу верховенства закона, и было меньше ситуаций, в которых ОГО были бы вынуждены выступать против недемократических инициатив. Это, вероятно, объясняет меньшее количество нападков в 2019 году по сравнению с предыдущими годами.

Нападки, имевшие место в 2019 году, были в основном связаны с такими событиями, как парламентские выборы в феврале 2019 года, реформа системы правосудия, объявленная Правительством САНДУ летом 2019 года, или выбор судей Конституционного суда. Несколько ОГО были непосредственной мишенью нападков в 2019 году, в том числе Ассоциация Promo-LEX, Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), Amnesty International – Moldova (AIM) и Фонд Сорос-Молдова (ФСМ). Ассоциация Promo-LEX подвергалась нападкам со стороны многих политиков и

⁴ Балфур Р., Буше Н., Аналитический документ «Supporting Civil Society in Eastern Europe and the Western Balkans: Old and New Challenges», 2018 г., GMF Europe Program, доступен по ссылке: <http://www.gmfus.org/publications/supporting-civil-society-eastern-europe-and-western-balkans-old-and-new-challenges>.

⁵ Amnesty International, "Laws designed to silence: the global crackdown on civil society organizations" (2019) АСТ 30/9647/2019, стр. 2, доступен по ссылке: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT3096472019ENGLISH.PDF>.

⁶ Байс А., "Squeezing civic space: restrictions on civil society organizations and the linkages with human rights", 2018, The International Journal of Human Rights, 22:8, стр. 966-988, доступен по ссылке: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642987.2018.1492916>

государственных органов, которые были возмущены альтернативными отчетами о мониторинге парламентских выборов в феврале 2019 года или мониторингом и освещением прав человека в Приднестровском регионе. АИМ подвергся нападкам после того как раскритиковал бездействие полиции в отношении преследований и агрессивных действий в ходе предвыборной кампании. ЦЮОРМ подвергся нападкам в контексте реформы системы правосудия, объявленной Министерством юстиции. Один из судей Верховного суда заявил, что ЦЮОРМ должен быть ликвидирован. Нападки на Председателя ЦЮОРМ касались его участия в качестве члена правительственной комиссии по выбору судей Конституционного суда. В случае ФСМ, множество порталов с сомнительной репутацией распространили ложную информацию о том, что средства ФСМ использовались не по назначению и в политических интересах.

Как и в предыдущие годы, власти пытаются ограничить сферу деятельности гражданского общества посредством законодательных мер. В Программу деятельности Правительства КИКУ от 14 ноября 2019 года было включено единственное мероприятие, касающееся гражданского общества, а именно: *«Укрепление роли общественных организаций в области мониторинга и общественного контроля и недопущение их участия в какой-либо политической деятельности»*. Организации-члены Национальной платформы Республики Молдова Форума гражданского общества Восточного партнерства, заявили, что ограничение, включенное в Программу Правительства о недопущении участия ОГО в политической деятельности, противоречит международным стандартам и нарушает право ОГО на участие в деятельности, касающейся государственной политики, и участие в дискуссиях на темы, представляющие общественный интерес. План действий Правительства на 2020–2023 годы, утвержденный 11 декабря 2019 года, уже не включал цели, касающейся ограничения политической деятельности ОГО.

В этом документе мы также проанализировали положение ОГО в Приднестровском регионе. В 2018 году законодательная база ввела ограничение для ОГО, получающих внешнее финансирование, на участие в так называемой «политической деятельности», которая, по сути, является деятельностью, касающейся государственной политики. Законодательство предусматривает сложный механизм отчетности и жесткие санкции, как для организаций, так и для основателей ОГО и даже для лиц, которые участвуют в деятельности, осуществляемой этими организациями. Терминология, используемая в данном отчете в отношении положения ОГО в Приднестровском регионе, не подразумевает какой-либо политической позиции авторов и не может быть интерпретирована в этом отношении. Использование в этом анализе таких терминов, как «законодательство», «Конституция», «Президент», «Министерство», «министр», «прокурор» и т. д. не подразумевает признания их легитимности или признания *de jure* данных нормативных актов, администрации или учреждений Тирасполя. Эти термины используются исключительно для удобства читателя и для обеспечения максимально точной идентификации документов, администрации и де-факто учреждений так называемой Приднестровской Молдавской Республики («ПМР»).

В 2019 году Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников Мишель ФОРСТ представил отчет о своем визите в Молдову в июне 2018 года, в котором он указал, что правозащитники в Республике Молдова сталкиваются с множеством проблем, включая ограничение сферы деятельности для гражданского общества. Г-н Форст отметил, что государственные органы подвергли стигматизации и дискредитации правозащитников и их работу, в том числе через политически ангажированные средства массовой информации. Г-н Форст получил информацию о запугивании и угрозах в отношении правозащитников со стороны представителей государственных должностных лиц, особенно в случаях, когда они критиковали решения, принятые Правительством. ОГО, занимающиеся продвижением политических прав, обвинили в отсутствии

эвидистантности и продиктованной извне повестке дня, которая не соответствует национальным интересам.

В 2019 году журналистское расследование⁷ показало, что в годы правления Демократической партии Молдовы, 2016–2017 годы, 51 представитель гражданского общества, журналисты и оппозиционные политики были подвергнуты неправомерному прослушиванию в рамках трех уголовных дел, начатых на основании сообщений в Facebook или заявлений, сделанных на пресс-конференциях. По словам г-на Кирилла МОЦПАНА, бывшего председателя парламентской Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку,⁸ среди представителей гражданского общества, в отношении которых проводилось прослушивание переговоров были Аркадие БАРБЭРОШИЕ, директор Института общественных политик; Владислав ГРИБИНЧА, председатель Центра юридических ресурсов Молдовы; Сержиу ТОФИЛАТ, член ассоциации WatchDog.md; Лилия КАРАЩУК, исполнительный директор Transparency International-Moldova; Сорин МЕРЕАКРЕ, председатель Восточноевропейского фонда; Адриан ЛУПУШОР, исполнительный директор «Эксперт-Груп»; Кристина ПЕРЕТЯТКУ, исполнительный директор Amnesty International Moldova; Галина БОСТАН, исполнительный директор Центра анализа и предупреждения коррупции. Среди журналистов, в отношении которых проводилось прослушивание переговоров, были Константин КЕЯНУ, Вал БУТНАРУ, Анатол ДУРБАЛЭ, Василе НЭСТАСЕ, Алина РАДУ, Наталья МОРАРЬ, Мариана РАЦЭ, Петру МАКОВЕЙ, Ион ТЕРГУЦЭ, Валентина УРСУ, Ион ПРЯШКЭ, Корнелия КОЗОНАК и другие. В сентябре 2019 года Генеральный прокурор возбудил уголовное преследование по факту неправомерного прослушивания и направил дела в Антикоррупционную прокуратуру для проведения уголовного расследования.⁹ Учреждение сообщило, что в качестве подозреваемых в уголовном преследовании были признаны четыре следователя, в том числе начальник подразделения Национальной инспекции по расследованию при Генеральном инспекторате полиции, и 3 прокурора. В декабре 2019 года Антикоррупционная прокуратура заслушала нескольких журналистов в качестве свидетелей по этому делу.¹⁰

Большая часть медиа-порталов, которые публиковали или заимствовали у других порталов с сомнительной репутацией статьи, порочащие ОГО, стали неактивными после смены правительства в июне 2019 года (например, www.actual.md или www.today.md). На этих веб-порталах публиковались материалы в пользу Правительства, возглавляемого Демократической Партией Молдовы, и в ущерб оппозиции, а также они участвовали в кампаниях по очернению гражданского общества (подробнее см. «Радиография нападков 2016–2017¹¹ и 2018 годов¹²»).

«Активными» медиа-порталами в 2019 году были: www.telegraph.md, www.timpul.md, www.noi.md, www.publika.md, www.basarabialiterara.md, www.hotnews.md, www.24h.md и [---

⁷ RISE Молдова, Министерство прослушивания переговоров, 14 июня 2019 года, <https://www.rise.md/articol/ministerul-interceptorilor/?lang=ru>.](http://www.blocknot-</p></div><div data-bbox=)

⁸ JurnalTV, Теневой кабинет: Популистские меры правительства во главе с Кику, время 1:00:30, <https://www.jurnaltv.md/news/d3ac7baa77c438af/cabinetul-din-umbra-masurile-populiste-ale-guvernului-chicu.html>.

⁹ Антикоррупционная прокуратура, пресс-релиз от 22 ноября 2019 года, <https://www.facebook.com/ProcuraturaAnticoruptie/posts/736767723399918?tn=-R>.

¹⁰ Media Azi, Уголовное производство по факту прослушивания переговоров: Как комментирует прокуратура вызов в качестве свидетелей лиц из списка Моцпана, 19 декабря 2019 года, <http://media-azi.md/ro/stiri/proces-penal-pe-cazul-intercept%C4%83rilor-cum-comenteaz%C4%83-procuratura-citarea-%C3%AEn-calitate-de>.

¹¹ Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова (сентябрь 2016 - декабрь 2017) доступна по ссылке: https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf.

¹² Радиография нападков на неправительственные организации Республики Молдова (январь - декабрь 2018), доступна по ссылке: http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC_2018_final.pdf.

moldova.md. Среди блогов, где публиковалась предвзятая и порочащая информацию об ОГО и/или их представителях, можно упомянуть блоги Богдана ЦЫРДЯ, депутата, члена Партии Социалистов Республики Молдова (ПСРМ), Еужена ЛУКЪЯНЧУК и Анатолия КИРИЛОВА, последние два являются ярыми сторонниками инициатив ДПМ. В то же время в 2019 году появились новые страницы аналогичного типа, такие как веб-страница www.scheme.md, веб-портал, созданный 30 июля 2019 года. Владелец этого портала неизвестен, а все материалы публикуются без упоминания автора. Он в основном публиковал порочащие статьи в адрес ОГО и их представителей, Правительства САНДУ и правых партий. Все эти порталы заимствуют материалы и используют похожие тексты, изменяя только заголовки.

Список подписавшихся организаций приведен в конце документа и остается открытым.

<p>15 января 2019 г.</p> <p>Доклад Специального докладчика ООН по вопросам о положении правозащитников</p>	<p>Мишель ФОРСТ, Специальный докладчик ООН по вопросам о положении правозащитников, представил отчет о своем визите в Молдову, осуществленном в период с 25 по 29 июня 2018 года.</p> <p>Специальный докладчик ООН указал, что правозащитники в Республике Молдова сталкиваются с множеством проблем, включая ограничение сферы деятельности для гражданского общества. Г-н Форст отметил, что государственные органы подвергли стигматизации и дискредитации правозащитников и их работу, в том числе через политически ангажированные средства массовой информации.</p> <p>Г-н Форст получил информацию о запугивании и угрозах в отношении правозащитников со стороны государственных должностных лиц, особенно в случаях, когда они критиковали решения принятые Правительством. ОГО, занимающиеся продвижением политических прав, обвинили в отсутствии эквидистантности и продиктованной извне повестке дня, которая не соответствует национальным интересам. ОГО и отдельные правозащитники проинформировали Специального докладчика о том, что на практике их вклад не принимался во внимание властями. Кроме того, при осуществлении своей деятельности по продвижению соблюдения прав человека им было трудно вести реальный диалог с государственными служащими.</p> <p>В отчете говорится, что некоторые группы правозащитников особенно уязвимы, например адвокаты, журналисты, независимые судьи, защитники прав сексуальных меньшинств и трансгендеров, защитники прав женщин и правозащитники из Приднестровья.</p> <p>Специальный докладчик рекомендовал государственным органам власти, в частности, принять проект закона о некоммерческих организациях в варианте, согласованном с гражданским обществом, провести подлинные и содержательные публичные консультации в рамках законодательного процесса и создать безопасные и благоприятные условия для работы защитников прав человека.</p>
<p>январь - февраль 2019 г.</p> <p>Нападки на Ассоциацию Promo-LEX в контексте мониторинга парламентских выборов</p>	<p>В преддверии парламентских выборов 24 февраля 2019 года многие политики и органы государственной власти были возмущены альтернативными отчетами о мониторинге парламентских выборов, подготовленными Ассоциацией Promo-LEX. В отчетах Promo-LEX подчеркивается, среди прочего, практика использования некоторыми политическими партиями административного ресурса, отсутствие финансовых отчетов обо всех расходах, понесенных в ходе избирательной кампании, или предоставление подарков в период выборов.</p> <p>10 января 2019 года Юрие ЧОКАН, член и бывший председатель Центральной избирательной комиссии (ЦИК), заявил, что отчеты о мониторинге, сделанные Promo-LEX, представляют собой вмешательство в избирательный процесс и могут повлиять на мнение</p>

избирателей. Практически идентичные заявления [сделал](#) в тот же день Максим ЛЕБЕДИНСКИЙ, член ЦИК, советник Президента Республики Молдова и член ПСРМ, во время телепередачи на канале TV21. 14 января 2019 года члены наблюдательной миссии Promo-LEX встретились с представителями ЦИК. В [пресс-релизе](#), впоследствии разосланном прессе, ЦИК сообщила, что в обстановке уважения к независимости наблюдательной миссии стороны обсудили деятельность наблюдательной миссии и методологию, использованную для наблюдения за выборами 24 февраля 2019 года. ЦИК подтвердила важность усилий по наблюдению за выборами, организованными и проведенными в Республике Молдова, а также роли, которую играет гражданское общество.

11 января 2019 года лидер политической партии ШОР Илан ШОР [заявил](#), среди прочего, что члены Ассоциации Promo-LEX являются *лжецами и негодяями*, а организация является *нечистой*, и действует в интересах нескольких политических партий. Илан ШОР заявил, что в ближайшее время он подаст в суд на Promo-LEX за клевету, и *они будут отвечать за свои слова*, так как на самом деле они всего лишь *пустословы*. На 31 декабря 2019 года Ассоциация Promo-LEX не получила никакого искового заявления от партии ШОР или ее лидера.

22 января 2019 года члены Гражданской коалиции за свободные и честные выборы (CALC) [опубликовали заявление](#) в поддержку Ассоциации Promo-LEX. Коалиция опровергла неоднократные клеветнические нападки на ассоциацию Promo-LEX, подтвердив, что Promo-LEX обладает необходимой квалификацией в области наблюдения за выборами, и что это доказано проведением мониторинга многих избирательных кампаний.

24 февраля 2019 года, в день парламентских выборов в Республике Молдова, ЦИК [запретил](#) Ассоциации Promo-LEX делать публичные заявления, хотя на всех предшествующих парламентских выборах Ассоциации Promo-LEX разрешалось регулярно предоставлять информацию о ходе выборов в день их проведения.

12 августа 2019 года портал [telegraph.md](#) опубликовал статью под названием [«Оппозиционный политик: Задачей PromoLEX является прекращение критики в отношении действующей власти»](#). В статье цитируется Василе КАЛМАЦУЙ, кандидат на парламентских выборах 24 февраля 2019 года, который заявил, что Promo-LEX является политизированной организацией, целью которой является прекращение критики в отношении лидеров тогдашнего правящего альянса. Г-н Калмацуй заявил, что его возмущает тот факт, что его упомянули в [отчете](#) о мониторинге ненавистнических высказываний, который периодически проводит команда Promo-LEX. Статья, опубликованная [telegraph.md](#), отражает исключительно мнение автора, не представляя позицию Promo-LEX.

	<p>24 декабря 2019 года суд Кишинэу объявил неприемлемым исковое заявление, поданное Национально-либеральной партией (НЛП), относительно исправления и опровержения содержания альтернативного отчета, подготовленного Ассоциацией Promo-LEX в контексте местных выборов в июне 2018 года.</p>
<p><i>6 февраля 2019 г.</i></p> <p>Нападки со стороны Президента страны Игоря ДОДОНА, который предположил вовлеченность ОГО в поддержку определенного геополитического вектора на выборах</p>	<p>6 февраля 2019 года Президент Республики Молдова, Игорь ДОДОН, в телепередаче на канале НТВ Молдова высказал предположение о возможном влиянии на результаты выборов со стороны западных сил посредством организаций гражданского общества. Президент Додон заявил, среди прочего: «<i>Обратите внимание, какая у нас здесь сеть НПО, они финансируются напрямую из-за рубежа. В России нет таких организаций. НПО являются участниками избирательного процесса, они дают оценку политикам, они проводят мониторинг, с явной склонностью в определенном направлении</i>». Президент страны не указал, какие действия НПО являются неприемлемыми в избирательном процессе и какие НПО, по его мнению, были вовлечены в эти действия.</p>
<p><i>февраль 2019 г.</i></p> <p>Нападки на гражданское движение OccupyGugută</p>	<p>14 февраля 2019 года активисты гражданского движения OccupyGugută, неформальной группы гражданских активистов, попытались организовать демонстрацию в здании примэрии Орхей. Во время акции протеста некоторые участники движения пытались вывесить плакат с надписью: «Илан Шор - Наш Любимый Вор» на здании примэрии Орхей. (Илан Шор является примаром г. Орхей). Вскоре они были задержаны полицией и допрашивались в течение более двух часов, в том числе с целью подавления протеста. Представители полиции конфисковали плакат с надписью об Илане ШОРЕ. Констатирующий субъект не объяснил причины приобщения этого плаката к материалам административного нарушения, а также не вручил никакого акта или подтверждения о приобщении его к материалам административного правонарушения. Представители движения OccupyGugută подали жалобу по этому факту и ходатайствовали об аннулировании протокола о правонарушении.</p> <p>23 февраля 2019 года активисты OccupyGugută были снова задержаны сотрудниками полиции на трассе Кишинэу-Леушень во время поездки на акцию протеста в район Ниспорень, где проходило мероприятие, организованное Демократической Партией. По данным полиции, у членов OccupyGugută не было «документов о происхождении» 12 барабанов, с которыми они отправились протестовать. Члены OccupyGugută используют барабаны для исполнения песен, которые являются формой протеста, и барабаны важные инструменты для организованных ими акций. Полиция также указала, что барабаны, возможно, были украдены. На место задержания было направлено три полицейских экипажа. Активисты OccupyGugută были задержаны более чем на 30 минут. После долгих жарких дискуссий полиция разрешила активистам продолжить свой путь.</p>

	<p>Нападки на гражданское движение ОссируGuguṭă не являются новостью. В августе 2018 года полиция демонтировала палатку ОссируGuguta в Центральном парке в Кишинэу под предлогом подготовки и обеспечения безопасности парка в связи с организацией Дня независимости (он отмечается ежегодно 27-го числа).</p> <p><u>Примечание:</u> Подавление мирных акций протеста является неоправданным нарушением свободы собраний и свободы объединений. Меры, предпринятые полицией, могут отбить желание действовать не только у участников этих акций, но и у широкой общественности, с тем, чтобы последние не участвовали в демонстрациях в будущем и, вообще, не участвовали в открытых политических дебатах. Что касается манеры протеста, в частности плаката с надписью «Илан Шор - Наш Любимый Вор», то рассматривая дело Мэтэсару против Молдовы (№ 69714/16), Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) подтвердил, в частности, принцип, в соответствии с которым свобода выражения мнения защищается не только в случае «информации» или «идей», которые принимаются благоприятно или считаются безобидными, но и тех, которые оскорбляют, шокируют или возмущают государство или какую-либо часть сообщества. Следовательно, действия полиции в обоих случаях неоправданно ограничивали основные свободы некоторых представителей ОГО. Одним из многочисленных негативных последствий этих действий является принуждение ОГО и гражданских активистов к самоцензуре или к снижению активности.</p>
<p>22 – 25 марта 2019 г.</p> <p>Нападки на Amnesty International Moldova</p>	<p>22 марта 2019 года блогер Анатолий КИРИЛОВ опубликовал статью под заголовком «НПО БЕМ применяют двойные стандарты. Плынзэу и Мунтяну - да, Сырбу – нет!!!». В статье упоминается ссора между депутатом Парламента Республики Молдова Серджиу СЫРБУ и гражданским активистом Павлом ГРИГОРЧУКОМ. Автор осудил отсутствие реакции со стороны представителей ОГО, особенно Amnesty International Moldova (AIM), которые не высказали неодобрения в отношении агрессивных действий против г-на Сырбу. Автор косвенно ссылался на пресс-релиз, в котором AIM выразил свою обеспокоенность после того, как несколько кандидатов на выборах сообщили о бездействии полиции в ситуациях преследования и проявления агрессии со стороны предполагаемых сторонников некоторых политических оппонентов. Во всем тексте статьи автор использует клеветническую речь против НПО с различными уничижительными выражениями: «НПО [...], прикормленные еще Филатом и Платоном из кормушки БЕМ, и СЕЙЧАС они верно служат PAScuDA», или «Продажность молдавских НПО уже становится нормой в Молдове». Статья, опубликованная г-ном Кириловым, отражает исключительно мнение автора, не представляя позиции затронутых лиц.</p>

	<p>В последующие дни эта статья была почти полностью заимствована порталами и медиа-платформами, которые публиковали материалы, благоприятные для Демократической Партии Молдовы, при этом заголовок был несущественно изменен или же статья была переопубликована под новыми заголовками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - www.24h.md: «Случай с депутатом Сержиу Сырбу подтверждает политическую пристрастность НПО, претендующих на статус независимых» - www.evenimentul.md: «Агрессивность сторонников ACUM и молчание некоторых НПО подтверждают их политическую пристрастность» - www.moldova24.info и www.telegraph.md: «НПО, которые кормятся за счет миллиарда, снова применяют двойные стандарты - Плынэу и Мунтяну - да, Сырбу - нет» <p>Схожие заголовки были опубликованы и на www.actual.md, www.hotnews.md, today.md. На момент написания данного документа некоторые из этих порталов прекратили свою деятельность, и их страницы больше не доступны.</p> <p><u>Примечание:</u> Публикация идентичных новостей, лишь с незначительным изменением заголовка, означает согласованную деятельность изданий. Целью публикации, по-видимому, является оказание влияния на общественное мнение путем негативного представления деятельности ОГО/представителей ОГО. В целом, публикация направлена скорее на дискредитацию имиджа организаций гражданского общества, чем на информирование читателей. Все статьи, опубликованные в средствах массовой информации, отражают исключительно мнение автора, не представляя позиции затронутых лиц.</p>
<p>29 марта 2019 г.</p> <p>Доклад Комиссара Совета Европы по правам человека</p>	<p>Комиссар Совета Европы по правам человека опубликовал доклад о положении правозащитников в государствах-членах Совета Европы. В докладе говорится, что в Республике Молдова власти стали более неохотно привлекать ОГО к разработке законодательства, что подрывает доверие гражданского общества к центральным и местным органам власти (пар. 34).</p>
<p>апрель 2019 г.</p> <p>Кампания по очернению Фонда Сорос-Молдова и представителей нескольких НПО</p>	<p>4 апреля 2019 года блогер Анатолий КИРИЛОВ опубликовал статью под названием «Вот сколько стоили Майе Санду услуги Аркадие Барбэрошии и Оазу Нантой». Автор обвинил нескольких представителей ОГО страны, а также лидера оппозиционной партии Майю САНДУ в том, что в период 2014–2016 годов они якобы использовали не по назначению крупные суммы денег, предоставленные в рамках проекта, осуществляемого Фондом Сорос-Молдова в партнерстве с Министерством образования. По словам автора, за счет части этих денег Майя САНДУ финансировала своих сторонников из гражданского общества. Автор статьи использовал</p>

такие ярлыки, как «НПО, которых кормит Майя Санду» и «пожиратели грантов», чтобы повлиять на общественное мнение, негативно представляя деятельность некоммерческих организаций. Статья содержит только мнение автора, и не представляет позиции затронутых лиц.

В последующие дни статья была полностью заимствована, с незначительным изменением заголовка, веб-страницами нескольких медиа-учреждений, которые публиковали хвалебные материалы в адрес ДПМ: www.telegraph.md, www.canal2.md, voceabasarabiei.md, а также www.bloknot-moldova.md.

8 апреля 2019 года на телеканале Publika TV, аффилированном ДПМ, во время телепередачи «Принципы», ведущим которой является Андрей АНДРИЕВСКИЙ, эта тема обсуждалась с гостями **Валериу РЕНИЦЭ, Виталие КАТАНЭ, Русланом ШЕВЧЕНКО и Романом МИХАЙЕШ**. Гости и ведущий использовали одинаковые ярлыки: «Карманные НПО», «НПО, которые кормит Майя Санду», «пожиратели грантов», которые влияют на общественное мнение, негативно представляя деятельность некоммерческих организаций. Один из гостей также заявил, что эти НПО занимаются только политикой, а более 90% всех грантов, когда-либо выделенных в Республике Молдова, были разграблены или неправильно использованы. Гости телепередачи заявили, что средства ФСМ и других доноров были использованы Майей САНДУ для создания своей партии. Во время передачи не спросили мнение каких-либо НПО о высказанных суждениях.

В целом, эти статьи и телепередача были направлены на то, чтобы очернить имидж ОГО.

5 апреля 2019 года Фонд Сорос-Молдова опубликовал [пресс-релиз](#), в котором дал подробные разъяснения по проектам, проведенным в области образования, в том числе по тем, которые упоминались в клеветнической статье г-на Кирилова. ФСМ указал, какие мероприятия были проведены в области образования в период с 2014 по 2016 г. с использованием ресурсов проекта, предоставив ссылки на отчеты о деятельности. ФСМ отметил, что ресурсы проекта были использованы для проведения мероприятий в следующих трех областях - поддержка деятельности рабочих групп по реформе учебной программы, участие гражданского общества в общественных консультациях с целью выяснения позиции бенефициаров образования по реформе образования в Молдове, а также предоставление ИТ-оборудования и современного учебного программного обеспечения школам каждого района, отобранным в рамках открытого конкурса. ФСМ, среди прочего, заявил, что поддерживает и будет поддерживать проекты в области образования на протяжении всего периода своей деятельности в Республике Молдова.

	<p>11 апреля 2019 года портал Stopfals.md проанализировал статью блогера Кирилова с точки зрения наличия элементов фальсификации и медийного манипулирования. В результате получения мнений всех затронутых сторон портал Stopfals пришел к выводу, что обвинения блогера Кирилова противоречат аргументам затронутых сторон так называемого расследования.</p>
<p><i>февраль-июнь 2019 г.</i></p> <p>Кампания по очернению Ассоциации Promo-LEX средствами массовой информации в Приднестровском регионе</p>	<p>На протяжении 2019 года новостной портал www.np-inform.com из Приднестровского региона опубликовал несколько порочащих статей (статья1, статья2, статья3, статья4) в адрес Ассоциации Promo-LEX и деятельности по мониторингу прав человека в Приднестровском регионе. Независимо от затронутых тем, портал называл Promo-LEX «<i>пожирателем грантов</i>», «<i>потребителем европейских грантов</i>», а ее деятельность по мониторингу соблюдения прав человека была классифицирована как отмеченная вопиющим невежеством и политической неграмотностью. В одной из статей этой серии портал обвинил членов Ассоциации Promo-LEX в шпионаже. Некоторые из этих статей были заимствованы медиа-порталами Кишинэу bloknot-moldova.md и vedomosti.md.</p> <p>Каждый раз в статьях содержалась ложная или необъективно представленная информация о деятельности Ассоциации Promo-LEX. Статьи, опубликованные приднестровскими СМИ и заимствованные некоторыми информационными порталами Кишинэу, отражали исключительно мнение автора, не представляя позицию ассоциации. В целом, их публикация направлена скорее на дискредитацию имиджа Ассоциации Promo-LEX, чем на информирование читателей.</p> <p>Дискредитация и преследование Ассоциации Promo-LEX начались в 2015 году, когда так называемая служба безопасности Тирасполя опубликовала заявление, в котором объявила о начале уголовного расследования в отношении членов Ассоциации Promo-LEX и применении против них «специальных розыскных мероприятий». С тех пор правозащитники Promo-LEX больше не имеют свободного доступа в Приднестровский регион и не могут помогать жертвам нарушений прав человека в регионе.</p>
<p><i>июль-август 2019 г.</i></p> <p>Кампания по очернению Центра Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) и его председателя Владислава ГРИБИНЧИ</p>	<p>15 июля 2019 г. - Богдан ЦЫРДЯ, депутат, член ПСРМ, опубликовал статью в своем личном блоге под названием «Абсурд! Люди Плахотнюка хотят «освободить систему правосудия» из под его контроля». Г-н Цырдя отметил, что Владислав ГРИБИНЧА, председатель Центра юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), намерен баллотироваться на пост генерального прокурора, обвиняя его в аффилированности с г-ном Плахотнюком. На тот момент конкурс на должность генерального прокурора еще не был объявлен.</p> <p>16 июля 2019 г. - Информационный портал Noi.md, аффилированный с ПСРМ, опубликовал статью под названием «Люди Плахотнюка спешат</p>

[освободить систему правосудия от его контроля»,](#) в которой он позаимствовал статью г-на Цырдя от 15 июля 2019 г. Портал не попросил г-на Грибинчу высказать свое мнение.

23 июля 2019 г. - на странице Curaj.TV в Facebook было опубликовано [анонимное письмо](#), в котором указывалось, что г-н Грибинча был выбран Правительством в качестве члена Комиссии по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда на основе родственных связей, и что у него есть интерес в продвижении определенных кандидатов. В тот же день Curaj.TV опубликовал ответ г-на Грибинчи на эти обвинения. По словам г-на Грибинчи, его кандидатура в правительственной комиссии была предложена [Национальной платформой Форума гражданского общества Восточного партнерства](#). Он также сказал, что заявил о своем конфликте интересов в отношении двух человек, участвующих в конкурсе и что обвинения не соответствуют действительности и направлены на очернение его имиджа.

24-25 июля 2019 г. медиа-порталы [Telegraph.md](#), [Timpul.md](#) и [Publika.md](#) опубликовали статьи, озаглавленные «Куматризм в комиссии по выбору судей КС со стороны Правительства во главе с Санду» или с аналогичными заголовками, в которых они опубликовали анонимное письмо, появившееся на Curaj.TV 23 июля 2019 года, при этом, не включая ответ г-на Грибинчи, опубликованный Curaj.TV, и не спрашивая его мнения по этому вопросу.

25 июля 2019 г. - медиа портал [Timpul.md](#) опубликовал статью под названием [«Один из сподвижников ПППДП начинает ЖЕСТКИЕ НАПАДКИ на гражданское общество «дорогие пожиратели грантов из сивил сосайти!»»](#). В статье был перепечатан [пост](#) из социальной сети Facebook, в котором ее автор выражал свое недовольство относительно реформы системы правосудия, обвиняя гражданское общество в том, что оно безрезультатно реформирует систему правосудия в течение многих лет. Редакция [Timpul.md](#) добавила примечание, в котором упомянула, что исходя из сообщения поста, объектом критики являются ЦЮРМ и его председатель Владислав ГРИБИНЧА. [Timpul.md](#) упомянул, что ЦЮРМ был одной из основных НПО, которая подготовила десятки отчетов о реформе системы правосудия, что ЦЮРМ был одним из ключевых игроков в продвижении реформы прокуратуры, а лидер этой НПО является членом правительственной комиссии по отбору судей Конституционного суда. Кроме того, редакция [Timpul.md](#) опубликовала наводящую на размышления фотографию с [Форума «Реформа системы правосудия и борьба с коррупцией»](#), организованного 23 июля 2019 года Правительством Республики Молдова в партнерстве с ЦЮРМ. На снимке изображен г-н Грибинча вместе с министром юстиции, премьер-министром и послом США в Молдове. Редакция [Timpul.md](#) не обращалась в ЦЮРМ или к г-ну Грибинче, чтобы узнать их мнение.

9 августа 2019 года - блогер Еужен ЛУКЪЯНЧУК опубликовал статью под названием [«Знакомьтесь, Владислав Грибинча, автор «Закона о прокуратуре», с которым сейчас борется Майя Санду»](#). Автор упомянул, среди прочего, что г-н Грибинча, которого он называет «отцом закона о прокуратуре», вместе с Майей САНДУ, в то время премьер-министром, избрал судей Конституционного суда. Он отметил, что г-жа Санду заявила, что закон о прокуратуре не хороший. Автор указал, что НПО и ЦЮРМ должны вернуть «миллионы евро», потраченные «на них за последние 10 лет для того, чтобы эта реформа была возможной». Лукьянчук не запрашивал мнение г-на Грибинчи или ЦЮРМ, а также не указал на какую деятельность НПО и, в частности, ЦЮРМ он ссылается. В тот же день статья была позаимствована **медиа-порталом [Telegraph.md](#)**, который также не запрашивал мнение г-на Грибинчи или ЦЮРМ и не ссылался на какую-либо конкретную деятельность НПО или ЦЮРМ.

10 августа 2019 г. - на сайте [scheme.md](#) была опубликована статья под названием [«Миллионы США распиленные в Молдове на судебную систему. Дело Грибинчи»](#). Статья содержит неверно истолкованную и порочащую информацию о Владиславе ГРИБИНЧЕ, председателе ЦЮРМ. Информация касалась его деятельности и деятельности ЦЮРМ в области реформы системы правосудия. Сайт был создан за несколько дней до этого, 30 июля 2019 года, и его автор неизвестен. Сайт Scheme.md не попросил г-на Грибинчу или ЦЮРМ высказать свое мнение.

11 августа 2019 г. - Медиа-портал [BasarabiaLiterara.md](#) позаимствовал большую часть статьи, опубликованной 10 августа на веб-сайте [scheme.md](#), не обратившись за мнением к г-ну Грибинче или ЦЮРМ. Сам заголовок статьи является клеветническим и порочащим: [«Взрывоопасно: миллионы США распилены в Молдове на систему правосудия. Как реформа судебной системы стала прибыльным бизнесом для гражданского общества»](#).

11 августа 2019 г. - Владислав ГРИБИНЧА, председатель ЦЮРМ, опубликовал [пост](#) в социальной сети Facebook, в котором он упомянул, что статьи, опубликованные о нем в последние дни, являются порочащими и полными спекуляций, а веб-страницы, на которых они были опубликованы, в основном не имеют автора и являются подозрительными. Г-н Грибинча отметил, что с лета 2014 года по 2016 год (около 30 месяцев) он возглавлял рабочую группу по реформе прокуратуры. Он добавил, что ему не платили за эту деятельность, а ЦЮРМ не получал гранты на проведение этой деятельности.

12 августа 2019 г. - на медиа-портале [Telegraph.md](#) была опубликована статья о Владиславе ГРИБИНЧЕ, почти полностью вдохновленная статьей с анонимной веб-страницы [Scheme.md](#) от 10 августа. Статья называлась [«SCHEME.md: Владислав Грибинча, человек, который на деньги американцев разработал закон о прокуратуре и проводил](#)

[другие подозрительные проекты](#)». И на этот раз мнение г-на Грибинчи или ЦЮРМ также не запрашивалось, и даже реплика г-на Грибинчи, опубликованная 11 августа 2019 года, не была представлена.

12 августа 2019 г. - на сайте [scheme.md](#) была опубликована новая клеветническая статья в адрес г-на Грибинчи, под заголовком «[Грибинча работал с ДП бесплатно. Ответ стоимостью 187 822 доллара США](#)». В статье, в частности, ставится под сомнение заявление г-на Грибинчи, опубликованное накануне, что он не получал вознаграждение за свою работу в рабочей группе по реформе прокуратуры. Автор статьи упомянул, что ЦЮРМ разработал Исследование по оптимизации структуры прокуратуры и рабочей нагрузки прокуроров в Республике Молдова в рамках проекта «[Вклад ЦЮРМ в реализацию Стратегии реформы сектора юстиции: Пилоты I и II](#)», при финансовой поддержке посольства США. Однако автору статьи не удалось продемонстрировать связь между деятельностью по разработке исследования, которая закончилась в первой половине 2014 года, и участием г-на Грибинчи в рабочей группе по реформе прокуратуры, которое происходило во второй половине 2014 года и длилось до 2016 года включительно, в течение 2,5 лет после завершения проекта внедренного при поддержке посольства США.

12 августа 2019 года - блогер Еужен ЛУКЪЯНЧУК опубликовал статью о Владиславе ГРИБИНЧЕ, вдохновенную статью с анонимного сайта [Scheme.md](#), опубликованной в тот же день. Статья называлась «[«Дитя» миллионов «Реформы правосудия» в Молдове](#)». И на этот раз г-н Лукьянчук также не попросил г-на Грибинчу или ЦЮРМ высказать свое мнение.

16 августа 2019 г. - Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) опубликовал [пресс-релиз](#), в котором выразил глубокую обеспокоенность кампанией по очернению деятельности ЦЮРМ и его председателя Владислава ГРИБИНЧИ. ЦЮРМ упомянул, что в Интернете появились некоторые материалы с ложной или предвзято представленной информацией о деятельности ЦЮРМ или г-на Грибинчи. Организация отметила, что у этих материалов не было автора, и они появились на недавно созданных веб-страницах, владелец которых неизвестен, или были размещены людьми, которые ранее действовали по политическим заказам. Организация отметила, что авторы не связывались с ней для предоставления разъяснений ни до, ни после публикации материалов. Оплаченное спонсорами распространение клеветнической информации в социальных сетях еще раз продемонстрировало то, что это дирижируемые действия и намерение манипулировать и дезинформировать.

Примечание: эти нападки на Владислава ГРИБИНЧУ и ЦЮРМ происходили во время организации конкурса по назначению Правительством двух судей в Конституционный суд (КСМ). 2 июля 2019 года Правительство [опубликовало](#) объявление об организации

	<p>конкурса, а 7 июля 2019 года Правительство утвердило номинальный состав конкурсной комиссии. Г-н Грибинча, председатель ЦЮРМ, был членом конкурсной комиссии, назначенным Платформой гражданского общества Восточного партнерства. Из 23 кандидатов, подавших документы, конкурсная комиссия допустила к участию в конкурсе 13 кандидатов. 8 августа 2019 года конкурсная комиссия представила Правительству на рассмотрение список из четырех кандидатов для назначения на должность судей в КСМ, а именно: Люба ШОВА, Эдуард СЕРБЕНКО, Владимир ГРОСУ и Николай РОШКА. Комиссия опубликовала оценочные листы и собеседования с кандидатами. 15 августа 2019 года Правительство назначило на должность судей КСМ двух из предложенных конкурсной комиссией кандидатов, а именно г-жу Шова и г-на Рошку. После этой даты количество нападок на г-на Грибинчу значительно сократилось.</p>
<p>23 июля 2019 г.</p> <p>ОГО обвиняют в оказании влияния на судей</p>	<p>23 июля 2019 года группа из 31 судьи суда Кишинэу выступила с публичным заявлением на заседании Высшего совета магистратуры (ВСМ). Судьи признали общественное восприятие существования коррупции в судебной системе, в том числе из-за определенных судебных решений, вынесенных под давлением. Подписавшие заявление судьи решительно заявили, что изменения и реформы, инициированные в системе, необходимы для борьбы с этим восприятием и что они готовы внести свой вклад в осуществление таких действий. Также 24 июля 2019 года другая судья сделала отдельное публичное заявление, потребовав отставки всех членов ВСМ и в частности г-на Виктора МИКУ, бывшего председателя ВСМ, после описания конкретного дела, которое привело к ее самоотстранению от должности.</p> <p>Используя кадры с заседания ВСМ, на котором группа судей сделала эти заявления, телеканал Publika TV, аффилированный ДПМ, сделал репортаж под названием «Судьи заявляют об оказании на них давления и вмешательстве в судебный процесс, как со стороны политиков, так и со стороны гражданского общества». Тем не менее, в содержании новости или видеорепортаже не указываются данные о том, какие представители гражданского общества или ОГО оказывали такое давление. В письменных заявлениях судей также нет упоминаний о каком-либо давлении со стороны ОГО.</p>
<p>24 июля 2019 г.</p> <p>11 примаров из Дондушень заявляют, что правительство ДПМ ограничивало их сотрудничество с НПО</p>	<p>24 июля 2019 года 11 примаров района Дондушень подписали совместную декларацию. Они объявили, что покидают ряды Демократической Партии Молдовы (ДПМ) и открыты для сотрудничества с любой политической силой в стране. В этом заявлении 11 примаров раскрыли тот факт, что бывшее правительство ограничивало их сотрудничество с неправительственными организациями, в частности с Конгрессом местных органов власти Молдовы (CALM). Подписавшие декларацию не захотели сказать, в чем заключалось ограничение сотрудничества.</p>

<p><i>9 августа 2019 г.</i></p> <p>Нападки со стороны судьи ВСП относительно реформы системы правосудия, объявленной МЮ</p>	<p>Во время публичных консультаций по проекту Плана действий Правительства, организованного Министерством юстиции (МЮ), Анатолие ЦУРКАНУ, судья Высшей судебной палаты (ВСП) и бывший член Высшего совета магистратуры (ВСМ), резко выступил против ОГО, работающих в области юстиции и, в частности, ЦЮРМ. Он упомянул, среди прочего, что реформа ВСП, предложенная Министерством юстиции путем сокращения числа судей, является сведением счетов со стороны гражданского общества, что ОГО «вечно отмывают деньги», разрабатывают законопроекты, которые они реализуют, «размахивают мечом над головой», «ЦЮРМ провалил реформу судебной карты». Г-н Цуркану заявил, что ЦЮРМ должен быть ликвидирован.</p>
<p><i>октябрь 2019 г.</i></p> <p>Кампания по очернению Центра Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ)</p>	<p>1 октября 2019 года несколько учреждений СМИ, которые публиковали материалы в пользу Демократической Партии Молдовы (ДПМ) - Hotnews.md, Abcnews.md, Democracy.md - опубликовали статью с одинаковым содержанием «Нынешняя борьба между ВСМ и судебским корпусом поддерживается неправительственной организацией». Статья содержит несколько нападок и инсинуаций в отношении ЦЮРМ. Согласно статье, ЦЮРМ хотел бы сохранить текущий состав ВСМ, чтобы оправдать финансовые средства, выделенные внешними донорами для продвижения реформ в системе правосудия. В статье также упоминалось, что ЦЮРМ якобы получал деньги от внешних доноров, которые он использовал для других целей, а не для продвижения реформ в системе правосудия, а часть денег, которыми распоряжается ЦЮРМ, была направлена на финансовую поддержку избирательной кампании партии «Действие и солидарность», а также на манипулирование и контроль ВСМ. В статье не было предоставлено никаких доказательств на этот счет.</p> <p>Вскоре после публикации первоначальной статьи телеканал Publika TV сделал репортаж на эту тему.</p> <p><u>Примечание:</u> Статьи выдвигают серьезные обвинения и представляют ложную информацию в отношении ЦЮРМ. С 2013 года и по настоящее время ЦЮРМ проводит мероприятия по мониторингу и составляет доклады о деятельности ВСМ и судебных инстанций. Деятельность по мониторингу и составлению докладов никоим образом не связана и не зависит от состава ВСМ или от отношения и предпочтений определенных членов этого учреждения. Усилия ЦЮРМ по мониторингу деятельности ВСМ направлены на выявление рекомендаций по повышению эффективности и прозрачности ВСМ. ЦЮРМ представляет донорам финансовые отчеты и отчеты о деятельности. Вся информация, касающаяся целей ЦЮРМ, проведенных мероприятий, бюджетов проектов, является общедоступной на веб-сайте Ассоциации.</p>

<p>14 ноября 2019 г.</p> <p>Ограничения для ОГО в Программе деятельности Правительства под руководством КИКУ</p>	<p>Правительство во главе с КИКУ в своей Программе деятельности указало единственное мероприятие, касающееся гражданского общества, а именно: «Укрепление роли общественных организаций в области мониторинга и общественного контроля и недопущение их участия в какой-либо политической деятельности».</p> <p>6 декабря 2019 года организации-члены Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства Республики Молдова приняли публичное заявление, в котором выразили свою обеспокоенность по поводу Программы деятельности Правительства Республики Молдова, приведенного к присяге в ноябре 2019 года и возглавляемого Ионом КИКУ. Организации отметили, что ограничение, включенное Программу Правительства, о недопущении участия организаций гражданского общества (ОГО) в политической деятельности, противоречит международным стандартам и нарушает право ОГО участвовать в мероприятиях, касающихся государственной политики и участвовать в дискуссиях по темам, представляющим общественный интерес. Как и любое физическое или юридическое лицо, ОГО имеют право на свободу выражения мнений по всем вопросам, представляющим общественный интерес, включая действующее или предлагаемое законодательство, а также политику и действия государства. Публичные высказывания об ограничении сферы деятельности ОГО противоречит принципам демократии и верховенства права, а также обязательствам, принятым в соответствии с Соглашением об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом, которое поощряет участие всех соответствующих заинтересованных сторон, включая ОГО, в разработке политики и реформ в Республике Молдова. Восточное партнерство также признает гражданское общество в качестве партнера в отношениях государств-членов с Европейским Союзом. Организации отметили, что в программу не включены цели, касающиеся прозрачности принятия решений, укрепления благоприятного климата деятельности и развития гражданского общества в Республике Молдова, а также участия организаций гражданского общества в разработке документов государственной политики. Организации выразили обеспокоенность тем, что партии, которые поддержали Программу деятельности Правительства во главе с КИКУ, не включили цель по выполнению закона о некоммерческих организациях, который давно уже должен быть принят Парламентом в окончательном чтении.</p> <p>План действий Правительства на 2020–2023 годы, утвержденный 11 декабря 2019 года, уже не включал цели, касающейся ограничения политической деятельности ОГО.</p>
<p>Приднестровский регион:</p> <p>Ограничения, налагаемые на ОГО,</p>	<p>Законодательная база Приднестровья о некоммерческих организациях</p> <p>18 мая 2018 года в Приднестровье вступили в силу поправки к пакету законодательных актов, посредством которых были введены</p>

<p>получающие финансирование из-за рубежа для проведения «политической деятельности»</p>	<p>ограничительные положения для ОГО, получающих финансирование из-за рубежа и участвующих в деятельности по продвижению государственной политики. Посредством данного пакета законодательных актов были внесены изменения в Закон о некоммерческих организациях, Уголовный кодекс, Гражданский кодекс и Закон о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Согласно новым положениям, Закон о некоммерческих организациях в Приднестровском регионе предусматривает запрет на проведение «политической деятельности» для некоммерческих организаций, получающих финансирование из-за рубежа. Согласно закону, некоммерческая организация признается участвующей в проведении «политической деятельности» на территории «ПМР», если она осуществляет деятельность в следующих областях: государственное управление, конституционный порядок, суверенитет и территориальная целостность, а также обеспечение законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики. Закон устанавливает, что формами проведения «политической деятельности» являются участие и проведение митингов, акций протеста, демонстраций; организация и проведение публичных дебатов, дискуссий, выступлений; мониторинг проведения выборов, деятельности политических партий; публичные обращения к властям так называемой Приднестровской Республики; распространение мнений в отношении решений органов государственной власти и проводимой ими политике, в том числе с использованием современных информационных технологий и т. д. (пункт 7 статьи 2 Закона о некоммерческих организациях в Приднестровском регионе). Следовательно, местные некоммерческие организации, которые получают средства из-за рубежа, не смогут проводить ряд мероприятий, в том числе связанные с продвижением и защитой прав человека, мониторингом выборов, надлежащим управлением и т.д.</p> <p>Законодательная база также предусматривает жесткие санкции за несоблюдение положений о «политической деятельности» как для некоммерческих организаций, так и для физических лиц. Генеральный прокурор так называемой Приднестровской Республики выдает извещение некоммерческой организации, осуществляющей такую деятельность, предоставляя один месяц для устранения допущенных нарушений положений закона. Организация может оспорить это извещение в «судебных инстанциях» «ПМР». В случае невыполнения предписаний извещение деятельность некоммерческой организации может быть приостановлена и организация может даже быть ликвидирована (статьи 3 и 4 Закона о некоммерческих организациях в Приднестровском регионе). «Уголовный кодекс» в Приднестровье также предусматривает санкции для лиц, вовлеченных в «политическую деятельность». Согласно поправкам к Уголовному кодексу 2018 года, учредители некоммерческих организаций могут быть привлечены к уголовной ответственности в виде штрафа в размере от 170 до 730 долларов США в 2020 году или 2 лет лишения</p>
---	--

свободы (пункт 2 статьи 237 «Уголовного кодекса»). Лица, которые участвуют в «политической деятельности», осуществляемой некоммерческими организациями (например, участники мероприятий организации), а также те, кто распространяет информацию об этих действиях (например, распространяют информацию в социальных сетях), могут быть привлечены к уголовной ответственности в виде штрафа от 110 до 335 долларов США или лишения свободы сроком до 1 года (пункт 3 статьи 237 «Уголовного кодекса»). Размеры уголовных штрафов зависят от размера среднемесячной зарплаты в «ПМР», которая в первой половине 2019 года составила [около 275 долларов США](#). Каждый год среднемесячная зарплата и, следовательно, суммы штрафов будут [увеличиваться примерно на 7%](#) по сравнению с предыдущим годом.

Кроме того, некоммерческие организации в Приднестровье обязаны предоставлять властям [отчеты об источниках финансирования](#). Отчеты представляются ежегодно в орган регистрации и два раза в год в налоговые органы. Эти учреждения осуществляют контроль использования ресурсов и его соответствие уставу и законодательству. Отчет должен содержать подробную информацию об источниках финансирования, цели предоставления средств и способах их использования.

Согласно [Promo-LEX](#), в контексте, в котором администрация Тирасполя не предоставляет средства местным некоммерческим организациям, а неправительственный сектор в регионе оценивается международным сообществом как недостаточно развитый, эти положения представляют собой дополнительное препятствие для развития некоммерческого сектора Приднестровского региона. Принятые изменения лишь формализуют контроль и давление тираспольского режима на гражданское общество, что в конечном итоге приведет к абсолютному контролю над ним.

Дело информационно-правового центра «Априори» (Тирасполь)

Первой организацией, к которой был применен механизм, предусмотренный Законом о некоммерческих организациях в Приднестровском регионе, является [центр «Априори»](#), некоммерческая организация Приднестровского региона, миссия которой заключается в продвижении прав человека в регионе. 1 ноября 2018 года местная прокуратура провела проверку в центре «Априори». 19 декабря 2018 года прокуратура выдала извещение, в котором обвинила НПО в нарушении Закона о некоммерческих организациях в связи с тем, что в течение 2016-2017 годов они получали фонды из-за рубежа и что во второй половине 2018 года они осуществляли «политическую деятельность». В частности, прокуратура Тирасполя обвинила центр «Априори» в том, что он [организовал](#) в июне 2018 года выставку под названием «Пресса под давлением трех атмосфер: Смирнов, Шевчук, Красносельский», где в ходе обсуждений

критиковались намерения администрации Приднестровья закрыть несколько онлайн-порталов. Еще одно обвинение было связано с лекцией «Смешанная избирательная система и ее перспективы для Приднестровья», в которой эксперт предложил запретить депутатам заниматься бизнесом в течение срока их полномочий и заявил, что «в Приднестровье установилась олигархическая модель правления».

В результате этой проверки прокуратура известила Центр «Априори» с указанием «*незамедлительно устранить нарушение закона*» и принять меры для предотвращения таких нарушений в будущем, воздерживаясь от участия в политической деятельности на территории Приднестровского региона. Центр «Априори» был обязан письменно проинформировать прокуратуру о мерах, предпринятых в этом отношении.

Центр «Априори» оспорил извещение прокуратуры в приднестровских «судебных инстанциях». 14 февраля 2019 года апелляция Центра «Априори» была отклонена. В апреле 2019 года апелляция была отклонена «Верховным судом Тирасполя». Согласно [заявлениям представителей Центра](#), при рассмотрении дела не были обеспечены гарантии справедливого судебного разбирательства.

В июне 2019 года Центр «Априори» подал ходатайство и в «Конституционный суд Тирасполя», в котором оспорил положения Закона о некоммерческих организациях в Приднестровском регионе, касающиеся политической деятельности некоммерческих организаций, поскольку они противоречат «Конституции ПМР». 26 сентября 2019 года «Конституционный суд Тирасполя» [отклонил](#) ходатайство Центра. Осенью 2019 года Центр «Априори» обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека.

Согласно законодательной базе Приднестровья, прокуратура может потребовать приостановки деятельности Центра, который впоследствии может быть ликвидирован за несоблюдение закона. В конце 2019 года Центр «Априори» не был ликвидирован, и его деятельность не была приостановлена.

Позиция Специального докладчика ООН по вопросам о положении правозащитников, касающаяся ситуации в Приднестровье

В своем [докладе от 15 января 2019 года](#) о своем визите в Молдову в период с 25 по 29 июня 2018 года, Мишель ФОРСТ, [Специальный докладчик ООН по вопросам о положении правозащитников](#), заявил, что в Приднестровском регионе законодательство о неправительственных организациях вызывает серьезную обеспокоенность у правозащитников. Г-н Форст, в частности, сослался на введение ограничения на деятельность, определяемую как «политическая», которое не соответствует международным стандартам.

	<p>Специальный докладчик отметил, что для ОГО и правозащитников не существует безопасной среды для активной деятельности в Приднестровском регионе. Г-н Форст получил доклады о том, что правозащитники не могли свободно работать в регионе и подвергались различным формам запугивания, угрозам (в том числе по отношению к родственникам), преследованиям, неправомерным задержаниям и репрессиям. Они также находятся под строгим контролем служб безопасности и правоохранительных органов.</p> <p>Специальный докладчик рекомендовал лицам, принимающим решения в Приднестровском регионе, обеспечить соответствие внутреннего законодательства международным стандартам в области демократии, верховенства права и прав человека, обеспечить безопасную и активную среду для деятельности правозащитников, журналистов и адвокатов и установить подлинный, значимый и регулярный диалог с ОГО.</p>
--	---

ПОДПИСАВШИЕСЯ ОРГАНИЗАЦИИ:



Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) это аналитический центр с большим опытом по анализу деятельности и реформ сектора юстиции, а также продвижения прав человека и реформ с целью создания благоприятной среды для организаций гражданского общества. Более подробная информация доступна на сайте: www.crjm.org.



Amnesty International Moldova является частью всемирного движения за права человека Amnesty International. Деятельность организации основывается на решениях, принимаемых ее членами на Всеобщем собрании. AIM участвует в международных и местных кампаниях, а в настоящее время осуществляет деятельность по воспитанию в области прав человека учащихся школ и специалистов в области права. Более подробная информация доступна на сайте: www.amnesty.md.



О.А. Сообщество WatchDog.MD - это молодой аналитический центр в Республике Молдова. Сообщество объединяет экспертов в важнейших областях, профессионально занимающихся разработкой и оценкой публичных политик в различных отраслях. Цели организации заключаются в повышении роли гражданского общества в разработке публичной политики и правильном и исчерпывающем ознакомлении общественности и заинтересованных учреждений с реальным положением дел в Республике Молдова в таких важных сферах, как экономика, публичные финансы, демократия, избирательный процесс и права

человека. Более подробная информация доступна на сайте: www.watchdog.md.



Transparency International Moldova (TI-Moldova) была зарегистрирована в качестве национального филиала международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International 14 июня 2000 года. Миссия TI-Moldova заключается в продвижении прозрачности, неподкупности и подотчетности как основных способов предотвращения коррупции и улучшения качества правления. Более подробная информация доступна на сайте: www.transparency.md.



IDIS «Viitorul» (IDIS) — это независимый аналитический центр исследований и защиты общественных интересов. IDIS с успехом сочетает социальные, политические и экономические исследования с солидными компонентами защиты общественных интересов. Эта организация проводит исследования на местах в таких областях, как политические науки, экономический анализ, правление и право, и поддерживает ряд социальных сетей в области анализа социальной политики, децентрализации, политики ЕС и России, замороженных конфликтов и торговли. Более подробная информация доступна на сайте: www.viitorul.org.



Институт общественных политик (ИОП) — это аполитичная некоммерческая организация. Ее целью является содействие развитию Республики Молдова в духе открытого и плюралистского общества, общества участия, приверженного демократическим ценностям. Более подробная информация доступна на сайте: www.ipp.md.



Центр независимой журналистики (CJI) является одной из первых медийных неправительственных организаций Республики Молдова. Учрежденная в 1994 году, организация выбрала своей миссией содействие укреплению свободной и жизнеспособной прессы через оказание помощи средствам массовой информации и независимым журналистам, через обучение в области журналистики и связи с общественностью, а также через кампании по просвещению, разъяснению, исследованию и воспитанию в области средств массовой информации. Более подробная информация доступна на сайте: www.media-azi.md.

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului



Ассоциация Promo-LEX является неправительственной организацией, целью которой является содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в Приднестровском регионе, через продвижение и защиту прав человека, мониторинг демократических процессов и укрепление гражданского общества. Более подробная информация доступна на сайте: www.promolex.md.



Ассоциация независимой прессы (API) — это одна из наиболее важных медийных организаций в Республике Молдова, которая продвигает и помогает независимым средствам массовой информации и аполитическим журналистам. API продвигает принципы независимой прессы и способствует развитию открытого общества в Республике Молдова. Более подробная информация доступна на сайте: www.api.md.



Ассоциация за эффективное и ответственное управление (AGER) является общественным объединением, основная цель которого заключается в общем продвижении надлежащего управления через консультирование и политическую реформу государственного управления. Более подробная информация доступна на сайте: www.ager.md.



Фонд Сорос – Молдова (ФСМ), учрежденный в 1992 году филантропом Джорджем Соросом, является неправительственной, некоммерческой и аполитической организацией, целью которой состоит в продвижении ценностей открытого общества в Республике Молдова. Фонд поддерживает различные инициативы физических и юридических лиц в следующих областях, не ограничиваясь ими: юстиция и права человека, надлежащее управление, средства массовой информации и общественное здоровье. Более подробная информация доступна на сайте: <http://soros.md>.



Институт европейской политики и реформ (IPRE) — это независимый аналитический центр, преследующий цель ускорения процесса европейской интеграции Республики Молдова через мониторинг и содействие публичной политике, направленной на осуществление системных реформ, повышение демократии участия и укрепление роли граждан в процессах принятия решений на национальном и местном уровнях. Более подробная информация доступна на сайте: www.ipre.md.

Центр журналистских расследований является неправительственной организацией, учрежденной в 2003 году. Основная деятельность центра направлена на улучшение качества журналистского расследования в Республике Молдова, укрепление потенциала журналистов, специализирующихся в независимых расследованиях, продвижение передовых методов и техник журналистского расследования и проведение кампаний по повышению уровня

общественной осведомленности. Более подробная информация доступна на сайте: www.investigatii.md.



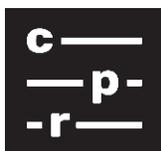
Фонд Восточная Европа был зарегистрирован 3 ноября 2009 года Министерством юстиции Республики Молдова и является преемником Евразийского фонда (ЕФ). Новая организация продолжает деятельность Евразийского фонда, который с 1994 года способствовал демократии, соблюдению прав человека и рыночной экономике и поддерживал развитие гражданского общества, средств массовой информации и прозрачности государственного управления в стране. Миссия Фонда Восточная Европа заключается в расширении возможностей граждан Республики Молдова путем обеспечения средств для устойчивого развития через программы просвещения и технической помощи, поощряющие демократию, надлежащее управление и экономическое процветание. Более подробная информация доступна на сайте: www.eef.md.



Центр «Партнерство в целях развития» был создан в 1998 году. Национальный центр исследований и информирования по проблемам женщин «Партнерство в целях развития» (ЦПР) — это общественное учреждение, ставящее своей целью содействовать объединяющему дискурсу о проблеме гендерных ролей, статусе женщин и равенстве возможностей для женщин и мужчин. ЦПР выступает за внедрение понятия гендерного равенства во всех сферах жизни, поощрение публичной политики в этой области, разрешение проблем, связанных с ролью женщин в обществе и расширением их прав и возможностей, устранение всех форм дискриминации в отношении женщин, а также информирование и обучение для отраслевых НПО и инициативных групп. Более подробная информация доступна на сайте: www.progen.md.



Ассоциация за демократию через участие ADEPT — это независимый центр анализа и консультаций в области процесса принятия решений, а также политических, избирательных и социально-экономических процессов в Республике Молдова и в регионе. Миссия ADEPT заключается в продвижении демократических ценностей и поддержке активного участия граждан в общественной жизни. Более подробная информация доступна на сайте: <http://www.e-democracy.md/adept/>.



CPR Moldova — «Реформы следует видеть в реальной жизни, а не на бумаге или телевидении». Более подробная информация доступна на сайте: www.cpr.md.



Реабилитационный центр для жертв пыток «Мемория» является уникальным центром в Молдове, который предоставляет помощь, информацию и поддержку жертвам пыток, жертвам домашнего и сексуального насилия, а также беженцам и лицам, ищущим убежища. Мы помогаем людям, которые пострадали от насилия в любой момент их жизни. Наши услуги предоставляются многопрофильной командой профессионалов - психологи, психотерапевты, врачи, социальные ассистенты и адвокаты. Более подробная информация доступна на сайте: www.memoria.md.



Ассоциация внешней политики Молдовы (APE) является одним из основных «мозговых центров» в Молдове в области внешней политики, которая поддерживает процесс европеизации, интеграции в Европейский союз и урегулирования приднестровских проблем. Ассоциация была создана осенью 2003 года группой известных экспертов, общественных деятелей и бывших должностных лиц и дипломатов, которые решили внести свой опыт и знания в комплексный анализ вариантов внешней политики Республики Молдова, а также в разработку эффективной внешней политики. Более подробную информацию можно найти на сайте: <http://www.ape.md>.



Центр анализа и предотвращения коррупции (CAPC) является общественным объединением, которое было зарегистрировано в Министерстве юстиции 19 апреля 2000 года. Основная цель CAPC - способствовать снижению уровня коррупции в стране до уровня, который не затронул бы права и свободы граждан. Более подробную информацию можно найти на сайте: www.capc.md.



Центр по правам женщин (ЦПЖ) - неправительственная организация, основанная в 2009 году группой женщин-юристов из Республики Молдова. Миссия организации состоит в содействии продвижению гендерного равенства и предупреждению и борьбе с гендерным насилием в отношении женщин путем повышения информированности общественности, укрепления потенциала специалистов, предоставления комплексных услуг для оказания помощи и защиты женщинам, ставшим жертвами насилия, наблюдения за осуществлением законодательства и приведение его в соответствие с международными стандартами в области предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и насилием в семье. Более подробную информацию можно найти на сайте: www.cdf.md.

Список организаций, подписавших документ, остается открытым для подписания