

СИНТЕЗ

2021 г.

# Радиография нападок на организации гражданского общества в Республике Молдова

1 января – 31 декабря 2020 г.

Илие КИРТОАКЭ

Сорина МАКРИНИЧ



Drepturi și justiție pentru toți





# РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

1 ЯНВАРЯ – 31 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

**Авторы:**

Илие КИРТОАКЭ

Сорина МАКРИНИЧ



*Данная публикация подготовлена в рамках проекта «Институциональная поддержка развития Организации», осуществляемого Центром юридических ресурсов Молдовы и финансируемого Швецией. Высказанные мнения принадлежат ЦЮРМ и не обязательно отражают позицию Посольства Швеции.*

КИШИНЕВ, 2021 г.

## Cuprins

Аббревиатуры .....	5
Введение .....	6
Краткое изложение .....	8
Перечень нападков на организации гражданского общества в 2020 г:	
январь – февраль 2020 года: нападки мэра мун. Бельцы Ренато УСАТОГО на Правозащитную ассоциацию LEX XXI .....	11
март 2020 года: нападки на Ассоциацию независимой прессы и ее председателя .....	12
апрель 2020: Нападение президента Додона на ОГО, призвавших его прекратить вмешательство в работу Конституционного суда .....	13
апрель 2020 г.: Выступления президента Додона и представителей ПСРМ о финансовой помощи ЕС Молдове в контексте пандемического кризиса COVID-19 .....	14
май – июнь 2020 года: атаки в контексте принятия парламентом закона о некоммерческих организациях .....	16
июнь – декабрь 2020 г.: нападки на общественное объединение CASMED путем судебного преследования со стороны Государственной канцелярии (Бельцкое территориальное управление) .....	18
июль-сентябрь 2020 года: нападки со стороны ПСРМ на предполагаемое финансирование оппозиционных партий неправительственными организациями .....	20
июль – октябрь 2020 года: нападки Дурлештских МОВ на ассоциацию Моя мэрия -г.Дурлешты .....	21
12 октября 2020 г.: нападки кандидата в президенты Андрея НЭСТАСЕ на гражданское общество .....	22
21 октября 2020 года: беспрецедентная атака депутата-социалиста Богдана ЦЫРДЯ на гражданское общество накануне президентских выборов .....	22
29 октября 2020 года: атака президента Додона на Институт публичной политики и сообщество WatchDog .....	25
11 декабря 2020 года: нападки президента Додона с предложением внести изменения в недавно принятый закон «О некоммерческих организациях» по примеру Венгрии ...	26

## Аббревиатуры

<b>АНП (API)</b>	Ассоциация Независимой Прессы
<b>ЦЮРМ (CRJM)</b>	Центр юридических ресурсов Молдовы
<b>ИОП (IPP)</b>	Институт общественных Политик
<b>ФСМ (FSM)</b>	Фонд Сороса в Молдове
<b>НПО (ONG)</b>	Неправительственные организации
<b>НКО (ONC)</b>	Некоммерческие организации
<b>ОГО (OSC)</b>	Организации гражданского общества
<b>ПДС (PAS)</b>	Партия Действие и Солидарность
<b>ППДП (PPDA)</b>	Партия Политическая платформа Достоинство и Правда
<b>ПСРМ (PSRM)</b>	Партия социалистов Республики Молдова
<b>ЕС (UE)</b>	Европейский Союз

## Введение

Радиография нападков на организации гражданского общества (ОГО) в Республике Молдова – это совместная работа по документированию информации и событий, наносящих ущерб среде ОГО в Молдове. Радиография проводится в 4-й раз и охватывает период с 1 января по 31 декабря 2020 г. Аналогичная аналитика была представлена за 2016-2017<sup>1</sup>, 2018<sup>2</sup> и 2019 гг.<sup>3</sup>

Для целей настоящего документа под нападками понимаются в основном заявления и действия политиков, особенно представителей власти, а также публикации статей в СМИ или публичные выступления, в которых некоммерческий сектор изображается как организации, продвигающие интересы иностранных государств или обслуживающие интересы политических партий. Иногда эти нападки принимают форму законодательных инициатив, направленных на разрушение среды ОГО.

Мониторинг и документирование нападков были необходимы в условиях, когда все большее число независимых ОГО становятся объектами многочисленных дискредитационных и очерняющих действий после того, как они критикуют или выражают несогласие с действиями правительства<sup>4</sup>. Цель статьи – привлечь внимание к организованным нападкам на ОГО и призвать государственные органы, компании и их сторонников прекратить эти нападки и позволить ОГО свободно действовать. Документ также призван дать возможность ОГО сформулировать ответ на нападки на них.

Информация, включенная в документ, была получена из доступных сетевых медиаресурсов и социальных сетей. Мониторинг и документирование нападков

<sup>1</sup> Радиография нападков на НПО в Молдове, сентябрь 2016 – декабрь 2017 г., доступно по адресу: [https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21\\_radiografia-atac-ONGs\\_fin.pdf](https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf).

<sup>2</sup> Радиография нападков на НПО в Молдове, январь-декабрь 2018 г., доступно по адресу: [http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC\\_2018\\_final.pdf](http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19-timeline-atac-OSC_2018_final.pdf).

<sup>3</sup> Радиография нападков на НПО в Молдове, январь-декабрь 2019 г., доступно по адресу: <https://crjm.org/wp-content/uploads/2020/07/2020-05-13-Timeline-attacks-CSOs-RO.pdf>.

<sup>4</sup> Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, Визит в Республику Молдова, 2019 г., A/HRC/40/60/Add.3, пп. 36-37, доступно по адресу: <https://undocs.org/A/HRC/40/60/ADD.3>.

проводились в течение 2020 г. Мониторинг не может быть исчерпывающим, в документ включены наиболее значимые нападки. Нападки включены в хронологическом порядке, начиная с января 2020 г. Некоторые нападки выделены в отдельный блок в зависимости от темы (например, нападки в контексте принятия парламентом закона об НПО) или предмета нападки (статьи, порочащие конкретную ОГО). В документе даны ссылки на веб-страницы, где был опубликован соответствующий материал. Некоторые ссылки уже неактивны, но у авторов «Радиографии» есть доказательства публикации соответствующего материала. В «Радиографию 2020 г.» мы включили как нападки на гражданское общество, так и реакцию на них со стороны национальных ОГО.

Феномен нападков на гражданское общество не является изолированной проблемой для Республики Молдова. Это уже тенденция в странах юго-восточного региона Европы с неустойчивой демократией. Методы и средства, с помощью которых это делается, становятся все более изощренными и распространенными<sup>5</sup>. Одним из многих негативных последствий этого является принуждение ОГО и гражданских активистов к самоцензуре или снижению активности<sup>6</sup>. Основываясь на опыте других стран региона, можно утверждать, что стигматизация ОГО может стать предвестником преследований со стороны государства<sup>7</sup>. Инициатива по документированию и мониторингу нападков [была вдохновлена примером Венгрии](#) – страны, где ассоциативная среда уже несколько лет сталкивается с подобными проблемами. Документ составлен и представлен подписавшими его организациями, перечисленными в конце документа и участвовавшими в сборе данных.

Если у вас есть информация, которую можно классифицировать как нападки на ОГО, пожалуйста, пришлите ее на адрес [contact@crjm.org](mailto:contact@crjm.org) для включения в следующий отчет о мониторинге.

---

<sup>5</sup> Балфур Р., Буше Н., Программный документ «Поддержка гражданского общества в Восточной Европе и на Западных Балканах: Старые и новые вызовы», 2018 г., Европейская программа GMF, доступно по адресу: <http://www.gmfus.org/publications/supporting-civil-society-eastern-europe-and-western-balkans-old-and-new-challenges>.

<sup>6</sup> Amnesty International, „Законы, призванные заставить замолчать: глобальное подавление организаций гражданского общества”, 2019 г., АСТ 30/9647/2019, стр. 2, доступно по адресу: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT3096472019ENGLISH.PDF>.

<sup>7</sup> А.Бейсе., “Сжатие гражданского пространства: ограничения на деятельность организаций гражданского общества и связь с правами человека”, 2018 г., The International Journal of Human Rights, 22:8, стр. 966-988, доступно по адресу: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642987.2018.1492916>.

## Краткое изложение

Нападки на организации гражданского общества (ОГО) в 2020 году, хотя и были количественно меньше, чем в предыдущие годы, проявились в большей сложности и, вероятно, будут иметь долгосрочные последствия для имиджа ОГО в Молдове.

Действия против ОГО были сосредоточены вокруг таких крупных событий, как президентские выборы осенью 2020 года, борьба с пандемией COVID-19 и принятие парламентом нового закона о некоммерческих организациях. Эти события вызвали в течение года большое количество нападков на ОГО, в которых использовались уже ставшие «классическими» способы очернения их деятельности: навешивание ярлыков, что деятельность ОГО отвечает интересам парламентской оппозиции или западных стран, вмешательство во внутренние дела Молдовы, ограничение суверенитета страны путем финансирования НПО из-за рубежа и т.д. Как и в предыдущие годы, очернительные заявления политиков в адрес ОГО широко тиражировались частью молдавской прессы, что усиливало их порочащий эффект.

Президентские выборы стали источником нападков на ОГО в течение всего 2020 г., особенно много их было во второй половине года, кульминацией которых стало начало «исследования» депутата-социалиста Богдана Цырдя в отношении ОГО в Молдове. Депутат Цырдя дискредитировал ОГО, основываясь на ложных, клеветнических обвинениях, инсинуациях, манипуляциях с финансовыми данными, ошибочных и злонамеренных сравнениях. Это была самая жесткая, сложная и напористая лобовая атака молдавского политика на Конституцию Республики Молдова, на основные права и свободы граждан страны, на модернизацию Республики Молдова по европейскому образцу. Беспрецедентная атака была поддержана тогдашним президентом страны Игорем ДОДОНОМ. Евродепутат Тирдеа заявил, что продолжит свое «исследование», которое свидетельствует о сложной и срежиссированной кампании, направленной, вероятно, на ослабление и даже уничтожение гражданского общества в Республике Молдова.

Борьба с пандемией COVID-19 также стала источником очернения ОГО в виде клеветнических заявлений президента Додона и представителей ПСРМ



в отношении финансовой помощи ЕС Молдове для борьбы с пандемическим кризисом COVID-19. Принятие нового закона о некоммерческих организациях вызвало большое и сложное количество нападков, в которых приводились такие порочащие аргументы, как вмешательство во внутренние дела Молдовы, внешнее финансирование парламентской оппозиции и т.д. Кроме того, президент Додон в конце 2020 года, после проигрыша на президентских выборах, заявил, что закон должен быть изменен в соответствии с венгерским законом, известным как очень ограничивающий гражданское пространство. Президент Додон также обрушился на ОГО, которые в публичном обращении попросили его прекратить вмешиваться в работу Конституционного суда.

Впервые в «Радиографии» зафиксированы нападки на некоммерческую организацию (ассоциацию CASMED), которая была осуществлена в судебном порядке. Хотя формальным поводом для обращения в суд (в данном случае в Территориальное управление Государственной канцелярии) послужило якобы несоблюдение порядка предоставления средств из местного бюджета, на самом деле этот механизм был способом преследования и дестимулирования деятельности ассоциации и ее членов. В другом случае мэр мун.Бельцы направил предварительное обращение в одну из ассоциаций мун. Бельцы (Ассоциация за права человека LEX XXI) с просьбой дать отказ по вопросу, связанному с управлением государственными финансами. Это явление, известное под аббревиатурой SLAPPS<sup>8</sup> и зафиксированное во всем мире, направлено против участия общественности – правозащитников или некоммерческих организаций. Судебный процесс фактически представляет собой механизм запугивания, направленный на цензуру и устрашение, обременяющий правозащитников или НПО расходами на ведение судебного процесса, несмотря на то, что истец, по сути, с самого начала знает, что не выиграет его.

Кроме того, впервые радиография зафиксировала атаку на ОГО путем ограничения прозрачности принятия решений депутатами местного совета в г. Дурлешты (ассоциация «Моя мэрия – г.Дурлешты»). Местные депутаты запретили съемку и прямую трансляцию заседаний совета, ссылаясь на защиту персональных данных. Кроме того, сотрудник мэрии и депутат местного совета обратились в полицию и Национальный центр по защите персональных данных, которые не нашли нарушений.

Большинство нападков на ОГО в 2020 г. исходило от тогдашнего президента страны Игоря ДОДОНА и некоторых членов Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ), таких как депутат ПСРМ Богдан ЦЫРДЯ, заместитель

<sup>8</sup> SLAPPS – „Strategic Lawsuits Against Public Participation” – стратегический (судебный) иск, направленный, как правило, против общественного участия правозащитников, журналистов или организаций гражданского общества. Иск представляет собой механизм запугивания, направленный на цензуру и устрашение, обременяющий активистов, журналистов-расследователей или ОГО расходами на судебное разбирательство, несмотря на то, что инициатор иска, по сути, с самого начала знает, что не выиграет его. Дополнительная информация SLAPPS: <https://www.icnl.org/post/report/slapps-in-the-global-south-report>.

председателя парламента и депутат ПСРМ Влад БЭТРЫНЧА, председатель фракции ПСРМ в парламенте Корнелиу Фуркулицэ и председатель Кагульского района Марчел ЧЕНУША. Также нападкам подвергся Ренато УСАТЫЙ, мэр мун. Бельцы на тот момент, Андрей НЭСТАСЕ, кандидат на президентских выборах в ноябре 2020 года и председатель политической партии «Платформа за справедливость и правду».

Если в предыдущем году многие медиапорталы, публиковавшие или подхватывавшие порочащие ОГО статьи с других порталов с сомнительной репутацией, прекратили свою деятельность, то после смены правительства в ноябре 2019 года эти порталы вернулись на рынок (например: [www.actual.md](http://www.actual.md) или [www.today.md](http://www.today.md)). Кроме того, с приходом новой власти появились новые интернет-порталы, публикующие материалы в пользу правительства Республики Молдова ([портал A-tv \(Accent TV\)](http://portal.A-tv), [www.breakingnews.md](http://www.breakingnews.md), [www.moldova24.info](http://www.moldova24.info)) и против оппозиции, а также участвующие в кампаниях по очернению гражданского общества. В то же время прекратил свое существование весьма активный в 2019 году – медиапортал ([www.scheme.md](http://www.scheme.md)), через который распространялась ложная или необъективная информация (см. Радиографию нападков 2019 года<sup>9</sup>) ([www.scheme.md](http://www.scheme.md)).

В нападках на ОГО в 2020 году «активное» участие принимали следующие медиапорталы: [www.telegraph.md](http://www.telegraph.md), [www.moldova24.info](http://www.moldova24.info), [www.a-tv.md/](http://www.a-tv.md/), [www.publika.md](http://www.publika.md), [www.ntv.md](http://www.ntv.md), [www.kp.md](http://www.kp.md), [www.aif.md](http://www.aif.md), [www.mk.kn.md/](http://www.mk.kn.md/), [www.sputnik.md](http://www.sputnik.md), [www.evenimentul.md](http://www.evenimentul.md), [www.24h.md](http://www.24h.md). Среди блогов, в которых публиковалась необъективная и порочащая информация об ОГО и/или их представителях, можно отметить блог Богдана ЦЫРДЯ, депутата ПСРМ, и [веб-страница ПСРМ](#).

---

<sup>9</sup> Радиография нападков на неправительственные организации в Республике Молдова, январь – декабрь 2019 г., доступно по адресу: <https://crjm.org/wp-content/uploads/2020/07/2020-05-13-Timeline-attacks-CSOs-RO.pdf>.

## Перечень нападков на организации гражданского общества в 2020 г:

январь – февраль  
2020 года: нападки  
мэра мун. Бельцы  
Ренато УСАТОГО  
на Правозащитную  
ассоциацию LEX XXI

30 января 2020 года **Ренато УСАТЫЙ**, мэр муниципия **Бельцы**, опубликовал на своей странице в Facebook-е [видеоролик](#), в котором [прокомментировал акцию протеста](#) и [аргументы](#) гражданских активистов из Ассоциации по правам человека LEX XXI о том, как мэрия Бельц расходует государственные средства. Мэр Усатый обвинил председателя ассоциации в том, что она, якобы, является политической активисткой, и заявил, что «новость высосана из пальца». [Ассоциация LEX XXI](#) активно работает в Бельцах в области прав человека и борьбы с коррупцией.

В тот же день Диана ГРОСУ, председатель Ассоциации LEX XXI, опубликовала на своей странице в Facebook-е [пост](#), в котором указала на некоторые несоответствия в заявлениях мэра Усатого относительно расходов на государственные закупки, осуществленные из бюджета мэрии Бельц. В сообщении приводились выдержки из официальных документов, в которых указывалась сумма около 67 тыс. леев за офисную мебель, что было опровергнуто мэром. Впоследствии Гросу опубликовала [видеоролик](#), в котором объяснила, что она и ее коллеги по ассоциации не занимаются политической деятельностью, а стремятся к эффективному расходованию государственных средств.

5 февраля 2020 г. Ренато УСАТОЙ [направил](#) Диане ГРОСУ предварительный запрос, в котором указал, что ее пост от 30 января 2020 г. содержит клеветнические утверждения, наносящие ущерб имиджу мэрии Бельц, и попросил опубликовать опровержение, в противном случае он подаст на нее в суд за клевету. Диана ГРОСУ не опубликовала опровержение, и мэр г. Бельцы впоследствии не подал на нее в суд.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Иск о клевете – одно из наиболее распространенных действий, используемых политиками для того, чтобы заставить замолчать активистов и журналистов-расследователей, которые привлекают внимание общественности к таким проблемам, как коррупция и непорядочность.

март 2020 года:  
нападки на Ассоциацию  
независимой прессы и  
ее председателя

13 марта 2020 года на **медиапортале Telegraph.md** была опубликована [статья](#) о деятельности Ассоциации независимой прессы (АНП) и ее президента Петру МАКОВЕЙ. Согласно статье, АНП обвиняется в том, что за публикацию информации об эпидемиологической ситуации и борьбе с вирусом COVID-19 она требует деньги от Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты. По информации Telegraph.md, АНП якобы отказалось размещать бесплатные материалы о мерах профилактики и защиты после получения соответствующего запроса. Статья, опубликованная telegraph.md, отражала исключительно мнение портала (статья не была подписана), не представляя позицию АНП.

13 марта 2020 года **АНП опубликовала ответ**, в котором назвала статью спекулятивной и бездоказательной. АНП заявило, что ни организация, ни исполнительный директор Ассоциации не подавали никаких коммерческих предложений в Министерство здравоохранения, труда и социального обеспечения. АНП попросила Telegraph.md опубликовать это заявление в качестве права на ответ, чего Telegraph.md не сделал, что противоречит положениям Кодекса этики журналистов Молдовы.

Через несколько дней после публикации первоначальной новости оригинальная статья была почти полностью перехвачена **Publika.md**, СМИ, публикующим материалы, благоприятные для Демократической партии Молдовы, и статья была переиздана под новым названием: **Publika.md «ДОХОД во времена коронавируса. АНП потребовала от Министерства здравоохранения 18 000 леев за публикацию информации о предотвращении распространения COVID-19»**. В статье, в частности, упоминается реакция Петру Маковей, который заявил, что не просил денег у властей за размещение рекламы. Однако заголовок статьи остался обвинительным по отношению к АНП.

23 марта 2020 года на портале **Telegraph.md** была опубликована новая [статья](#) под названием «*Петру Маковей признает, что АНП направила запрос в MS с просьбой предоставить информацию о COVID-19 за 4000 евро в месяц*».

Статья ссылается на реакцию, опубликованную АНП 13 марта 2020 г., и обвиняет АНП в манипулировании общественным мнением. Опять же, в статье отражено исключительно мнение портала (статья не подписана), без изложения позиции АНП.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Цель публикации, по-видимому, состоит в том, чтобы повлиять на общественное мнение путем негативного изображения работы ОГО/представителей ОГО. В целом публикация направлена скорее на дискредитацию имиджа организаций гражданского общества, чем на информирование читателей. Опубликованные СМИ статьи, а также их заголовки отражают исключительно мнение автора, не представляя позицию заинтересованных лиц.

**апрель 2020: Нападение президента Додона на ОГО, призвавших его прекратить вмешательство в работу Конституционного суда**

10 апреля 2020 г. **президент страны Игорь ДОДОН в эфире одной передачи (минута 3:02)** сообщил, что обсудил с председателем Конституционного суда Владимиром ЦУРКАНОМ детали [решения](#) суда от 9 апреля 2020 г. Оно касается приостановления действия ряда принятых парламентом законов, устанавливающих меры поддержки граждан и предпринимательской деятельности в условиях чрезвычайного положения. Президент Додон сообщил, что обратился к председателю Конституционного суда за подробностями дела, на что тот ответил, что за решение проголосовали четыре конституционных судьи, а сам он вынес отдельное заключение. В [тексте решения](#) Конституционного суда от 9 апреля 2020 года ничего не говорится о том, как голосовали судьи Конституционного суда, и о существовании особого мнения.

13 апреля 2020 года девять организаций гражданского общества [выступили с публичным обращением](#), в котором выразили сожаление по поводу дискуссии президента Республики Молдова с председателем Конституционного суда, поскольку такое поведение серьезно подрывает имидж Конституционного суда. Подписавшие обращение организации призвали пленум Конституционного суда принять решение по сложившейся ситуации, а президента Додона – прекратить любое вмешательство в работу Конституционного суда.

В тот же день **Администрация Президента выпустила пресс-релиз**, в котором, в частности, говорилось, что диалог с Председателем Верховного суда никоим образом не касается тайны совещаний. Президиум

охарактеризовал подход общественных организаций как «арсенал пропагандистской риторики», а общественные организации – как «политических акторов». В то же время Председатель Конституционного Суда Владимир ЦУРКАН [утверждал](#), что беседа с Президентом носила исключительно информационный характер.

**23 апреля 2020 года судьи Конституционного суда вынесли вотум недоверия Председателю Конституционного суда Владимиру ЦУРКАНУ.** Они установили, что судья не обеспечил тайну голосования и вел себя так, что не исключалось постороннее влияние на него. Этим вотумом недоверия Владимир ЦУРКАН [был отстранен](#) от должности председателя Конституционного суда.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** ОГО имеют различные способы работы в демократическом обществе. Реакция общественности на политику или критика какого-либо учреждения относится к праву ОГО на свободное выражение мнения. ОГО пользуются этим правом даже тогда, когда обсуждаются общественно значимые вопросы, в том числе работа Конституционного суда. Реакция общественности на вопросы, представляющие общественный интерес, не может рассматриваться как участие в политической деятельности.

**апрель 2020 г.:  
Выступления  
президента Додона и  
представителей ПСРМ  
о финансовой помощи  
ЕС Молдове в контексте  
пандемического  
кризиса COVID-19**

21 апреля 2021 года президент страны **Игорь ДОДОН** дал [интервью](#) интернет-порталу Unimedia.md, в котором, в частности, отметил, что «ЕС заявил, что готов безоговорочно предложить Республике Молдова 87 млн. евро, причем не в государственный бюджет. Речь идет о различных программах, которые предоставляются неправительственным организациям, различным экспертам, которые приезжают работать в Молдову. В конце концов, это все равно хорошо для страны, но они приезжают не за бюджетные средства. Их нельзя использовать на выплату пенсий и зарплат, на модернизацию медицинской системы, на ремонт больниц, потому что это деньги, к которым государство не имеет никакого отношения».

На следующий день на портале Unimedia.md появилась [новость](#) под заголовком «Игорь Додон: финансовая помощь ЕС в размере 87 млн. евро не поступает в государственный бюджет», в которой речь идет о заявлениях Додона, сделанных накануне.

В тот же день это заявление подхватили несколько порталов с редакционной политикой в пользу Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ), например, [Ehomd.info](#), с заголовком «Президент рассказал, кому предназначается финансовая помощь» и [Kp.md](#),

под заголовком «Мимо кассы: 87 миллионов евро, которые выделяет ЕС Молдове, не пойдут на пенсии или здравоохранение, их получают НПО».

Заявления президента Додона были поддержаны другими представителями ПСРМ. 22 апреля 2020 г. председатель Кагульского района Марчел ЧЕНУША, **представитель ПСРМ, написал** на своей странице в Facebook: «87 миллионов НПО? На что? Какие разные программы? Закрывать все эти НПО, как в России. Нехер заниматься ерундой...». В то же время в другом комментарии Ченуша упоминает: «НПО, через которые отмываются миллионы, должны стать предметом интереса государственных служб...». Несколько представителей местных и национальных НПО **осудили** высказывания Ченуша и потребовали публичных извинений.

На следующий день, 23 апреля 2021 года, **заместитель председателя парламента, депутат от фракции ПСРМ Влад БЭТРЫНЧА выступил** на заседании парламента с речью, в которой **обвинил** западных партнеров в том, что во время пандемии они направляют свою финансовую помощь учреждениям СМИ. По словам Бэтрынчи, журналисты получают зарплату в тысячи евро в конвертах, не платя налоги государству.

Как заявил в **интервью** от 13 апреля 2020 г. посол ЕС в Молдове Петр МИХАЛКО, 87 млн. евро – это деньги, «которые перенаправлены из проектов, что уже реализуются или планируются, и эти деньги будут использованы для смягчения последствий. Это гранты, деньги, которые не нужно будет возвращать».

Портал **Stopfals.md** поинтересовался мнением Делегации ЕС в Молдове, которая ответила, что «87 млн. евро доступны Молдове из текущих или планируемых проектов. Они будут использованы для срочных, краткосрочных действий по реагированию на кризис и возникшие гуманитарные потребности, а также для помощи в преодолении социальных и экономических последствий. Эти ресурсы предназначены для оказания непосредственной помощи гражданам Молдовы в преодолении возникших трудностей, а также нацелены на улучшение жизни людей в долгосрочной перспективе путем экономического и социального развития. Такая помощь не является прямым перечислением средств в бюджет Республики Молдова, а предоставляется для обеспечения необходимых инструментов для улучшения ситуации, созданной COVID-19, с социальной, экономической и медицинской точек зрения».

май – июнь 2020 года: атаки в контексте принятия парламентом закона о некоммерческих организациях

11 июня 2020 года **парламент Молдовы принял новый закон о некоммерческих организациях**. Новый закон направлен на совершенствование основ функционирования некоммерческих организаций (НКО), упрощает процедуру регистрации НКО и устраняет жесткую внутреннюю организационную структуру, навязанную предыдущим законодательством. Новый закон ограничил возможности неправомерного давления на некоммерческие организации со стороны властей и исключил необоснованные ограничения на создание некоммерческих организаций отдельными категориями лиц. Закон ввел абсолютный запрет на поддержку некоммерческими организациями кандидатов на выборах и установил четкие ограничения на взаимоотношения НКО с политическими партиями. Закон также установил рамочное законодательство о государственном финансировании НЦБ, которое в прежнем законодательстве было недостаточно урегулировано. В то же время новый закон не требовал перерегистрации некоммерческих организаций и не ограничивал их право на получение финансирования из-за рубежа. Принятие закона стало результатом пропагандистских усилий ряда НЦБ и партнеров Молдовы по развитию. Принятие закона стало более определенным после того, как Европейский Союз установил его в качестве предварительного условия для предоставления Молдове макрофинансовой помощи в размере 30 млн. евро.

Первоначально и **президент Игорь ДОДОН, и премьер-министр Ион КИКУ** выступили против принятия закона, предположив вмешательство иностранных субъектов и вмешательство во внутренние дела Молдовы.

12 мая 2020 года **премьер-министр Республики Молдова Ион КИКУ** в программе «Cutia Neagră» на телеканале TV8 [заявил](#) (с минуты 31:58): «Я не думаю, что закон об НПО может быть проголосован в нынешней редакции и в редакции, предложенной нашими партнерами по ЕС». По словам Кику, формулировка закона ставит под сомнение политическую деятельность в Республике Молдова и привела бы к вмешательству во внутренние дела страны. Премьер-министр не уточнил, какая именно статья или раздел закона вызывает сомнения.



Аналогичным образом **29 мая 2020 года в передаче «Президент отвечает» президент Игорь ДОДОН заявил** (с минуты 31:09), что считает Закон об НПО *«интересным, противоречивым и уж точно в нынешней редакции не соответствующим интересам Республики Молдова»*. По словам Президента, законопроект четко предусматривал *«предоставление НПО услуг политическим партиям»* и их финансирование извне. Целью финансирования НПО, по мнению президента ДОДОНА, фактически являлась поддержка оппозиции, представленной Партией Действие и Солидарность (ПДС) и Политической партией «Платформа за Достоинство и Правду» (ППДП): *«То есть ребята из Гарварда создают НПО, переводят несколько миллионов, а потом это НПО вместе с партией Майи Санду, Настасе или любой другой партией начинает свою политическую деятельность»*. По словам президента, фракция Социалистической партии в парламенте намерена отклонить законопроект, и если «каким-то чудом» этот закон будет одобрен, он не станет его промульгировать, используя свои prerogatives президента страны.

В тот же день после передачи «Президент отвечает» **портал A-tv (Accent TV)**, публикующий благоприятные для Социалистической партии материалы, практически полностью перепечатал высказывания Президента, изменив название новости на несущественное: *«Фракция ПСРМ не поддержит нынешнюю формулу закона об НПО: суверенитет народа не продается»*. Кроме того, портал A-tv сослался на высказывания **председателя фракции ПСРМ в парламенте Корнелиу ФУРКУЛИЦА**, который в тот же день после выхода передачи «Президент отвечает» заявил в Facebook, что НПО должны быть строго регламентированы в законе о политических партиях, в том числе и в части их финансирования, которое должно быть прозрачным и осуществляться исключительно из внутренних источников. [Аналогичная статья](#) появилась в тот же день на сайте ПСРМ [www.socialistii.md](http://www.socialistii.md), [www.socialistii.md](http://www.socialistii.md), а также на **портале A-tv (accent TV)**, который со временем стал неактивным.

9 июня 2020 года, через две недели после публикации первых статей, на портале A-tv (Акцент ТВ) **появилась** появилась статья со ссылкой на президента Игоря ДОДОНА, в которой последний заявил, что в парламенте достигнут консенсус по изменению некоторых статей, которые минимизируют риски вовлечения иностранных сил во внутреннюю политику Молдовы.

**ПРИМЕЧАНИЕ 1:** Закон о некоммерческих организациях был принят парламентом 11 июня 2021 года. Закон поддержали 95 из 98 депутатов, присутствовавших на заседании, в том числе депутаты от ПСРМ. Окончательный вариант закона не содержит существенных изменений, отличающихся от варианта, который критиковали президент Игорь ДОДОН и премьер-министр Ион КИКУ.

**ПРИМЕЧАНИЕ 2:** Новый закон о некоммерческих организациях (ст. 6) запрещает НКО оказывать финансовую поддержку политическим партиям. При этом сохраняют силу положения Избирательного кодекса (ст. 41), Закона о политических партиях (ст. 26 (б) (з)) и Налогового кодекса (ст. 52 (2) (г)), запрещающие некоммерческим организациям использовать свои ресурсы для финансовой поддержки политических партий. Новый закон категорически запрещает НКО проводить предвыборную агитацию в пользу любого кандидата на выборах (ст. 6 п. 3-5). Закон о некоммерческих организациях является более ограничительным, чем предыдущее законодательство (Закон № 837/1996 «Об общественных объединениях»), которое не запрещало общественным объединениям проводить предвыборную агитацию.

июнь – декабрь  
2020 г.: нападки  
на общественное  
объединение CASMED  
путем судебного  
преследования  
со стороны  
Государственной  
канцелярии (Бельцкое  
территориальное  
управление)

**3 июня 2020 года Бельцкое территориальное управление Государственной канцелярии [подало в суд](#)** на городской совет Фалешт и общественное объединение CASMED, предоставляющее медицинские услуги на дому. Государственная канцелярия требовала отменить решение городского совета, согласно которому местная администрация участвовала в реализации и софинансировании проекта, осуществляемого ассоциацией CASMED: «Старение и здоровье 2020 – 20232». На эту деятельность было выделено и впоследствии перечислено из местного бюджета 85 500 леев на основании соглашения о сотрудничестве между городским советом и CASMED. В эту сумму CASMED внесла собственные средства в размере более 300 000 леев.

По мнению Государственной канцелярии, такое решение о материальном финансировании нанесло бы ущерб местному бюджету и не соответствовало бы положениям закона о государственных закупках, который требует определенных специфических процедур при выборе поставщика. В то же время, согласно заявлению, в отношении этих услуг орган государственной власти должен был

«проконсультироваться с гражданами». По итогу местный совет не смог доказать, почему именно эта ассоциация была выбрана для оказания медицинских услуг на дому.

По мнению представителей CASMED, судебный иск является для них способом преследования по неизвестным причинам со стороны представителей Государственной канцелярии. Следует отметить, что этот же Совет также софинансировал ассоциацию CASMED в 2012, 2015, 2016, 2017, 2019 годах. Кроме того, ассоциация CASMED имеет сертификат общественной полезности, аккредитована в соответствии с Законом на оказание социальных услуг по уходу на дому, являясь единственной организацией на территории Флорештского района, аккредитованной на оказание этих услуг. В то же время CASMED имеет сертификат общественной полезности, который подтверждает, что деятельность ассоциации отвечает общественным интересам общества.

Заявление, поданное Государственной канцелярией, было отклонено решением Бельцкого суда от 12 ноября 2020 года (полная версия решения недоступна) и [решением Бельцкого апелляционного суда](#) от 17 марта 2021 года, [оставленным в силе решением Верховного суда](#) от 4 августа 2021 года. Суды пришли к выводу, что орган государственной власти (городской совет), реализуя предоставленное ему законом дискреционное право, действовал добросовестно в установленных правовых рамках и в соответствии с целью, ради которой это право было предоставлено, в пределах своих полномочий и на основании прямо установленной законом процедуры.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** В соответствии с положениями Закона № 837/1996 «Об общественных объединениях» (действовавшего на момент принятия оспариваемых решений) местные органы власти поддерживают деятельность общественных объединений, фондов и частных учреждений с общественным статусом путем финансирования и субсидирования программ, проектов и мероприятий, предлагаемых общественными объединениями, фондами и частными учреждениями с общественным статусом (ст. 33(2) (с)). Аналогичные положения содержатся и в новом Законе № 86/2020 о некоммерческих организациях (ст. 5 и 8). НКО получают финансовую поддержку из государственных средств путем прямого безвозмездного финансирования

социальных, научных, культурных и иных проектов в пределах ассигнований, ежегодно предусматриваемых на эти цели в государственном и местных бюджетах по всем направлениям сотрудничества и развития. Инструмент прямого финансирования НКО государством является признанием важности участия НКО в развитии общества, в котором степень развития и вовлеченности гражданского общества является основным показателем демократии и гражданской активности.

Что касается необходимости применения закона о государственных закупках, то до вступления в силу закона № 86 о некоммерческих организациях такие условия не действовали. На этапе подписания и совместной реализации проекта между городским советом и ассоциацией CASMED положения нового закона не могли быть применимы.

**июль-сентябрь 2020 года: нападки со стороны ПСРМ на предполагаемое финансирование оппозиционных партий неправительственными организациями**

Перед президентскими выборами в конце 2020 года некоторые представители Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) начали кампанию по дискредитации НПО, обвиняя их в финансировании оппозиционных партий.

27 июля 2020 года на официальном сайте ПСРМ было опубликовано [мнение депутата ПСРМ Богдана ЦЫРДЯ](#). Он обвинил Фонд Сороса и Фонд Конрада Аденауэра в том, что они перечисляют деньги НПО, те платят волонтерам, которые, в свою очередь, перечисляют деньги Партии действия и солидарности (ПАС). Цырдя обвинил НПО в том, что на мониторинг выборов, пропаганду в СМИ, расследования богатства частных лиц и т.д. они тратят «миллионы долларов».

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Фонды Сорос-Молдова и Конрада Аденауэра предоставляют гранты НПО в Республике Молдова на конкурсной основе по темам, как правило, связанным с институциональными реформами и демократизацией страны. По словам Цырдя, НПО не могут платить волонтерам, поскольку [Закон о волонтерстве № 121/2010](#) запрещает любое финансовое или материальное вознаграждение за волонтерскую работу (ст. 3(с)). Подобные нападки на ОГО были зафиксированы в предыдущих документах мониторинга, особенно в период выборов.

июль – октябрь  
2020 года: нападки  
Дурлештских МОВ на  
ассоциацию Моя мэрия  
-г.Дурлешты

Ассоциация [Моя мэрия – г. Дурлешты](#) целью своей деятельности обозначает мониторинг и содействие повышению прозрачности принятия решений местными органами власти (МОВ) в г.Дурлешты. Представители ассоциации присутствуют на заседаниях местного совета г.Дурлешты, которые записывают на видео и размещают в прямом эфире на странице ассоциации в Facebook. В 2020 году ассоциация и ее представители стали объектом нескольких нападков в связи с деятельностью.

**13 июля 2020 г. депутаты местного совета г. Дурлешты запретили** прямую видеосъемку заседания Совета на том основании, что ассоциация не зарегистрирована в качестве оператора персональных данных и может нарушить Закон о защите персональных данных. **Сотрудник мэрии г. Дурлешты** обратился в Национальный центр по защите персональных данных с жалобой на то, что представители ассоциации незаконно обрабатывали данные человека, снимая заседание совета 13 июля 2020 г. Центр [пришел к выводу](#), что съемка заседания 13 июля 2020 г. не является нарушением защиты персональных данных.

Представители ассоциации выложили в прямой эфир видеозапись предстоящего заседания Совета [21 сентября 2020 г.](#) **Представитель городского Совета сообщил** о видеозаписи в полицию. Представительница ассоциации [была вызвана](#) в инспекторат полиции г. Дурлешты для дачи объяснений. Впоследствии сотрудники полиции Дурлешт [пришли к выводу](#), что видеозапись заседания не противоречит закону.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Представители ассоциации [имеют право](#) записывать и транслировать в прямом эфире заседания Дурлештского местного совета, поскольку они касаются информации, представляющей общественный интерес. [Закон № 133 от 8 июля 2011 г.](#) о защите персональных данных (ст. 23 п. (5) в редакции 2020 года) предусматривает, что не требуется уведомлять Национальный центр по защите персональных данных, если речь идет о публичной информации, открытой для обсуждения широкой общественностью и представляющей общественный интерес. Еще более серьезным является тот факт, что решение городского совета Дурлешт о запрете на съемку и прямую трансляцию заседаний Совета было принято в условиях пандемии COVID-19, когда власти приняли ряд мер по ограничению передвижения населения и когда интернет-среда стала важным источником информации.

**12 октября 2020 г.:  
нападки кандидата  
в президенты  
Андрея НЭСТАСЕ на  
гражданское общество**

12 октября 2020 года **Андрей НЭСТАСЕ, председатель Политической партии Платформа за Справедливость и Правду (ППСП) и кандидат на президентских выборах в ноябре 2020 года**, разместил на своей странице в Facebook [видеоролик](#), в котором сослался на результаты [опроса](#), опубликованного [Международным Республиканским Институтом \(IRI\)](#), международной неправительственной организацией, занимающейся продвижением демократии и прав человека. Согласно [опросу](#) (стр. 11), опубликованному IRI 24 сентября 2020 года, большинство респондентов ответили, что проголосовали бы за кандидата на выборах Майю САНДУ, а кандидат Нэстасе занял пятое место. Нэстасе отметил (начиная с мин. 21:10): «*Что это значит? Это манипуляция. ... Придет время, и я попрошу финансистов многих НПО в Молдове сказать, является ли это для них гражданским обществом. Гражданское общество должно поддерживаться, гражданское общество должно развиваться в Республике Молдова, но гражданское общество, которое мы развиваем в Республике Молдова, не должно быть политически ангажированным. А именно это и происходит сегодня.*»

**ПРИМЕЧАНИЕ:** У ОГО есть разные способы работы в демократическом обществе. Одним из таких способов является проведение опросов. Проведение опросов не может рассматриваться как участие в политической деятельности или политическая ангажированность, даже если их результаты не нравятся некоторым политикам.

**21 октября 2020 года:  
беспрецедентная атака  
депутата-социалиста  
Богдана ЦЫРДЯ на  
гражданское общество  
накануне президентских  
выборов**

Период президентской избирательной кампании был омрачен беспрецедентной атакой на независимые СМИ и гражданское общество. Эта атака произошла **21 октября 2020 года**, когда на [пресс-конференции депутата-социалиста Богдана ЦЫРДЯ](#) была представлена так называемая книга о молдавском гражданском обществе.

В ходе нападок были использованы ложные и клеветнические обвинения с целью дискредитации гражданского общества в целом, и они были направлены на независимые СМИ и наиболее активные организации, занимающиеся защитой прав человека, реформой правосудия, борьбой с коррупцией, свободой прессы, проевропейскими реформами, реформами в социальной сфере и здравоохранении. В атаке использовались типичные для тоталитарных режимов приемы дезинформации и дискредитации оппонента, а именно: представление оппонента как врага народа и Республики Молдова;

культивирование страха и недоверия к публичному оппоненту, определяемому как гражданское общество; культивирование ненависти к гражданскому обществу и отчуждение общества путем недобросовестного манипулирования бедностью Республики Молдова; компрометация гражданского общества и его лидеров общественного мнения путем переноса на них имиджевых атрибутов и скандалов, дискредитирующих политический класс, и т.д. Автор утверждал, что проводит научное исследование всего молдавского гражданского общества, и не упомянул о так называемых «благотворительных фондах» политиков, которые участвуют в их избирательных кампаниях.

Эти нападки были немедленно подхвачены аффилированными с ПСРМ СМИ – только в день пресс-конференции было распространено более 60 статей. Объем медиаконтента, созданного впоследствии, оценить сложно.

В день презентации «книги» депутата Цырдя новость была также опубликована на сайте ПСРМ под заголовком: [«НПО используются как инструмент внешнего управления страной, захвата сознания, невооруженного, гибридного завоевания»](#).

Среди СМИ, опубликовавших тенденциозные статьи на эту тему, не поинтересовавшись мнением упомянутых Цырдя неправительственных организаций, можно назвать **NOI.md** – [«Миллионы евро и долларов ежегодно поступают на счета ряда НПО в Молдове»](#), [«Заявление: НПО используются как инструмент внешнего управления страной»](#); **AccentTV.md** – [«Цырдя: Молдавские НПО, финансируемые Фондом Сороса, получают больше всего денег в период выборов»](#); **NTV.md** – [«Миллионы евро и долларов ежегодно поступают на счета нескольких молдавских НПО, продвигающих Майю Санду и ПДС»](#); **AIF.md** – [«Цырдя: НПО в Молдове используются для внешнего управления и захвата разума \(ВИДЕО\)»](#); **MK.KN.md** – [«Цырдя: НПО – инструмент для внешнего управления Молдовой»](#); **KP.md** – [«Мнение: Иностранцы создали в Молдове армию из 82 тыс. добровольцев, которые в стратегические моменты вступят в борьбу»](#); **Sputnik.md** – [«НПО: сила – мягкая по форме, жестокая по последствиям»](#); **Actualitati.md** – [«Цырдя презентовал книгу о сети НПО, финансируемой из-за рубежа, которая масштабно вмешивается во внутренние дела страны»](#), [«Цырдя: На Санду работает самая крупная медийная сеть, финансируемая Соросом»](#);

**Evenimentul.md** – «[Эксперт: Более 1 млрд. евро влило внешними донорами в гражданское общество](#)»; **24h.md** – «[Богдан Цырдя выпустил книгу о сети НПО, финансируемых из-за рубежа и активно вмешивающихся во внутренние дела страны](#)»; **Moldova24.info** – «[Депутат ПСРМ: НПО используются как инструмент внешнего управления страной, захвата сознания, невооруженного гибридного завоевания](#)»; **Telegraph.md** – «[КТО является баронами НПО в Молдове, которые получают миллионы, чтобы диктовать политический курс страны](#)».

Эти нападки были использованы также для того, чтобы отвлечь внимание общественности от опубликованного также 21 октября 2020 года [журналистского расследования](#) о президенте Додоне и его причастности к действиям, которые могут быть квалифицированы как государственная измена.

О запуске «книги» примерно за месяц до этого объявил тогдашний президент страны Игорь ДОДОН в своей передаче «Президент отвечает» от [25 сентября 2020 г.](#) (начало в 1:08:10), заявив: «*Есть неправительственные организации, которые за четыре года получили десятки миллионов евро из-за пределов страны и занимаются только тем, что порочат нас*». Заявления президента Додона впоследствии подхватили дружественные ПСРМ СМИ, не спросив мнения ни одной НПО, а именно: [AccentTV.md](#), [NTV.md](#), [Moldova-suverana.md](#), [Tribuna.md](#).

Свыше 100 неправительственных организаций Республики Молдова [осудили](#) беспрецедентную атаку депутата Цырдя, назвав ее самой жесткой, сложной и напористой лобовой атакой молдавского политика на Конституцию Республики Молдова, на права и основные свободы граждан страны, на модернизацию Республики Молдова по европейскому образцу. Они отметили, что депутат Цырдя дискредитирует неправительственные организации на основе ложных сведений, клеветнических обвинений, инсинуаций, манипуляций с финансовыми данными, ошибочных и злонамеренных сравнений. Глава Делегации Европейского Союза в Кишиневе Петр Михалько [заявил](#), что он «*встревожен резкими, необоснованными и злонамеренными нападками*» на гражданское общество и независимые СМИ в Молдове. Народный адвокат решительно [осудил](#) нападки на гражданское общество и подтвердил его особо важную роль в демократическом и конституционном государстве.



29 октября 2020 года:  
атака президента  
Додона на Институт  
публичной политики и  
сообщество WatchDog

В то же время евродепутат Цырдя заявил, что продолжит свое «расследование», которое свидетельствует о сложной и срежиссированной кампании, вероятно, направленной на ослабление и даже уничтожение гражданского общества в Молдове.

В очередной авторской передаче «Президент отвечает» 29 октября 2020 года **президент Игорь ДОДОН [сослался](#)** (начало на 1:04:30) на намерение двух общественных объединений (Институт общественной политики (ИОП) и сообщество WatchDog) провести телефонные экзит-поллы в день президентских выборов в ноябре 2020 года.

Президент Додон заявил: *«Что это за экзит-поллы по телефону? Что происходит с этими операциями? Во всем мире экзит-поллы проводятся в избирательном штабе. Кто-то хочет отмыть еще три миллиона леев или 150 тысяч евро. Какой экзит-полл по телефону, люди добрые? Какой объективности вы хотите? ... Ваши опросы показывают, какова ситуация, Додон далеко впереди. Не надо пытаться дестабилизировать ситуацию. Я имею в виду и своих политических оппонентов, и своих уважаемых партнеров по развитию, особенно западных. Не подпитывайте эти вещи. Я не считаю, что кому-то нужна дестабилизация в Республике Молдова, в этом регионе. Хватит дестабилизации. Поэтому, уважаемые партнеры, те из вас, кто финансирует этих людей, которые сейчас хотят дестабилизировать, пожалуйста, не вмешивайтесь во внутренние дела Республики Молдова, ни на Востоке, ни на Западе».*

30 октября 2020 г. представители сообщества WatchDog **выпустили** видеоролик, в котором опровергли заявления президента Додона и объяснили, в частности, что концепция телефонных экзит-поллов была заимствована в США и что ее цель – предотвратить злоупотребления. Они также отметили, что намерены опросить по телефону около четырех тысяч респондентов, при необходимости в обоих турах, но не будут включать в опрос граждан из-за рубежа и левобережья Днестра. Исполнительный директор ИОП **заявил**, что источники финансирования прозрачны. Проведение исследования было поддержано двумя донорами – Европейским фондом поддержки демократии и посольством Нидерландов. Он также отметил, что отчетность прозрачна.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Итоговые результаты экзит-поллов после второго тура голосования (Майя САНДУ – 54,3%, Игорь ДОДОН – 45,7%) оказались схожи с результатами президентских выборов в ноябре 2020 года с учетом рассчитанной экспертами погрешности +/-2,2% (Майя САНДУ – 57,7%, Игорь ДОДОН – 42,3%).

11 декабря 2020 года: нападки президента Додона с предложением внести изменения в недавно принятый закон «О некоммерческих организациях» по примеру Венгрии


11 декабря 2020 г. **тогдашний президент страны Игорь ДОДОН**, проиграв президентские выборы, но еще не приведя к присяге нового президента, заявил, что Закон об НПО должен быть изменен, поскольку он оставляет возможность для внешнего влияния на внутреннюю политику Молдовы, приведя в пример венгерский Закон об НПО, который, как известно, крайне ограничивает гражданское пространство. Аналогичный дискурс был использован аффилированными с ПСРМ СМИ накануне недавнего принятия закона о некоммерческих организациях. Это заявление вызывает серьезную озабоченность, поскольку неясно, отражает ли оно реальные намерения ПСРМ или используется для получения политического капитала в преддверии возможных досрочных парламентских выборов.



---

Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) – это некоммерческая организация, которая способствует укреплению демократии и верховенства закона в Республике Молдова, уделяя особое внимание правосудию и правам человека. Наша работа включает проведение исследований и продвижение публичных политик. Мы автономны и политически независимы.

#### Centrul de Resurse Juridice din Moldova

 Str. A. Șciusev 33, MD-2001 Chișinău,  
Republica Moldova

 +373 22 843601

 +373 22 843602

 [contact@crjm.org](mailto:contact@crjm.org)

 [www.crjm.org](http://www.crjm.org)

 [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)

 [CRJMdolova](https://twitter.com/CRJMdolova)

 [CRJM](https://www.youtube.com/CRJM)

