

MOTIVAREA DECIZIEI

I. ÎN FAPT:

Solicitantului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile de care beneficiază pe întreaga procedură de azil.

Solicitantul a fost asistat de reprezentantul UNHCR, [REDACTAT]

A. Datele de identitate a solicitantului

Solicitantul de azil, Ozdil Yasin a invocat că s-a născut la data de [REDACTAT] în or. [REDACTAT] regiunea Adana, Turcia. Este de naționalitate turc și de religie musulman, căsătorit și are doi copii.

În anul 1999 a absolvit Universitatea Pedagogică din orașul Ufa, Federația Rusă, unde a obținut diploma.

B. Documente

În susținerea identității sale, solicitantul a prezentat la Direcția azil și integrare (în continuare Direcție) pașaportul național în original nr. [REDACTAT], eliberat legal de către autoritățile Turciei la [REDACTAT], valabil până la [REDACTAT], permisul de ședere provizorie pentru cetățeni străini nr. [REDACTAT], eliberat legal de către Biroul migrație și azil la [REDACTAT], valabil până la data de [REDACTAT].

C. Rezumatul declarațiilor solicitantului

Referitor la motivul plecării din țara de origine solicitantul a declarat, că la 03.02.2015 a părăsit țara de origine din motivele presiunii la serviciu și din frica ca aceste presiuni să nu crească. A mai declarat, că în perioada anilor 2000-2015 a locuit în orașul Ankara și în urma presiunilor aplicate asupra grupului Gulen a fost nevoit să plece din Turcia și să vină în Republica Moldova. Din motiv că activa la Președinție, au fost făcute percheziții acasă și la birou. Prima percheziție a fost efectuată de poliție și Procuratura. La prima percheziție atitudinea a fost bună, dar la a doua nu corespundea etichetului și a fost în formă brutală. Crezând ca aceste presiuni vor crește, în anul 2015 a fost nevoit să părăsească țara de origine.

În anii 2013, 2014 și 2015 în privința dlui Ozdil au apărut știri în ziare și TV, dar nici un document ilegal nu a fost găsit în privința lui. Considerând de ce se poate întâmpla, a considerat să vină în Moldova. După ce a plecat din Turcia solicitantul și fratele lui, în anul 2015 părinții săi au fost arestați. Timp de o săptămână i-au ținut și i-au cerut informație unde se aflau, după o săptămână au fost eliberați. La moment, părinții săi sunt în libertate, însă mai au presiuni. Potrivit declarațiilor solicitantului de azil, părinții săi au fost arestați de către Serviciul de Securitate al orașului Kozan.

Totodată, Ozdil Yasin a declarat, că la moment persoanele cu care a activat împreună în Turcia, se află în penitenciare. Dînsul a activat în școli în calitate de profesor. A mai declarat, că fiica sa își făcea studiile în aceste școli. La moment în Turcia, nu numai participarea a acestei mișcări Hismint, ci și acordarea unui ajutor, este considerată ca o crimă.

În continuare, solicitantul a invocat că a citit în ziarele turcești, că circa 200 mii de oameni se află în penitenciare, printre care 17 mii sunt femei și 770 sunt copii. A mai declarat, că existența băncii ASYA la fel este un motiv pentru a fi considerată o crimă. Și avînd cont bancar la aceasta bancă, care a fost închisă, nu dorește să se reîntoarcă în Turcia. Susține, că atunci când s-a deschis banca ASYA, în anii 1994/1995, au participat cîțiva demnitari alți și Erdogan. Aceasta bancă avea un rol foarte important în Turcia. Erdogan în acel moment a fost primarul orașului Istanbul și viitorul președinte - Abdullah Gov, cu care lucra solicitantul. Toți cei, care au avut conturi în banca ASYA, au fost reținuți și plasați în penitenciare. Au mai fost închise școli și spitale. Oamenii se aflau în penitenciare. Ei erau afectați atât psihologic cât și fiziologic. Președintele țării a confirmat, că doar într-o lună au fost închiși în penitenciare peste 160 de persoane.

La întrebarea, când a fost închisă banca ASYA, solicitantul a relatat că la sfîrșitul sau începutul anului 2017 din motivul, că în lista fondatorilor au fost oameni, care făceau parte din mișcarea Hismint. Toți cei, care făceau parte din această mișcare, și toate instituțiile din Turcia au lucrat cu această bancă, din acest considerent banca a fost închisă. De la început toate sumele bănești a oamenilor au fost confiscate, iar în urma presiunilor europene au fost restituite conturile în altă bancă.

Totodată, solicitantul de azil a povestit despre situația actuală din Kosovo, unde profesorul și familia lui au fost răpiți și aduși în Turcia. Asemenea, dînsul a confirmat că nu fost aduși cu forță de

CONȚINE CORESPUNDE
MUNICIPALITATE

către Serviciile de Securitate peste 160 de persoane în Turcia a peste 80 de țări. Ozdil Yasin a declarat, că îi place țara unde s-a născut, poporul său și crede, că aceasta este o problemă politică. Fiecare țara trece printr-o asemenea perioadă mai grea, dar crede, că este o situație temporară. Însă, speră că într-o zi situația se va schimba spre binele.

La întrebarea cum s-a schimbat viața în momentul loviturii de stat și din momentul venirii la putere dlui Erdogan, solicitantul a declarat că în Turcia, la moment se află cei mai mulți jurnaliști arestați. Persoanele care nu gândesc ca președintele Erdogan, sunt considerați teroriști. Pe solicitantul la fel consideră terorist, însă dânsul nu se consideră. Psihologic, este afectat foarte mult. Atunci, când Erdogan a devenit prim-ministru a făcut lucruri frumoase și practic ce promitea, aceea și făcea. Însă, când a devenit Președintele țării, lucrurile s-au schimbat și poporul a înțeles, că nu e ceea ce trebuie pentru Turcia. Fiind persoane nevinovate închise, sunt considerate teroriste și asta este foarte dureros.

După ce a absolvit studii în Federația Rusă, solicitantul a început activitatea sa în calitate de profesor, unde preda limbajul corpului. A mai invocat că are două manuale publicate de dînsul.

Motivul, pentru care Ozdil Yasin a venit în Republica Moldova, este că cunoaște limba rusă și are prieteni mulți, cu care a făcut studiile. Când a venit în țara noastră a făcut cunoștință cu Directorul General al Liceului „Orizont”, care i-a propus să activeze în cadrul acestui Liceu. Totodată, solicitantul a declarat, că nu a activat în cadrul Departamentului relațiile cu publicul, dar fiind fost colaborator al Președinției în Turcia, a acceptat oferta să activeze la Liceul „Orizont”.

A susținut, că în Turcia unde a activat dînsul, nu a fost supus unor acțiuni discriminatorii din partea autorităților de stat. Totodată, a susținut că anume din anul 2015, când a venit în Republica Moldova și acele persoane, care se afiliază la mișcarea Hismint se persecută.

Solicită azil în Republica Moldova din cauza că aici este familia sa, fiica făcând studii la liceu, iar băiatul merge la grădiniță. Solicitantul a declarat, că cunoaște prietenii a căror soțiile cu copii întorcându-se în Turcia, i-au fost confiscate și anulate pașapoartele naționale. Solicitantul solicită protecția pentru securitatea familiei sale.

Solicitantul se teme, că în caz dacă se reîntoarce în Turcia, pașaportul său va fi anulat, iar el va fi arestat.

NOTĂ:

Potrivit notei Serviciului de Informație și Securitate nr. 13/1469s (cu parafă - secret) din 24.08.2018 se indică faptul precum, că Yasin Ozdil prezintă pericol pentru securitatea Republicii Moldova.

II. ÎN DREPT:

În vederea încadrării juridice a situației de fapt prezentate de solicitant au fost avute în vedere prevederile Constituției Republicii Moldova și prevederile Legii nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova.¹

1. Analiza elementului definitoriu refugiatului „În afara țării de origine”

În analiza situației solicitantului s-a ținut cont de faptul că acesta a plecat din țara de origine în baza actelor naționale de identitate.

La data de 06.04.2018, solicitantul s-a adresat la Direcția azil și integrare cu o cerere de azil în Republica Moldova astfel, s-a constatat că solicitantul se află în afara țării a cărei cetățenie o are.

Țara de origine s-a stabilit a fi Turcia.

¹ Potrivit art. 17 din Legea nr.270 din 18.12.2008 statutul de refugiat în Republica Moldova se recunoaște, la solicitare, străinului care, în virtutea unei temeri bine întemeiate de a fi persecutat pe motive de rasă, religie, naționalitate, apartenență la un anumit grup social sau pentru opiniile sale politice, care se află în afara țării a cărei cetățenie o deține și care nu poate sau, datorită acestor temeri, nu dorește să se pună sub protecția societății țării; sau care, posesind nici o cetățenie și fiind în afara țării în care își are domiciliul legal și obișnuit, ca urmare a unor astfel de evenimente, nu poate sau, datorită respectivelor temeri, nu dorește să se întoarcă în țara sa; sau care, în conformanța art. 14 al Convenției de la Geneva din 1951 privind statutul refugiaților și art. 1 alin (2) al Protocolului de la New York din 1967 Art. 19 din Constituția Republicii Moldova prezintă o cerere de azil și are dreptul să dobândească dreptul și îndatorirea de a rezida în Republica Moldova, cu excepția prevăzută de lege. Dreptul la azil se acordă și se revocă în condițiile legii, cu respectarea tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

2. Analiza elementelor temerii bine-întemeiate de a fi persecutat stabilirea credibilității declarațiilor solicitantului

- *Referitor la elementul subiectiv*, la evaluarea acestui element, s-au luat în considerație aserțiunile solicitantului de azil, precum că acesta nu dorește să revină în țara de origine din cauza persecuției din partea autorităților de stat față de persoane care activează în cadrele didactice considerându-le – teroriste. Totodată, solicitantul a invocat că la moment, autoritățile turcești persecută persoanele cu viziuni politice contrare regimului politic actual a lui Erdogan, pe care îi consideră periculoși pentru țară, plasând în detenție chiar mame cu copii.

- *Referitor la elementul obiectiv*, este de asemenea necesar să se evalueze declarațiile făcute de solicitant. Însă, declarațiile solicitantului nu pot fi considerate în abstract, ci trebuie analizate în contextul unor situații concrete, iar cunoașterea condițiilor din țara de origine a solicitantului este indispensabilă. În acest sens a fost consultată informația din țara de origine:

MEDIAFAX.ro (Erdogan începe „marea epurare”. Mii de magistrați și militari arestați în Turcia/ Judecător român: „Sunt magistrați tineri care vorbesc despre derapajele grave din Turcia”; 18.07.2016) <http://www.mediafax.ro/externe/erdogan-incepe-marea-epurare-mii-de-magistrati-si-militari-arestati-in-turcia-judecator-roman-sunt-magistrati-tineri-care-vorbesc-despre-derapajele-grave-din-turcia-15530722> După ce o fracțiune a fost lipsită de sprijinul forțelor armate dar și al populației, ca urmare, a eșuat în tentativa de a prelua puterea de la Recep Erdogan și guvernul acestuia astfel, președintele poreclit „Sultanul”, a revenit în forță, demarând o acțiune de epurare în cadrul armatei și justiției.

Erdogan a vorbit despre „curățarea de virusul” gulenist, referindu-se la scoaterea din sistemul public a tuturor celor suspecți că sunt adepți sau simpatizanți ai mișcării clericului turc Fethullah Gulen, aflat în exil în SUA și acuzat de Erdogan că a orchestrat lovitura de stat. Ministrul Justiției de la Ankara a anunțat că 6.000 de persoane au fost arestate în urma tentativei de lovitură de stat. Este vorba în principal despre militari, dar și de peste 2.700 de magistrați care au primit sâmbătă noapte mandate de arest. Erdogan a lansat în repetate rânduri ideea că ar putea reinstitui pedeapsa cu moartea în Turcia.

Autoritățile de la Ankara au arestat peste 6.000 de persoane în urma tentativei de lovitură de stat, a anunțat Bekir Bozdog, ministrul Justiției. În principal este vorba despre militari și ofițeri de top, suspecți că au luat parte la tentativa de lovitură de stat, dar și de aproximativ 2.750 de magistrați - judecători și procurori - care sunt suspecți că sunt simpatizanții clericului Fethullah Gulen, cel mai mare adversar al lui Erdogan. Cu toții sunt acuzați că fac parte din așa-numitul „stat paralel”, rețea care se opune președintelui Erdogan din interiorul sistemului public.

CNN.news (Recep Tayyip Erdogan Fast Facts; 29.07.2016) <http://edition.cnn.com/2015/11/26/middleeast/recep-tuyyip-erdogan-fast-facts/> Șeful guvernului turc, Recep Tayyip Erdogan a devenit primul președinte al Turciei, ales direct de popor. Duminică seara, a lansat un mesaj de unitate și a declarat că vrea să deschidă o noua era care să facă uitate disputele din trecut.

După cele trei mandate de șef al guvernului, victoria lui Erdogan în alegerile prezidențiale, obținută cu 52% din voturi, i-a entuziasmat pe susținătorii lui.

La 10.08.2014, Recep Tayyip Erdogan a devenit primul președinte al Turciei, ales direct de popor.

Radio Europa Liberă (Premierul turc Binali Yildirim cere autorităților moldovene să închidă rețeaua de iloce Orizont; 06.05.2017) <https://www.europalibera.org/e/28471745.html> Premierul Turciei, Binali Yildirim, a cerut autorităților moldovene să închidă rețeaua de iloce Orizont pentru că ea ar face parte dintr-o rețea teroristă condusă de clericul Fethullah Gulen, care în anul în discuție Ankara îl acuza pe Gulen că ar fi fost în spatele loviturii de stat eșuate din Turcia din vara anului trecut. Premierul Pavel Filip a recunoscut, în cadrul unei conferințe de presă română cu omologul său turc, să în cadrul încheierii vizitei sale în România despre problema ilocilor Orizont.

turce din R. Moldova, dar a sugerat că mai întâi trebuie să fie demonstrat faptul că rețeaua de licee Orizont s-ar ocupa cu alte activități decât cele din domeniul educației. Rețeaua de licee private Orizont activează mai bine de 23 de ani în R. Moldova și are cinci filiale. Elevii acestui liceu particular se clasează pe primul loc în clasamentul pe medalii obținute la olimpiadele, concursurile naționale și internaționale.

Радио Свобода (В Турции выданы ордеры на арест 360 сторонников Гюлена в армии; 29.11.2017) <http://www.refworld.org.ru/country...TUR..5a1e8b954.0.html> Procurorii din Turcia au emis mandate pentru arestarea a 360 de persoane în forțele armate, care sunt considerate susținători ai lui Fethullah Gülen. Acest lucru este raportat pe 29 noiembrie de către agenția de stat anatoliene.

Se spune că 333 dintre cei care au fost arestați în Istanbul erau soldați, dintre care 216 sunt în activitate. Guvernul președintelui Recep Erdogan consideră că Gülen și rețeaua sa de susținători au încercat anul trecut o lovitură de stat. Gülen neagă aceste acuzații.

Ofițerii de poliție din Istanbul conduc o operațiune pentru a confisca suspectii. Agenția de știri privată Dogan a raportat că șapte dintre cei arestați au fost piloți.

Mai mult de 50 000 de persoane au fost arestate în baza acuzațiilor de a avea legături cu Gülen, și 150.000 de persoane au fost respinse sau suspendate de la locul de muncă în sectorul public și cel privat, după lovitura de stat a eșuat, în care au murit 250 de persoane. Săptămâna trecută, aproximativ 700 de persoane au fost reținuți în cursul investigațiilor privind implicarea lor în lovitură de stat.

Aliații occidentali și grupurile pentru drepturile omului din Turcia și-au exprimat îngrijorarea că Ankara folosește o investigație pentru combaterea disidenței. Fethullah Gülen este în prezent în Statele Unite. Washingtonul refuză să predea clericul la Ankara, explicând acest lucru prin faptul că Turcia nu a furnizat suficiente dovezi ale vinovăției lui Gülen pe care instanța americană ar fi putut să o accepte.

Радио Свобода (Турецкие власти арестовали почти 1700 человек, которых подозревают в связях с Гюленом; 26.12.2017) <http://www.refworld.org.ru/country...TUR..5863c9424.0.html> În Turcia, în ultima săptămână, aproape 1700 de persoane au fost arestate, acuzându-se că au legături cu predicatorul de opoziție Fethullah Gülen, despre care autoritățile țării sunt acuzate că au pregătit o lovitură de stat. Dintre acestea, aproximativ 1100 de persoane așteaptă investigația, în timp ce restul sunt deținuți temporar, raportează Kavkaz.Realii, care se referă la Ministerul Afacerilor Interne al Turciei.

Săptămâna trecută, la deschiderea expoziției de fotografii din Ankara, ambasadorul rus în Turcia Andrei Karlov a fost ucis. Atacul a fost efectuat de fostul polițist Mevlut Altintash, care a fost demis în această vară, în cadrul unei anchete privind încercarea de lovitură armată din Turcia. Președintele Recep Erdogan a declarat că uciderea este organizația FETO, condusă de Gülen. Opoziționistul însuși respinge acest lucru.

O încercare de lovitură militară a avut loc în Turcia în noaptea de 16 iulie. În cadrul anchetei, Ankara a reținut zeci de mii de cetățeni. Potrivit Ankarei, puciul a fost organizat de Gülen, care locuiește în SUA. Turcia a cerut în mod repetat Washingtonului să emită un predicator. Gülen însuși a promis să se întoarcă în patria sa dacă vinovăția lui a fost dovedită de o instanță independentă.

Международная Амнистия (Amnesty International) (Доклад Amnesty International 2017/18: Права человека в современном мире; 01.01.2018) <http://www.refworld.org.ru/country...TUR..5ade33ac4.0.html> În detenția provizorie au existat mai mult de 50 000 de persoane, au fost acuzate că fac parte din "Organizația teroristă Fethullah Gülen" (FETO), care autoritățile sunt responsabile pentru lovitura de stat în 2016. A fost aproximativ aceeași sumă eliberați pe captivitate și o pretenție să fie remarcat în poliție. Numai o parte dintre eliberații au fost arestați în zilele următoare participarea de evenimentele care au avut loc în timpul încercării de lovitură de stat. Procurorii au fost arestați până la o treime, s-a dovedit a fi o

nou plan național de acțiune și în prioritate are consolidarea capacității și coordonării cu ONG-urile, a fost coordonat cu o organizații internaționale pentru identificarea surselor de finanțare. Un comitet național la nivel înalt format pentru a coordona activitățile interprofesionale împotriva traficului, convocate pentru prima dată în martie 2017. Guvernul a ratificat Convenția Consiliului Europei privind acțiunea împotriva traficului de ființe umane, care are un mecanism independent de monitorizare. Guvernul a continuat să pregătească și să distribuie broșuri despre traficul în șase limbi. DGMM (Directorate General Migration Management) a publicat rapoarte anuale de date pe site-ul său web pentru perioada 2013-2015. Aplicarea legii a elaborat diagrame ilustrând mecanismul național de referire și a informat actorii relevanți cu privire la modul în care unitățile provinciale ale TNP combate traficul. Guvernul a continuat să pună în aplicare protocoale cuprinzătoare de înregistrare a migrațiilor, înregistrând aproximativ trei milioane de sirieni și furnizând înregistrări de naștere pentru copiii refugiați nou-născuți și a raportat eforturile de prevenire a traficului dintre refugiații sirieni prin încurajarea oportunităților educaționale în cadrul taberelor operate de guvern. Guvernul nu a raportat eforturi pentru reducerea cererii de acte sexuale comerciale sau a posibilei forțe de muncă forțată.

ÎNALTUL COMISARIAT ONU PENTRU DREPTURILE OMULUI (Turcia: Raportul ONU descrie încălcări grave ale drepturilor în timpul situației de urgență în țară; 20.03.2018) <http://www.refworld.org/r/country,,,TUR,,5b0533cb4.0.html> Prelungirea perioadei a stării de urgență în Turcia a dus la grave încălcări ale drepturilor omului în privința a sute de mii de persoane: de la privarea arbitrară a dreptului la muncă și a libertății de circulație la tortură și maltratări, detenții arbitrare și încălcări ale dreptului la libertatea de asociere și exprimare, publicația făcut de Biroul ONU pentru Drepturile Omului.

Raportul, care cuprinde perioadă între 1 ianuarie și 31 decembrie 2017, avertizează că starea de urgență a contribuit la deteriorarea situației drepturilor omului și la erodarea statului de drept în Turcia și poate avea "consecințe pe termen lung asupra structurii instituționale și socio-economice a Turciei".

„Cifrele șochează: circa 160 000 de persoane au fost arestate în timpul de 18 luni; 152 000 de funcționari publici au fost eliberați din funcție, majoritatea fiind eliberați arbitrar; profesori, judecători și avocați au fost concediați sau supuși urmărilor penale; jurnaliști arestați, mass-media este închisă și site-uri web sunt blocate. Evident că este o perioadă succesivă de urgență declarată în Turcia. Sunt aplicate restricții severe și arbitrare cu privire la drepturile omului” - a declarat Înaltul comisar ONU pentru Drepturile Omului, Zeid Ra'ad Al Hussein.

"Una dintre cele mai îngrijorătoare concluzie ale raportului," a adăugat el, "este că autoritățile turcești au arestat circa o sută de femei însărcinate sau cu noi-născuți, pe motiv că erau în complicitate cu soții săi, care sunt suspecți de legături cu organizațiile teroriste. Unele dintre femei au fost arestate împreună cu copiii săi, iar altele au fost separate forțat. Acest lucru este pur și simplu scandalos, extrem de crud și desigur, nu are nici o legătură cu securitatea țării".

USDOS- US Department of State (Country Report on Human Rights Practices 2017- Turkey; 20.04.2018) <http://www.refworld.org/r/country,,,TUR,,5863c9424.0.html> Folosind puteri

Guvernul a continuat să ia măsuri limitate pentru a investiga, a urmări și a pedepsi membrii forțelor de securitate și alți oficiali acuzați de încălcări ale drepturilor omului; impunitatea pentru astfel de abuzuri a fost o problemă.

USDOS- Department of State (Trafficking in Persons Report 2018- Country Narratives-Turkey; 28.06.2018) <https://www.ecoi.net/en/document/1437453.html> Turcia este o republică constituțională cu un sistem parlamentar multipartid și prezidențială. Un parlament unicameral (Marea Adunare Națională) exercită autoritate legislativă. Cele mai recente alegeri parlamentare naționale au avut loc în 2015; Observatorii Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) și-au exprimat îngrijorarea cu privire la restricțiile privind raportarea mediatică și la un mediu de campanie care limitează capacitatea candidaților de a desfășura o campanie liberă. Cele mai recente alegeri prezidențiale au avut loc în 2014; Observatorii OSCE au ajuns la concluzia că, în general, candidații au fost capabili să desfășoare o campanie liberă, dar au remarcat o campanie neuniformă care a fost beneficiată apoi de prim ministru Erdogan. În referendumul constituțional din aprilie, alegătorii au aprobat în mod restrictiv modificări semnificative ale constituției țării, menite să transforme țara de la un sistem parlamentar într-un sistem prezidențial în urma următoarelor alegeri parlamentare / prezidențiale mixte, proiectate să aibă loc în 2019.

Potrivit **CONSTITUȚIEI TURCIEI** s-a stabilit că este un stat social democrat bazat pe norme de drept, pe conceptul ordinii publice, solidarității naționale și dreptății; respectă drepturile omului, devotat naționalismului Ataturk și bazat pe principalele principii expuse în preambulul Constituției.

În conformitate cu prevederile **art.19** „Libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile. Nimeni nu poate fi lipsit de libertate, cu excepția cazurilor în care astfel de proceduri și condițiile sunt prevăzute de lege; [...] Persoanele în privința cărora există motive întemeiate pentru a-i crede vinovați de comiterea unei infracțiuni pot fi arestate în baza deciziei judecătorești doar în scopul de a preveni evadarea sau distrugerea și denaturarea elementelor de probă, sau în alte cazuri similare, în care este necesară arestarea, și în circumstanțele prevăzute de lege. [...] Persoana arestată sau reținută, în toate cazurile va fi informată imediat în formă scrisă sau în formă verbală despre motivul reținerii, detenției sau acușării; în cazul în care infracțiunea a fost comisă de un grup de persoane - înainte de a fi aduse în fața instanței de judecată. [...] Persoana arestată sau deținută este adus în fața instanței de judecată în termen de patruzeci și opt de ore, iar în cazul în care infracțiunea a fost săvârșită de către un grup de persoane - în termen de cincisprezece zile, cu excepția timpului de escortare la cea mai apropiată judecătorie de la locul de detenție. Nimeni nu poate fi lipsit de libertate, fără decizia unui judecător în conformitate cu timpul prevăzut mai sus. Perioadele date pot fi prelungite în timp de stare de urgență sau de asediu, precum și în timp de război”.

Totodată conform **art.36** s-a apreciat că „Orice persoană are dreptul să intervină în procedură în calitate de reclamant sau pîrît, folosind mijloace și proceduri juridice. Nici o instanță nu poate refuza să soluționeze litigiile care intră în competența sa”.

Art.38 alin.(3) ”Nimeni nu va fi condamnat până în ce în instanță nu a fost dovedită vinovăția sa”.

În continuare, conform art. 40 alin. (1) din Constituția Turciei orice persoană ale cărei drepturi și libertățile constituționale sunt încălcate are dreptul să facă apel imediat autorităților competente. [<http://worldconstitutions.ru/archives/84/3>].

În urma celor relatate mai sus, au fost apreciate credibile declarațiile solicitantului cu privire la faptul precum că persoanele cu viziuni politice contrare asupra regimului actual, sunt persecutați de către autoritățile de stat.

În acest context, facem referire *Manualul UNHCR privind proceduri și criteriile de acordare a statutului de refugiat în baza Convenției de la Geneva din 1951 cu privire la statutul refugiaților și anume pct. 38* prevede că: “Elementului temeră – care este o situație de spîrit și o condiție subiectivă – și este adăugat calificativul „bine întemeiat”. Rezultatul statutului de refugiat nu este determinat doar de simpla existență a unei stări de spîrit a celui în cauză, ci și de situația obiectivă pe care se bazează această. Termenul „temeră bine întemeiat” conține deci atât un element subiectiv cât și unul obiectiv.”

iar pentru determinarea existenței unei temeri bine întemeiate trebuie luate considerație ambele elemente”.

În urma analizei situației din țara de origine s-a stabilit că la moment în Turcia, persoanele care sunt numiți ca „teroriști” sau „pericol” pentru regimul politic actual sunt arbitrar reținute și condamnate la privațiune de libertate, fapt ce a fost relatat de către organizațiile internaționale ca încălcare gravă a drepturilor omului.

În acest context, e de menționat potrivit *Manualului referitor la proceduri și criterii de determinare a statutului de refugiat în baza Convenției din 1951 și a Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților* pct.80 prevede că, a avea opinii politice diferite de cele ale guvernului nu înseamnă în sine, un motiv pentru a cere statutul de refugiat, ci solicitantul trebuie să demonstreze că se teme de persecuție datorită acestor opinii. Aceasta presupune că solicitantul are opinii netolerate de autorități, opinii ce sunt critice la adresa politicii sau a metodelor utilizate. De asemenea, aceste opinii ar fi trebuit să fi ajuns la cunoștința autorităților sau îi sunt atribuite de către acestea solicitantului. În urma celor declarate de solicitant, s-a stabilit că autoritățile de stat cunosc despre activitatea profesională a solicitantului în domeniul didactic, învinuindu-l și condamnându-l pentru complicitate în acțiuni de terorism.

Din cele relatate, concluzionăm că temerea solicitantului de azil cu privire cererea de azil este întemeiată din punct de vedere subiectiv și obiectiv.

3. Analiza elementelor „Acte de persecuție/Agent de persecuție/ Persecuție”

- *Analiza actelor de persecuție*². Ca acte de persecuție identificate sunt acțiunile autorităților din Turcia față de persoane care se află în vizorul acestora, acțiuni care constau în amenințări privind dreptul la viața și integritatea corporală. Astfel, concluzionăm că amenințarea și urmărirea acestora constituie acte de persecuție, așa cum sunt definite în art. 45 lit. a) *Legea privind azilul în Republica Moldova*. Sursele ITO citate mai sus denotă faptul că acțiunile întreprinse de autorități vis-a-vis de persoane aflate în vizorul lor, liderii de opoziție, acțiuni care constau în atentate, amenințări, arestări ilegale, au un caracter grav prin natura și repetarea lor, astfel se poate de concluzionat că acestea constituie o violare gravă a drepturilor fundamentale ale omului.

- *Analiza agenților de persecuție*. Agenții de persecuție identificați sunt autoritățile de stat din Turcia care urmăresc și atacă vehement și abuziv persoanele aflate în vizorul și considerate ca un „pericol” declarându-i ca „teroriști”. Astfel, constatăm că agentul de persecuție este un agent statal conform art. 47 lit. a) *Legea privind azilul în Republica Moldova*.

- *Analiza persecuției*. La analiza persecuției s-a ținut cont de faptul că solicitantului îi este frică să revină în Turcia din cauza acțiunilor abuzive întreprinse de către autorități față de el. În contextul dat, a fost examinat *Manualul referitor la proceduri și criterii de determinare a statutului de refugiat în baza Convenției din 1951 și a Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților* în care este menționat că a avea opinii politice diferite de cele ale guvernului nu înseamnă în sine, un motiv pentru a cere statutul de refugiat, ci solicitantul trebuie să demonstreze că se teme de persecuție datorită acestor opinii. Aceasta presupune că solicitantul are opinii netolerate de autorități, opinii ce sunt critice la adresa politicii sau a metodelor utilizate. De asemenea, aceste opinii ar fi trebuit să fi ajuns la cunoștința autorităților sau îi sunt atribuite de către acestea solicitantului.

De asemenea, în conformitate cu prevederile pct. 83 din *Manualul UNHCR privind proceduri și criterii de acordare a statutului de refugiat în baza Convenției de la Geneva din 1951 cu privire la statutul refugiaților*, prevede că solicitantul care afirmă că se teme de persecuție din cauza opiniei politice trebuie să demonstreze că autoritățile din țara de origine îi cunoșteau opiniile înainte de părăsirea țării. El ar fi putut să-și ascundă opiniile politice și să nu fie suferit niciodată vreo discriminare sau persecuție [...].

Potrivit, pct. 84 din *Manualul UNHCR privind proceduri și criterii de acordare a statutului de refugiat în baza Convenției de la Geneva din 1951 cu privire la statutul refugiaților*, prevede că acolo unde o persoană este urmărită sau pedepsită pentru o infracțiune cu caracter politic, trebuie să

² Art. 45 alin. (4) și (2) din *Legea nr. 270 din 18.12.2005 privind azilul în Republica Moldova*.

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

se facă distincție între faptul dacă urmărirea penală este o urmare a opiniei politice sau a unor acte ce sunt motivate politic. Dacă urmărirea penală se referă la un act pedepsibil, comis din motive politice, și dacă pedeapsa prevăzută este conform normelor de drept al țării respective, teama de astfel de urmăriri nu-i va conferi solicitantului calitatea de refugiat.

La evaluarea persecuției s-a ținut cont de faptul că solicitantul a oferit suficiente detalii și probe care confirmă faptul că numele său figurează în complicitate cu organizația teroristă.

Examinând ITO citată anterior privind acțiunile abuzive ale autorităților turcești cu încălcarea flagrantă a drepturilor fundamentale ale omului întreprinse față de persoane aflate în vizorul lor care prezintă „pericol” faptul că acțiunile întreprinse față de solicitant sunt calificate ca acte de persecuție. În această ordine de idei, apreciem faptul că există o probabilitate reală că la întoarcerea în țara sa de origine solicitantul să fie supus unor acte persecutorii de către autoritățile de stat conform Convenției de la Geneva din 1951.

Astfel, potrivit art.3 din Convenția ONU împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante din 10.12.1984 „Nici un stat parte nu va expulza, respinge și nici extrăda o persoană către un alt stat, când există motive serioase de a crede că acolo aceasta riscă să fie supusă la tortură”.

- *Legătura de cauzalitate între actele de persecuție unul din elementele din definiția refugiatului.* Există legătură de cauzalitate între actele de persecuție invocate de către solicitant și unul din motivele de persecuție conform definiției refugiatului, și anume opiniei sale politice, fapt netolerat de către autoritățile de stat din Turcia.

- *Alternativa Refugiului Intern.* La evaluare persecuției s-a concluzionat faptul că solicitantul fiind credibil riscă să fie supus unor acte de persecuție din cauza opiniei sale politice fapt neagreat de către autorități. Dat fiind faptul că autoritățile turcești mențin controlul pe întreg teritoriul țării, ba mai mult influențează și alte state să extrădeze opozații politici, deși drepturile lor sunt flagrant încălcate, apreciem că alternativa refugiului intern în cazul solicitantului nu este valabilă.

- *Persecuție pe viitor.* Dat fiind faptul că sunt surse ITO sigure, care relatează existența posibilității condamnării persoanelor considerate ca un „pericol” pentru autoritățile de stat. Astfel se constată, existența încălcărilor grave a drepturilor omului. De asemenea, declarațiile solicitantului au fost apreciate ca fiind credibile, conchidem că există o probabilitate reală ca la întoarcerea în țara sa de origine, solicitantul să fie supus unor acțiuni persecutorii.

Concluzie

Din analiza conceptului fundamental de temere bine întemeiată de persecuție, sub aspectul celor două elemente care îl compun, elementul subiectiv și cel obiectiv, rezultă existența unei temeri bine întemeiate de persecuție și această temere se referă la unul din cele cinci motive de persecuție, prevăzute de Convenția din 1951 și anume opiniei politice.

În acest sens, apreciem faptul că cererea domnului Yasin Ozdil deși îndeplinește condițiile prevăzute de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova, ca urmare a faptului, că din partea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova (SIS), a parvenit avizul nr. 13/1469s din 24.08.2018 în care se indică faptul că Yasin Ozdil prezintă pericol pentru securitatea Republicii Moldova, se impune în continuare examinarea clauzelor de excludere.

Principiul “intâi includere și apoi excludere”

Reieșind din faptul că a parvenit asemenea informație privind trecutul și identitatea persoanei respective, s-a impus necesitatea examinării clauzelor de excludere.

Literatura de specialitate arată că, înainte de a invoca aplicabilitatea unei clauze de excludere, trebuie stabilit cu prioritate dacă individul în cauză se califică sau nu pentru acordarea unei forme de protecție (principiul intâi includere, apoi excludere) în urma unei analize a...

Motivele de excludere de la recunoașterea statutului de refugiat art. 18 al Legii privind azilul în Republica Moldova – un străin este exclus de la recunoașterea statutului de refugiat dacă există motive întemeiate să se creadă că:

alin.(2) lit. e) prezintă un pericol pentru ordinea publică sau pentru securitatea Republicii Moldova.

Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova are misiunea de protejare eficientă a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului, societății și statului împotriva riscurilor și amenințărilor la adresa securității de stat.

Totodată, obiectivele Serviciului de Informații și Securitate sunt următoarele:

- Culegerea de informații cu relevanță pentru securitatea națională a Republicii Moldova, ce asigură bază de decizie autorităților statului;
- Avertizarea anticipativă asupra riscurilor, amenințărilor și provocărilor de securitate, implicat suveranitatea, independența și integritatea țării;
- Realizarea de evaluări strategice ale mediului național, regional și internațional de securitate.

Astfel, pe cale de consecință a răspunsului parvenit din partea SIS, care asigură bază de decizie autorităților statului, conchidem că situația dlui Ozdil Yasin se încadrează în articolul 18 alin.(2) lit. e) al Legii privind azilul în Republica Moldova și este exclus de la recunoașterea statutului de refugiat.

Responsabilitate individuală

Pentru aplicarea clauzelor de excludere, este necesară stabilirea responsabilității individuale în legătură cu actele prevăzute de art. 18 din Legea nr.270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova. În general, responsabilitatea individuală intervine atunci când persoana în cauză a săvârșit sau a avut o contribuție substanțială la săvârșirea unor fapte, fiind conștient că acțiunea sau omisiunea sa ar facilita o conduită infracțională. Deducem, că conform cumulului de date cu caracter informativ extern parvenit din partea SIS-ului necesar pentru adoptarea deciziilor relevante și eficiente în ceea ce privește realizarea intereselor naționale în domeniul securității Republicii Moldova, dl Ozdil Yasin poartă responsabilitate individuală.

În acest sens, apreciem faptul că în cazul dlui Ozdil Yasin se aplică clauza de excludere în conformitatea cu prevederile art. 18 alin.(2) lit. e) al Legii nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova, cererea de azil se respinge în temeiul art. 60 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova.

Șef al Direcției azil și integrare



Iulian POPOV

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

INFORMARE

Decizia Direcției azil și integrare de respingere a cererii de azil poate fi atacată pe calea contenciosului administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în termen de 30 zile de la data comunicării.

Solicitantul de azil este obligat să părăsească teritoriul Republicii Moldova până la expirarea termenului de 15 zile de la data rămânerii irevocabile a deciziei privind respingerea cererii de azil.

Pentru consiliere juridică gratuită, vă puteți adresa la AO Centrul de Drept al Avocaților situat pe adresa: mun. Chișinău, str. Vlaicu-Pircălab 8, tel. (+373 22) 240899, 240898.

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI 34