



## ЗАЯВЛЕНИЕ

### ЛИШЬ ПРВИТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОВАЛЫ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ

11 июля 2018 г.

**Организации, входящие в состав Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, подписавшие настоящее заявление, выражают крайнюю озабоченность и возмущение по поводу уклонения нынешнего правительства от ответственности за провал реформы правосудия и перекладывания ответственности на партнеров по развитию и гражданское общество.**

Пятого июля 2018 года Европейский парламент принял [резолюцию о политическом кризисе в Молдове, возникшем после признания местных выборов в Кишиневе недействительными](#). В частности, Европарламент выразил глубокую озабоченность по поводу ухудшения соблюдения демократических механизмов в Молдове, а также отсутствия независимости судебных органов, призвав Европейскую комиссию приостановить бюджетную и макрофинансовую поддержку Республики Молдова. [Верховный представитель Европейского Союза \(ЕС\) по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини](#) подтвердила решение о приостановлении выплаты первого транша макрофинансовой помощи для Республики Молдова.

Шестого июля 2018 года посол ЕС и послы стран-членов ЕС в Кишиневе встретились с премьер-министром страны Павлом Филиппом и членами правительства, чтобы проинформировать их о позиции ЕС после признания выборов в Кишиневе недействительными. После встречи [делегация ЕС выступила с кратким заявлением](#).

[Седьмого июля 2018 года правительство опубликовало пресс-релиз](#) с комментариями относительно встречи от 6 июля. В пресс-релизе утверждается, что резолюция от 5 июля 2018 года политизирована и несправедлива по отношению к правительству, и что «[...] все обязательства для получения финансирования со стороны ЕС были выполнены, а решение об отмене финансирования является необоснованным и представляет собой вмешательство во внутреннюю политику Республики Молдова». Более того, в сообщении говорится, что премьер-министр обратил внимание послов ЕС на то, что **«если что-то в сфере правосудия не так, то ответственность лежит как на правительстве, так и на европейских партнерах и представителях гражданского общества, которые участвовали в осуществлении реформы правосудия»**. Премьер-министр также отметил, что информация, которую делегация ЕС в Кишинев передает европейским должностным лицам, является неполной и попросил, чтобы «этот подход был пересмотрен, а отправляемые сведения были объективными».

**В этом контексте мы выражаем глубокую озабоченность и возмущение по поводу:**

- способа, выбранного правительством и правлением в целом для выражения своей реакции на резолюцию Европарламента от 5 июля 2018 года и на позицию ЕС относительно признания результатов выборов в Кишиневе недействительными, изложенную аккредитованными в Республике Молдова послами ЕС, а также по поводу беспрецедентных формулировок, к которым прибегло высокопоставленное должностное лицо Республики Молдова, с использованием тенденциозных утверждений о том, как делегации ЕС в Кишиневе следует информировать

европейских чиновников, и даже указаний иностранным дипломатам о том, какую информацию они должны передавать учреждениям ЕС. Отмечаем, что подобные сомнительные методы общения неприемлемы в дипломатической практике и идут вразрез с духом двусторонних отношений и ценностями, предусмотренными в Соглашении об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским союзом, ставя под угрозу хорошие отношения с ключевым партнером по устойчивому развитию страны.

- отрицания правительством ответственности за положение дел в сфере правосудия, и перекладывания ответственности за провал реформы правосудия на партнеров по развитию и представителей гражданского общества. Замечания относительно ответственности европейских партнеров и гражданского общества за отсутствие прогресса в системе правосудия, обусловленного, в основном, отсутствием политической воли или, еще хуже, наличием злонамеренной политической воли, неприемлемы. Тенденциозные намеки премьер-министра на то, что реформа правосудия потерпела неудачу из-за вмешательства гражданского общества, свидетельствуют о неуважении к основополагающему принципу любой демократии – прозрачность принятия решений за счет участия гражданского общества, – а также об отсутствии ясного понимания роли гражданского общества в демократическом обществе и о качестве прозрачности принятия решений в Республике Молдова. Принятие решений общественного значения без участия гражданского общества является атрибутом авторитарных режимов.

**Мы вынуждены обратить внимание правительства и общественного мнения** на тот факт, что ответственность за реформы в сфере правосудия лежит исключительно на национальных органах власти – парламенте и правительстве, – и, в значительной степени, на судебных органах. Правительство, парламентское большинство и нынешнее правление в целом несут большую часть ответственности из-за непредоставления содействия системным реформам и политике, направленным на обеспечение независимого функционирования органов правосудия и права, свободного от влияния аффилированных экономических и политических групп. Они также несут ответственность из-за неиспользования всех инструментов, находящихся в распоряжении правительства и парламента, для предотвращения исполнения судебных решений, нарушающих основополагающее право граждан избирать и быть избранным. В системе правосудия были учреждены опасные виды практики и усилилось политическое влияние на судей и прокуроров, что наблюдается во всех сферах государственного аппарата.

Ниже приведены лишь несколько прямых примеров, свидетельствующих о состоянии правосудия:

- 1) В нарушение положений Стратегии реформы сектора юстиции (2011 – 2016 гг.), до настоящего времени в Конституцию Республики Молдова не были внесены поправки для повышения независимости судей. Поправки должны были включить отмену первоначального назначения судей сроком на 5 лет, часто используемого как тест на лояльность системе, а также изменение состава Высшего совета магистратуры для повышения его независимости и подотчетности. После изменения Конституции предполагалось принять ряд поправок для исключения групповых интересов в Высшем совете магистратуры.
- 2) Вопреки положениям Стратегии, подлинная реформа Верховного суда (ВС) не была проведена. Роль и компетенции ВС не пересматривались, а способ назначения судей в ВС не был улучшен.
- 3) Несмотря на поправки, внесенные в 2012 году в законодательство в целях обеспечения меритократичности назначения и повышения судей, на практике судей по-прежнему назначают и повышают без четких критериев, а большинство из них были назначены и повышены по усмотрению Высшего совета магистратуры.
- 4) В судебной системе широко используется практика запугивания или исключения лиц, сообщающих о нарушениях, в том числе судей, которые публично говорят о проблемах правосудия или выносят неудобные для правительства решения, в том числе путем возбуждения уголовных дел против них.

- 5) С 2016 года в судебной системе Республики Молдова наблюдается беспрецедентное явление – рассмотрение громких дел за закрытыми дверями. Закрытые заседания являются атрибутом инквизиционного и зависимого правосудия. Несмотря на многочисленные заявления и публичные призывы прекратить подобную практику, это явление продолжается. Такая практика еще больше снижает доверие граждан к решениям судей и вызывает сомнения в независимости судебных органов.
- 6) Через судебную систему Республики Молдова было отмыто более 20 млрд долл. США (дело о «ландромате»). Хотя Высшему совету магистратуры было известно об этом явлении, и он проинформировал прокуратуру об этом еще в 2012 году, он все же повысил несколько судей, вовлеченных в отмыwanie денег (4 из 16 обвиненных впоследствии), а прокуратура объявила судебное преследование против судей лишь в сентябре 2016 года.
- 7) Из банковской системы Республики Молдова было украдено около 1 000 000 000 долл. США, что эквивалентно примерно 13% ВВП страны. Компетентные национальные власти знали об этих мошеннических схемах, но ничего не предприняли или предприняли недостаточно мер для предотвращения краж. За четыре года из средств, украденных через банковское мошенничество, не было возвращено ни одного лея. Более того, главный подозреваемый в мошенничестве, который был приговорен первой инстанцией к тюремному заключению, не содержится в заключении, его имущество не было конфисковано, а его дело оттягивается уже несколько лет, что свидетельствует о неединообразной и избирательной практике правосудия в Республике Молдова.
- 8) Более того, избирательное правосудие наблюдается и по делу бывшего мэра муниципия Кишинэу, который был отстранен от должности судебными решениями, и чье дело все еще ожидает рассмотрения, вопреки судебной практике в других делах.
- 9) И, наконец, показательным является беспрецедентный случай аннулирования судебными решениями результатов выборов мэра муниципия Кишинэу в мае – июне 2018 года, выигранных лидером оппозиции. Суд мотивировал свое решение аннулировать результаты выборов основываясь на предположение что примерно 250 000 просмотров в социальной сети Facebook повлияли на 12 643 избирателей, проголосовавших 3 июня 2018 года (разница между количеством голосов отданных двум кандидатам). Суды пришли к этим выводам, игнорируя принципы выборов, установленные Конституционным судом. Более того, впервые после провозглашения независимости Республики Молдова суды общей юрисдикции истолковали призыв к голосованию в день выборов как «электоральную агитацию», совершенно игнорируя предыдущую практику и передовой международный опыт в области выборов. Решение о недействительности выборов было поддержано составом суда, возглавляемым председателем Верховного суда, назначенным в должность нынешним парламентским большинством 3 мая 2018 года.

В пресс-релизе правительства Молдовы от 7 июля 2018 года говорится, что правительство останется твердо приверженным европейскому пути, который является единственным жизнеспособным стратегическим направлением модернизации страны.

**В этом контексте напоминаем, что основополагающие ценности, на которых базируется Европейский союз, разделяемые всеми государствами-членами и принятые Республикой Молдова в соответствии с Соглашением об ассоциации с ЕС, заключаются в следующем: человеческое достоинство, свобода, демократия, равенство, верховенство права и права человека.**

**Таким образом, мы призываем правительство и все органы власти Республики Молдова уважать эти ценности, отказаться от учрежденной в последние годы практики, которая противоречит им, и обеспечить их соблюдение в реальной жизни в интересах граждан Республики Молдова.**

***Подписавшиеся стороны:***

**Центр юридических ресурсов Молдовы  
Институт европейской политики и реформ  
Ассоциация независимой прессы  
Трансперенс интернешнл Молдова  
IDIS «Viitorul»  
Институт обучения для развития «Миллениум»  
Фонд в целях развития  
Международная ассоциация хранителей реки «Eco-TIRAS»  
Общественная ассоциация «BIOS»  
Expert-Grup  
Ассоциация «Terra-1530»  
Центр политики и реформ  
Ассоциация по внешней политике  
Институт публичной политики  
Ассоциация за эффективное и ответственное управление  
Фонд образования и развития  
Фонд «Восточная Европа»  
Центр независимой журналистики  
Институт труда  
Ассоциация квалифицированных и деловых женщин  
Национальный совет молодежи Молдовы  
Экологическое движение Молдовы  
Национальная ассоциация европейских инструкторов Молдовы  
Международный центр «Ла страда»  
Национальный центр окружающей среды  
Национальный центр рома  
Союз организаций инвалидов Республики Молдова  
Ассоциация реабилитации инвалидов Молдовы  
Ассоциация Промо-ЛЕХ**

*(список открыт для новых подписей)*