

FEBRUARIE

2018

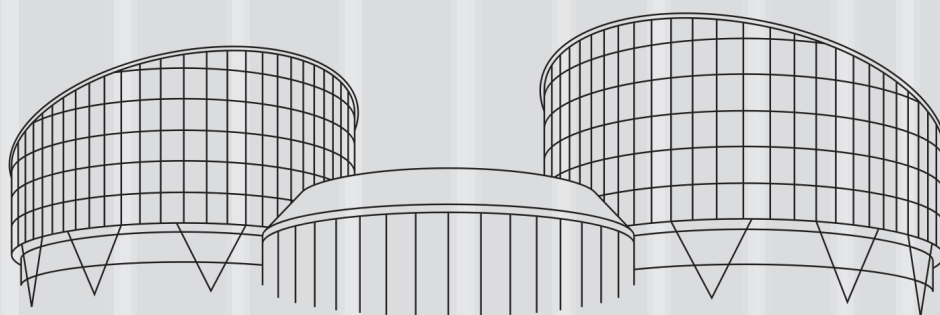
SINTEZA VIOLĂRILOR CONSTATATE DE CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI ÎN PRIVINȚA REPUBLICII MOLDOVA

12 SEPTEMBRIE 1997 – 31 DECEMBRIE 2017

Vladislav GRIBINCEA

Daniel GOINIC

Pavel GRECU



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

CRJM

CENTRUL DE
RESURSE JURIDICE
DIN MOLDOVA

SUMAR

Din 12 septembrie 1997, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CtEDO) poate examina cererile depuse împotriva Republicii Moldova. Până la 31 decembrie 2017, CtEDO a pronunțat 354 de hotărâri în cauzele moldovenești, în care a constatat 503 violări ale drepturilor omului.

În scopul sporirii nivelului de informare al specialiștilor despre activitatea CtEDO în cauzele moldovenești, facilitarea aplicării standardelor CtEDO la nivel național, precum și pentru a preveni violări similare, Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) a sintetizat violările constatate de CtEDO în privința Republicii Moldova până la 31 decembrie 2017.

Cele mai des încălcate drepturi sunt:

- dreptul la un proces echitabil (Art.6 CEDO) – 156 de violări (31%);
- interzicerea torturii (Art.3 CEDO) – 125 de violări (24.8%);
- dreptul la libertate și siguranță (Art. 5 CEDO) – 72 de violări (14.3%);
- dreptul la un recurs efectiv (Art. 13 CEDO) – 52 de violări (10.3%);
- dreptul la respectarea vieții private și de familie (Art. 8 CEDO) – 23 de violări (4.6%);
- dreptul la libertatea de exprimare (Art. 10 CEDO) – 17 violări (3.4%).

Cele mai des întâlnite tipuri de violări sunt:

- Neexecutarea hotărârilor judecătorești – 63 de violări (12.5%);
- Investigarea defectuoasă a maltratării și deceselor – 42 de violări (8.4%);
- Detenția în condiții proaste – 39 de violări (7.8%);
- Casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin recurs în anulare sau aplicarea neregulamentară a revizuirii – 31 de violări (6.2%);
- Maltratarea – 28 de violări (5.6%);
- Motivarea insuficientă a arestării – 21 de violări (4.2%).

Sinteza a fost elaborată în baza studierii jurisprudenței CtEDO în cauzele moldovenești disponibile pe [pagina web a CtEDO](#). Violările au fost sistematizate sub formă de tabel, după articole și tipuri de violări. În tabel, la fiecare categorie, sunt menționate toate hotărârile în care a fost constatată o violare de acel tip.

Începând cu 2010, CRJM a analizat activitatea CtEDO în cauzele moldovenești pentru fiecare an separat: [2010](#), [2011](#), [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#) și [2017](#).



Această publicație este posibilă datorită ajutorului generos al poporului american, oferit prin intermediul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă în mod necesar poziția USAID sau a Guvernului SUA.

**SINTEZA VIOLĂRILOR CONSTATATE DE CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
în privința Republicii Moldova
12 septembrie 1997 – 31 decembrie 2017**

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
Art. 2 CEDO (dreptul la viață)	12	decesul cauzat de acțiunile autorităților	2	2012 – Ghimp 2013 – Timuș și Tăruș
		investigarea defectuoasă a deceselor	10	2010 – Răilean ; Iorga ; Anușca 2012 – Ghimp 2013 – Timuș și Tăruș ; Feodorov ; Eduard Popa 2014 – Vasilca 2015 – Ciobanu ; Lari
Art. 3 CEDO (interzicerea tratamentului degradant, inuman și a torturii)	125	maltratarea	28	2006 – Corsacov ; Boicenco 2007 – Pruneanu ; Colibaba 2008 – Victor Savițchi ; Levința 2009 – Breabin ; Gurgurov ; Buzilov 2010 – Parnov ; I.D. 2011 – Bisir și Tulus ; Ipate ; Taraburca ; Pascari 2012 – Sochichiu ; Struc 2013 – Ipate ; Iurcu ; Gorea 2014 – Buhaniuc ; Bulgaru ; Ciorap nr. 4 2015 – Doroseva 2016 – Morgoci ; Cazanbaev ; Caracet ; Ciorap nr.5
		investigarea defectuoasă a maltratării	32	2006 – Corsacov ; Boicenco 2007 – Pruneanu ; Colibaba ; Stepuleac 2008 – Victor Savițchi ; Levința 2009 – Breabin ; Gurgurov ; Buzilov ; Petru Roșca ; Valeriu și Nicolae Roșca 2010 – Pădureț ; Parnov ; Popa ; Mătășaru și Savițchi 2011 – Lipencov ; Ipate ; Taraburca ; Pascari 2012 – Buzilo ; Gasarov 2013 – Ipate ; Iurcu ; Gorea 2014 – Buhaniuc ; Bulgaru ; Tcaci 2015 – Doroseva 2016 – Cazanbaev ; Caracet ; Ciorap nr.5
		investigarea defectuoasă a violurilor	2	2012 – I.G. 2015 – I.P.
		sanționarea prea blândă pentru maltratare	2	2009 – Valeriu și Nicolae Roșca 2010 – Pădureț
		detenția în condiții proaste	39	2005 – Ostrovar ; Becciev 2007 – Istratii și alții ; Modârcă ; Ciorap ; Stepuleac ; Popovici ; Turcan 2008 – Malaj 2009 – Străisteanu și alții ; Valeriu și Nicolae Roșca ; Gavrilovici 2010 – Brega ; I.D. 2011 – Rotaru ; Haritonov ; Taraburca 2012 – Feraru ; Hadji ; Arseniev ; Culev ; Plotnicova ; Constantin Modarca ; Ciorap (nr. 3) 2013 – Mitrofan ; Ipate ; Segheti 2015 – Silvestru ; Pisaroglu ; Shishanov 2016 – Morgoci ; Mescereacov ; Savca ; Okolisan ; Cristioglo ; Baștovoii ; Galaida și Coposciu 2017 – Braga ; Valentin Baștovoii

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		neacordarea asistenței medicale adecvate deținuților	12	2005 – Șarban 2006 – Boicenco ; Holomiov 2007 – Istratii și alții ; Stepuleac 2008 – Levința 2009 – Paladi 2010 – Brega ; Oprea 2011 – Lipencov ; Pascari 2015 – Veretco
		recurgerea nejustificată la alimentarea silită	1	2007 – Ciorap
		tratament psihiatric forțat dispus contrar legii	1	2011 – Gorobet
		neprotejarea de violența domestică	4	2013 – Eremia și alții ; Mudric ; B. 2014 – T.M. și C.M.
		compensații insuficiente pentru violarea art. 3	4	2010 – Ciorap (nr. 2) 2014 – Gavrilita 2016 – Morgoci 2017 – Greco
Art. 5 CEDO (dreptul la libertate și siguranță)	72	art. 5 § 1 – lipsirea de libertate contrar legislației naționale	21	2006 – Boicenco ; Holomiov 2007 – Modârcă ; Guțu ; Gorea ; Stici ; David ; Țurcan ; Ursu 2009 – Paladi ; Străisteanu și alții 2011 – Lipencov ; Gorobet 2012 – Levința (Nr. 2) ; Brega și alții 2013 – Danalachi 2014 – Gavrilita 2015 – Sara 2016 – Savca 2017 – Gumeniuc 2017 – Ialamov
		art. 5 § 1 (c) – reținerea și/sau arestarea în lipsa motivelor verosimile de a bănuși că persoana a săvârșit infracțiunea de care este acuzată	8	2007 – Stepuleac ; Mușuc ; Cebotari 2009 – Hyde Park și alții (nr. 4) ; Leva 2010 – Brega 2012 – Brega și alții 2017 – Vasiliciuc
		art. 5 § 2 – neinformarea despre toate acuzațiile penale care au servit temei pentru arestare	1	2009 – Leva
		art. 5 § 3 – motivarea insuficientă a arestării	21	2005 – Becciev ; Șarban 2006 – Boicenco 2007 – Castravet ; Istratii și alții ; Modârcă ; Stici ; Țurcan și Țurcan ; Mușuc ; Popovici ; Ursu 2008 – Malai 2009 – Străisteanu și alții 2010 – Oprea 2011 – Ignatenco 2012 – Feraru 2014 – Ninescu 2015 – Rimschi 2016 – Balakin ; Caracet ; Buzadji

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		alte violări ale art. 5 § 3	2	2006 – Boicenco (imposibilitatea eliberării din cauza seriozității acușării) 2007 – Mușuc (cauțiunea prea mare)
		art. 5 § 4 – refuzul de audiere a martorului/părții vătămate la examinarea recursului împotriva arestării	4	2005 – Becciev 2007 – Turcan și Turcan 2012 – Feraru 2014 – Tripadus
		art. 5 § 4 – refuzul accesului în instanța de recurs la materialele prezentate în susținerea demersului de arestare	4	2007 – Turcan și Turcan ; Mușuc 2014 – Tripadus 2015 – Veretco
		art. 5 § 4 – neasigurarea întrevederilor confidențiale dintre reclamant și avocat	5	2007 – Castravet ; Istratii și alții ; Modârcă ; Mușuc 2009 – Leva
		art. 5 § 4 – termenul excesiv de examinare a recursului împotriva arestării	1	2005 – Șarban
		alte violări ale art. 5 § 4	1	2012 – Levința (nr. 2) (examinarea demersului de arestare cu avocat din oficiu care nu a avut timp să se pregătească, când avocatul angajat prin contract nu a fost informat din timp despre ședință)
		art. 5 § 5 – compensații insuficiente pentru violarea art. 5	3	2011 – Ganea ; Cristina Boicenco 2017 – Grecu
		art. 5 § 5 – lipsa unui recurs compensator eficient pentru violarea art. 5	1	2015 – Veretco
		Art. 6 CEDO (dreptul la un proces echitabil)	156	art. 6 § 1 – refuzul de a examina acțiunea civilă din cauza imunității
art. 6 § 1 – refuzul de a examina acțiunea civilă pe motiv de neplată a taxei de stat	5			2007 – Malahov ; Ciorap ; Clionov 2008 – Istrate (nr. 2) ; Tudor-Comert
art. 6 § 1 – refuzul de admitere a persoanei în procedurile judiciare care o vizau	2			2009 – Business Investiții pentru Toți 2014 – Cornea
art. 6 § 1 – necitarea adecvată în instanța de judecată	9			2005 – Ziliberberg 2006 – Istrate 2008 – Russu 2009 – Masaev ; Godorozea 2010 – Bucuria 2011 – Rassohin 2014 – Kenzie Global Limited LTD ; Grafescolo SRL
art. 6 § 1 – constatarea implicită a vinovăției contravenționale a reclamantului într-un proces în care nu a fost parte	1			2016 – Igor Pascari

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 6 § 1 – durata excesivă a procedurilor	9	2006 – Holomiov 2007 – Mazepa; Gușovschi 2008 – Cravcenca; Boboc 2009 – Pânzari; Deservire SRL; Matei și Tutunaru 2011 – Oculist și Imas
		art. 6 § 1 – tribunal instituit prin lege		2006 – Gurov
		art. 6 § 1 – imparțialitatea judecătorului	2	2007 – Tocono și Profesorii Prometeiști
		art. 6 § 1 – neaplicarea termenului de prescripție acțiunilor privind revendicarea proprietății de către stat	3	2008 – Dacia S.R.L. 2009 – Străisteanu și alții; Ipteh SA și alții
		art. 6 § 1 – motivarea insuficientă a hotărârii judecătorești (procedura civilă)	7	2006 – Istrate; Melnic 2008 – Ceachir 2012 – Pîrnău 2014 – Grafescolo SRL 2015 – Lebedinschi 2016 – Nichifor
		art. 6 § 1 – motivarea insuficientă a hotărârii judecătorești (procedura penală)	4	2008 – Grădinar 2010 – Vetrenko 2011 – Fomin 2013 – Mitrofan
		art. 6 § 1 – casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin recurs în anulare	11	2005 – Roșca; ASITO 2006 – Josan; Ermicev; Braga; Nistas GMBH 2007 – Mihalachi; Bujnița; Venera Nord-Vest-Borta AG; Moldovahidromas; Ovciarov
		art. 6 § 1 – casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin aplicarea neregulamentară a revizuirii	20	2005 – Popov (nr. 2) 2006 – Oferta Plus SRL 2008 – Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL 2009 – Eugenia și Doina Duca 2011 – Dragostea Copiilor – Petrovschi – Nagornii; Agurdino SRL; Cojocar; Ojog și alții 2012 – Pîrnău; ASITO (nr. 2); Jomiru și Crețu; Ghirea; Sfinx-Impex S.A.; Banca Internațională de Investiții și Dezvoltare MB S.A. 2013 – Lipcan; Beșliu; Strugaru 2015 – Brantom International S.R.L. și alții 2016 – Rusu Lintax SRL 2017 – Cereale Flor S.A. și Roșca
		art. 6 § 1 – alte violări ale principiului securității raporturilor juridice	3	2006 – Macovei și alții (desconsiderarea lucrului judecat în procedurile judiciare subsecvente) 2012 – ASITO (nr. 2) (acordarea prin hotărâre suplimentară a cheltuielilor de judecată nediscutate în proces); Ghirea (apel peste termen admis, pe motiv că procurorul s-a aflat în concediu)

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		neexecutarea hotărârilor judecătorești	63	<p>Art. 6 §1 + Art. 1 Prot. 1 2004 – Prodan; Luntre și alții; Pasteli și alții; Sirbu și alții; Bocancea și alții; Croitoru; Țimbal 2005 – Popov nr. 1; Dumbrăveanu; Scutari; Daniliuc; Baibarac 2006 – Lupăcescu și alții; Lungu; Istrate; Drăguță; Moisei; Oferta Plus SRL 2007 – Avramenko; Cooperativa Agricolă Slobozia-Hanesei; Mazepa; Ungureanu; Bița și alții; Mizernaia; Clionov; Curăraru; Grivneac; Buianovschi; Deordiev și Deordiev; Marcu; Nadulișneac Ion; Țiberneac; Țiberneac Vasile; Vitan; Deliuchin; Lipatnikova și Rudic; Banca Vias; Becciu; Cogut 2008 – Bulava; Rusu; Vacarencu; Prepelită; Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL 2009 – Cebotari și alții; Decev; Fedotov 2010 – Panov 2011 – Muhin; Mocanu; Vartic și alții; Stog și alții; Mistreanu; Burea și alții 2014 – Bondarenco; Baza de transport auto nr. 1 2015 – Parasca; Morari și Spiridonov</p> <p>Art. 6 § 1 2006 – Lozan și alții 2007 – Botnari 2008 – Avram 2014 – Chirica</p> <p>Art. 6 § 1 + Art. 13 2011 – Muhin</p>
		art. 6 § 1 – condamnarea contravențională fără acordarea unui apărător și a timpului pentru pregătirea apărării	1	2009 – Petru Roșca
		art. 6 § 1 – condamnarea în apel sau recurs fără examinarea directă a probelor	5	2007 – Popovici 2008 – Năvoloacă 2011 – Dan 2016 – Lazu 2017 – Manoli
		art. 6 § 1 – condamnarea reclamanților în baza probelor obținute în urma torturii	1	2008 – Levința
		art. 6 § 1 – condamnarea reclamanților în baza probelor obținute în urma provocării	3	2014 – Sandu ; Pareniuc 2016 – Morari
		art. 6 § 2 – încălcarea prezumției nevinovăției	1	2007 – Popovici
		art. 6 § 3 (d) – refuzul nemotivat al judecătorilor de a audia martorul solicitat de apărare	1	2012 – Plotnicova

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 6 § 3 – nereacționarea judecătorilor la solicitarea apărării de a obliga procurorul să prezinte înscrisuri esențiale pentru cauză	1	2012 – Plotnicova
		compensații insuficiente pentru violarea art. 6	3	2013 – Pietris S.A. 2015 – Botezatu 2016 – Iurii
Art. 8 CEDO (dreptul la respectarea vieții private și de familie)	23	percheziții neregulate	2	2008 – Mancevschi 2011 – Bisir și Tulus
		lipsa garanțiilor în legislație pentru a preveni interceptarea nejustificată a convorbirilor telefonice	1	2009 – Iordachi și alții
		încălcarea dreptului la corespondență a deținuților	5	2005 – Meriakri; Ostrovar 2007 – Ciorap 2013 – Ipati 2015 – Shishanov
		limitarea dreptului persoanelor arestate de a avea întreveneri cu persoanele apropiate	2	2005 – Ostrovar 2007 – Ciorap
		neprotejarea de violența domestică	2	2013 – Eremia și alții; B.
		ingerințe nejustificate în relațiile părinți-copii	3	2011 – Bordeianu 2014 – Tocarenco 2015 – N.P.
		alte violări a art. 8	5	2007 – Guțu (pătrunderea ilegală de către polițiști în curtea casei reclamantului) 2010 – Petrenco (respingerea neîntemeiată a unei acțiuni de defăimare); Ciubotaru (refuzul de a schimba originea etnică a reclamantului în actele oficiale) 2014 – Radu (divulgarea de către medic către angajatorul reclamantului a informației despre sănătatea reclamantului) 2017 – Savotchko (divulgarea de către un operator de telefonie către un terț a detaliilor convorbirilor telefonice ale reclamantului)
		compensații insuficiente pentru violarea art. 8	3	2011 – Avram și alții 2012 – G.B și R.B 2016 – Otgon
Art. 9 CEDO (libertatea de gândire, conștiință și religie)	4	refuzul de a înregistra un cult religios	3	2001 – Mitropolia Basarabiei 2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova 2012 – Fusu Arcadie și alții
		sanționarea pentru practicarea unui cult religios neînregistrat	1	2009 – Masaev

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
Art. 10 CEDO (libertatea de exprimare)	17	examinarea incorectă a cauzelor sau acuzațiilor privind defăimarea	13	2004 – Busuioc 2005 – Savițchi 2007 – Flux (nr. 3) ; Flux (nr. 2) ; Țara și Poiată ; Flux și Samson ; Flux ; Timpul Info-Magazin și Anghel 2008 – Flux (nr. 4) ; Flux (nr. 5) 2009 – Flux (nr. 7) ; Gavrilovici 2010 – Șofranschi
		sistarea activității unei instituții media	1	2007 – Kommersant Moldov
		concedierea reclamantului pentru răspândirea informației privind ilegalitățile comise de angajator	1	2008 – Guja
		lipsa garanțiilor legale suficiente împotriva cenzurii la instituția publică a audiovizualului	1	2009 – Manole și alții
		sanționarea nejustificată pentru critica adusă judecătorilor	1	2004 – Amihalachioaie
Art. 11 CEDO (libertatea de întrunire și de asociere)	13	refuzul de a autoriza întruniri pașnice sau întreruperea întrunirilor pașnice	9	2009 – Hyde Park și alții ; Hyde Park și alții (nr. 2) ; Hyde Park și alții (nr. 3) ; Hyde Park și alții (nr. 4) 2010 – Partidul Popular Creștin Democrat (nr. 2) ; Brega ; Hyde Park și alții (nr. 5 și 6) 2012 – Brega și alții ; Genderdoc-M
		sanționarea pentru întruniri pașnice	3	2006 – Partidul Popular Creștin Democrat 2008 – Roșca, Secăreanu și alții 2017 – Șolari
		neprotejarea protestatarilor și neanchetarea adecvată a agresorilor protestatarilor	1	2015 – Promo Lex și alții
Art. 13 CEDO (dreptul la un recurs efectiv)	52	lipsa dreptului la nivel național de a se opune încălcării drepturilor garantate de Convenție	29	2001 – Mitropolia Basarabiei 2005 – Ostrovar 2006 – Moisei 2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova ; Mazepa ; Guțu ; Ungureanu ; Bița și alții ; Vitan ; Lipatnikova și Rudic ; Popovici 2008 – Cravcenco ; Boboc ; Malai ; Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL 2009 – Străisteanu și alții ; Pânzari ; Deservire SRL ; Fedotov 2010 – I.D. 2011 – Rotaru ; Stog și alții 2013 – Mitrofan ; Segheti 2014 – Chirica ; Baza de transport auto nr. 1 2016 – Okolisan ; Baștovoii ; Galaida și Coposciu
		lipsa dreptului la nivel național de a cere compensații pentru violarea CEDO	23	2006 – Corsacov ; Moisei 2007 – Pruneanu ; Ungureanu ; Bița și Alții ; Vitan ; Dolneanu 2008 – Cravcenco ; Boboc 2009 – Breabin ; Gurgurov ; Pânzari ; Deservire SRL ; Fedotov 2010 – Parnov ; Popa 2011 – Burea și alții 2012 – Struc 2013 – Iurcu ; Timuș și Tăruș 2015 – Promo Lex și alții ; I.P. ; Morari și Spiridonov


Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
Art. 14 CEDO (interzicerea discriminării)	4	art. 14 + art. 11 – refuzul discriminatoriu de a autoriza întruniri pașnice	1	2012 – Genderdoc-M
		art. 14 + art. 3 – discriminarea ca urmare a violenței în familie	3	2013 – Eremia și alții; Mudric 2014 – T.M. și C.M.
Art. 18 CEDO (limitarea dreptului pentru un scop neadmis de Convenție)	1	lipsirea de libertate pe motiv că nu a depus declarații împotriva unui terț	1	2007 – Cebotari
Art. 34 CEDO (împiedicarea accesului la CtEDO)	8	exercitarea de presiuni pentru că a fost depusă cererea la CtEDO	3	2004 – Ilașcu și alții 2006 – Oferta Plus SRL 2007 – Colibaba
		neasigurarea confidențialității întrevederilor dintre reclamant și avocatul său la CtEDO	2	2006 – Oferta Plus SRL 2007 – Cebotari
		refuzul accesului la informația necesară pentru prezentarea cauzei la CtEDO	1	2006 – Boicenco
		neexecutarea adecvată a măsurilor interimare indicate de CtEDO	1	2009 – Paladi
		transferarea reclamantului din jurisdicția Republicii Moldova în jurisdicția „RMN”, fapt ce a creat dificultăți în comunicarea reclamantului cu avocatul său la CtEDO	1	2017 – Braga
Art. 1 Prot. 1 CEDO (protecția proprietății) (alte violări decât cele în care a fost constatată violarea art. 6)	15	lipsirea de proprietate printr-o hotărâre suplimentară	1	2012 – ASITO (nr. 2)
		lipsirea de proprietate în urma anulării privatizării	3	2008 – Dacia S.R.L. 2009 – Străisteanu și alții; Ipteh SA și alții
		invalidarea sau retragerea nejustificată a licențelor privind efectuarea activității economice	4	2007 – Bimer 2008 – Megadat.com SRL 2011 – Bercut SRL 2015 – Donprut SRL
		respingerea pretențiilor judiciare care erau legitime potrivit legislației naționale	3	2007 – Cazacu; Dolneanu 2008 – Bălan
		confiscarea ilegală a proprietății	1	2014 – Ziaunys


Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		neexecutarea hotărârilor judecătorești	3	2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova 2008 – Unistar Ventures GmbH 2011 – Norma S.R.L. aici nu sunt menționate hotărârile în care a fost constatată și violarea art. 6. Pentru detalii, a se vedea art. 6.
		casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin recurs în anulare sau aplicarea neregulamentară a revizuirii		a se vedea la art. 6
		lipsirea de efect al unor hotărâri judecătorești cu privire la drepturile patrimoniale prin intermediul unor proceduri judiciare ulterioare		a se vedea la art. 6
Art. 3 Prot. 1 CEDO (dreptul la alegeri libere)	1	interdicția pentru persoanele cu dublă sau multiplă cetățenie să devină deputați în Parlament	1	2010 – Tănase
Numărul total de violări	503			




Centrul de Resurse Juridice din Moldova este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Realizăm activități de cercetare și de advocacy. Suntem independenți și neafiliați politic.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova


 Str. A. Șciusev 33, MD-2001
Chișinău, Republica Moldova

 +37322843601


 +37322843602

 contact@crjm.org

 www.crjm.org

 [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)

 [CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)

 [CRJM](https://www.youtube.com/CRJM)

