



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**MILLENNIUM
CHALLENGE
CORPORATION**
REDUCING POVERTY THROUGH GROWTH



Academy for Educational Development

Strengthening Civil Society Mo»NIT»oring Capacity in Moldova



Centrul Independent de Jurnalism

Освещение явления коррупции в средствах массовой информации

Квартальный отчет о результатах мониторинга

Октябрь-декабрь 2007 г.

Программа «Консолидация возможностей мониторинга со стороны гражданского общества Молдовы» финансируется Правительством США через Корпорацию Вызовы Тысячелетия в рамках Агентства по международному развитию США (USAID). Программу внедряет Академия образовательного развития США (AED) при техническом содействии Совета по международным исследованиям и обменов (IREX).

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ

В отчете дается оценка уровня освещения средствами массовой информации Республики Молдова вопросов, связанных с коррупцией и нецелевым использованием государственных средств, а также антикоррупционных мер, предпринятых правительством, политиками и общественными организациями. Рассмотрены все материалы, затрагивающие тему коррупции в целом, конкретные факты измоимства, обвинения в коррупции, озвученные различными субъектами, факты нецелевого расходования государственных средств, а также антикоррупционные программы. Мониторингом охвачены 15 средств массовой информации, представляющих общественную и частную масс-медиа¹.

Всего в октябре-декабре 2007 года в СМИ зарегистрировано 670 материалов на тему коррупции. 238 из них были опубликованы в печатных изданиях и 432 прошли по вещательным СМИ, охваченным мониторингом.

Результаты мониторинга 15-ти СМИ в октябре-декабре 2007 года показывают, что:

- Из 670 релевантных материалов значительная часть содержала утверждения/обвинения в коррупции (30%), другие были посвящены нецелевому использованию государственных средств (20%) и антикоррупционным программам (20%). О коррупции в целом шла речь в 102 материалах (15%), конкретные факты коррупции освещались в 93 материалах, что составляет около 14% от общего числа релевантных материалов.
- Около половины проанализированных материалов (48%) освещали коррупцию косвенно, в контексте других событий либо вскользь. В 52% материалов коррупция была главным сюжетом. Больше всего материалов, непосредственно посвященных коррупции, прошли по «Pro TV» (66 из 85).
- Релевантные материалы касались чаще всего центрального публичного управления (ЦПУ) – в контексте антикоррупционных программ, и местных органов власти (МОВ), которые в большинстве случаев упоминались в контексте нецелевого расходования государственных средств.
- Охваченные мониторингом СМИ избегали проводить журналистские расследования по фактам коррупции. Лишь в трех материалах предполагаемые коррупционные факты подверглись глубокому и всестороннему анализу (два в еженедельнике *SP* и одна статья в газете «*Timpul de dimineață*»), а шесть материалов содержали элементы расследования.
- В спорных статьях, освещавших вопросы коррупции (254), не всегда была представлена позиция всех сторон, причастных к конфликту. В 130 случаях, когда присутствовали обе стороны, им не всегда выделялась одинаковая площадь для изложения своей точки зрения.
- В большинстве случаев (57%) материалы были построены на информации, полученной из официальных источников, либо на основе заявлений или обвинений, неподтвержденных соответствующими органами и непроверенных в результате дополнительных журналистских расследований. Лишь в 29% материалов журналисты следили за динамикой событий и возвращались к ранее поднятым вопросам.
- Антикоррупционные программы, развернутые правительством или общественными организациями, представлялись без особых подробностей, в большинстве случаев отправным пунктом для материалов такого рода служили заседания представителей

¹ Более подробно о задачах проекта, критериях отбора СМИ и категориях измерения см. в приложении.

центральных органов управления, пресс-конференции, заявления для прессы, другие мероприятия для журналистов. Аналитических и обобщающих выступлений не наблюдалось, дискуссионных передач на столь важные темы также не было.

- На общественных каналах «Moldova 1» и «Radio Moldova» преобладали материалы, в которых тема коррупции была вторичной или упоминалась вскользь: 58% из 96 материалов, и, соответственно, 57% из 66 материалов. По «Moldova 1» и «Radio Moldova» больше прозвучало материалов, посвященных коррупции в целом (по 17), стержневым моментом в издательской политике этих каналов является освещение работы правительства и создание его позитивного имиджа как борца с коррупцией (23% и, соответственно 50%).

По разделу **конкретные факты коррупции** наиболее широкий резонанс получил случай, связанный с капитаном Национальной армии, который предположительно брал взятки у строителей. Этот факт освещался как в печатных изданиях (см. „*Un militar a fost reținut în flagrant în timp ce lua mită de la reprezentantul unei firme de construcții*”, «Ziarul de gardă», 25 октября; „*Un militar al Armatei Naționale suspectat de luare de mită a fost reținut de organele de drept*”, Moldova Suverană», 18 октября), так и в электронной прессе («Moldova 1», «NIT», «PRO TV», «Radio Moldova», 17 октября). Другой сюжет, который периодически находился в центре внимания журналистов, связан с так называемым «делом карет скорой медицинской помощи», послуживших предлогом для возбуждения дела в отношении лидера партии «Альянс Молдова ноастрэ», экс-примара Серафима Урекияна по обвинению в нанесении ущерба государству. Урекян добился отвода состава суда, которого обвинил в предвзятости и выполнении политического заказа («Pro TV», 12 ноября, «Radio Moldova», «Vocea Basarabiei», «Euro TV», 19 ноября, „*Noi audieri în dosarul ambulanțelor*”, «Timpul» de dimineață», 6 ноября, „*Procurorul tergiversează dosarul ambulanțelor*”, «Jurnal de Chișinău», 13 ноября). Аудиовизуальные СМИ освещали и случай с примаром села Ворничен, который обвинялся в том, что за определенную сумму денег способствовал отъезду своих односельчан за границу («Moldova 1», «PRO TV», „NIT», «Radio Moldova», 16 октября), а также арест двух таможенников по обвинению в получении взяток («Pro TV», «Moldova 1», «NIT», 2 ноября).

На тему **нецелевого расходования государственных средств** одним из наиболее широко освещаемых сюжетов стали дебаты в Парламенте по госбюджету на 2008 год. Оппозиция обвинила правящую партию в составлении проекта госбюджета таким образом, чтобы районы с коммунистической администрацией оказались в благоприятном финансовом положении («Pro TV», «Euro TV», 19 ноября, «Moldova 1», 26 ноября, «NIT», 23 ноября). Этот вопрос освещали и газеты, охваченные мониторингом (см. „*Amendamente la Legea Bugetului*”, «Timpul de dimineață», 14 ноября; „*Un buget discriminatoriu*”, «Timpul de dimineață», 21 ноября; „*Lanțul slăbiciunilor*”, «Timpul de dimineață», 22 ноября; „*Singura soluție – retragerea din parlament a opoziției*”, «Jurnal de Chișinău», 23 ноября).

Другой сюжет, привлекая к себе пристальное внимание со стороны СМИ, составил скандал между кишиневской мэрией и АО «Термоком», разразившийся после отмены Кишиневским муниципальным советом прежнего тарифа на тепловую энергию. Стороны скандала обвиняли друг друга в нецелевом расходовании общественных средств и/или в коррупционных действиях. Спор освещали и большинство радиоканалов и ТВ, но под разным ракурсом. «Vocea Basarabiei» (11 декабря), «Pro TV» (10 и 11 декабря) и «Euro TV» (11 декабря) особо выделили нетранспарентность расходов, осуществленных «Термокомом», и «высокие» зарплаты руководства «Термоком», а по «NIT» (10, 11 и 17 декабря) сложившееся положение дел было представлено как результат непрофессионализма муниципальных советников, как намерение собрать деньги на следующие выборы. Общественный телеканал «Moldova 1» представил конфликт и с точки зрения «Термокома» - как некомпетентность, незаконные и антисоциальные действия со стороны Примэрии (10 декабря), и с нейтральной позиции (17 декабря). По-разному освещали этот вопрос и печатные СМИ. «Moldova suverană» прямо или косвенно

благоприятствовала АО «Термоком» и, в то же время, нападала на КМС и на генпримара столицы Дорина Киртоакэ („Declarație tranșantă”, 12 декабря; „Declarația de presă a administrației SA “Termocom””, 19 декабря; „Bradul de sub geamul puterii opozante”, 25 декабря). «Jurnal de Chișinău» и «Timpul de dimineață» освещали сравнительно беспристрастно этот конфликт, предоставив слово всем сторонам конфликта, но одновременно допуская, что администрация «Термоком» получает чрезмерно высокие зарплаты („Termocom”, *bâta comuniștilor împotriva primăriei*, JC, 14 декабря; „Termocom lovește în consumatori” , T., 12 декабря).

На тему **антикоррупционные программы** наиболее широкое освещение получило сообщение о развернувшей региональный Предварительной программы Американской корпорации «Вызовы Тысячелетия» по борьбе с коррупцией в Республике Молдова. Это объявление было озвучено на конференции 9 октября, когда мониторинг электронной прессы еще не начинался. Печатные СМИ выступили с серией небольших сообщений на эту тему: «Promovarea bunei guvernări. A început monitorizarea fenomenului corupției», MS, 11 октября; „Необходим мониторинг негативного явления”, HM, 11 октября, “Guvernarea comunistă în fata provocărilor mileniului”, ZG, 11 октября; “Puterea vrea să se spele de corupție”, T. 10 октября). Тему подхватил «Euro TV», который 25 октября пустил в эфир сообщение о денежных средствах, выделенных американским правительством на снижение масштабов коррупции в РМ. Также, несколько каналов из числа охваченных мониторингом пустили в эфир материалы о кампании по борьбе с коррупцией в высших учебных заведениях, развернутой Министерством просвещения и молодежи совместно с Альянсом студентов Молдовы и Республиканским сенатом студентов - «NIT», «Antena C» (20 декабря), «Moldova 1» (23 декабря).

В разделе **утверждения/обвинения в коррупции** самый большой резонанс вызвал случай, к которому оказался причастным автомобиль с президентскими номерами, покинувший место происшествия. СМИ сообщили, что полиция быстро уничтожила следы аварии и замяла происшествие, а пострадавшим был возмещен ущерб и впоследствии они отказались говорить с журналистами. Этот инцидент не раз поднимался каналом «PRO TV» (с 18 по 24 октября), который показал, как в присутствии полиции уничтожались улики ДТП. Впоследствии полиция отказалась дать информацию по этому факту. «Euro TV» затронул этот вопрос 22 октября в рамках передачи «Epicentru», где обсуждались дорожно-транспортные происшествия, совершенные автомобилями официальных лиц. Этот вопрос освещался и в печатных СМИ, хотя и не все издания представили его как обвинение в коррупции (“Șoferul lui Voronin a accidentat o femeie”, «Timpul de dimineață», 22 октября, «Politia rutieră nu poate spune al cui totuși este Mercedesul «RM 0001», «Timpul de dimineață», 23 октября; „Мэра затягивает в политический водоворот”, «Независимая Молдова», 23 октября).

В период октябрь-декабрь зафиксировано несколько случаев ограждения **доступа к информации** со стороны государственных учреждений. Так, «Vocea Basarabiei» рассказала о том, что журналистам ниспоренского телеканала „Albasat” не разрешили присутствовать на заседании рабочей группы по госзакупкам (VB, 13 ноября, 21:00), а также о недопущении журналистов из Румынии на пресс-конференцию президента Владимира Воронина (21 декабря, 21:00). Также, некоторые журналисты отмечали трудности, с которыми они столкнулись при попытке получить информацию о дорожно-транспортном происшествии, к которому оказался причастным президентский автомобиль («Pro TV», 22 октября, *Timpul*, 23 октября). И журналисты SP сообщали об ограничении доступа к информации на одном из муниципальных предприятий в Бэлць и об отказе предоставить SP информацию в рамках журналистского расследования („ООО Пахоменко и семья” , 24 октября).

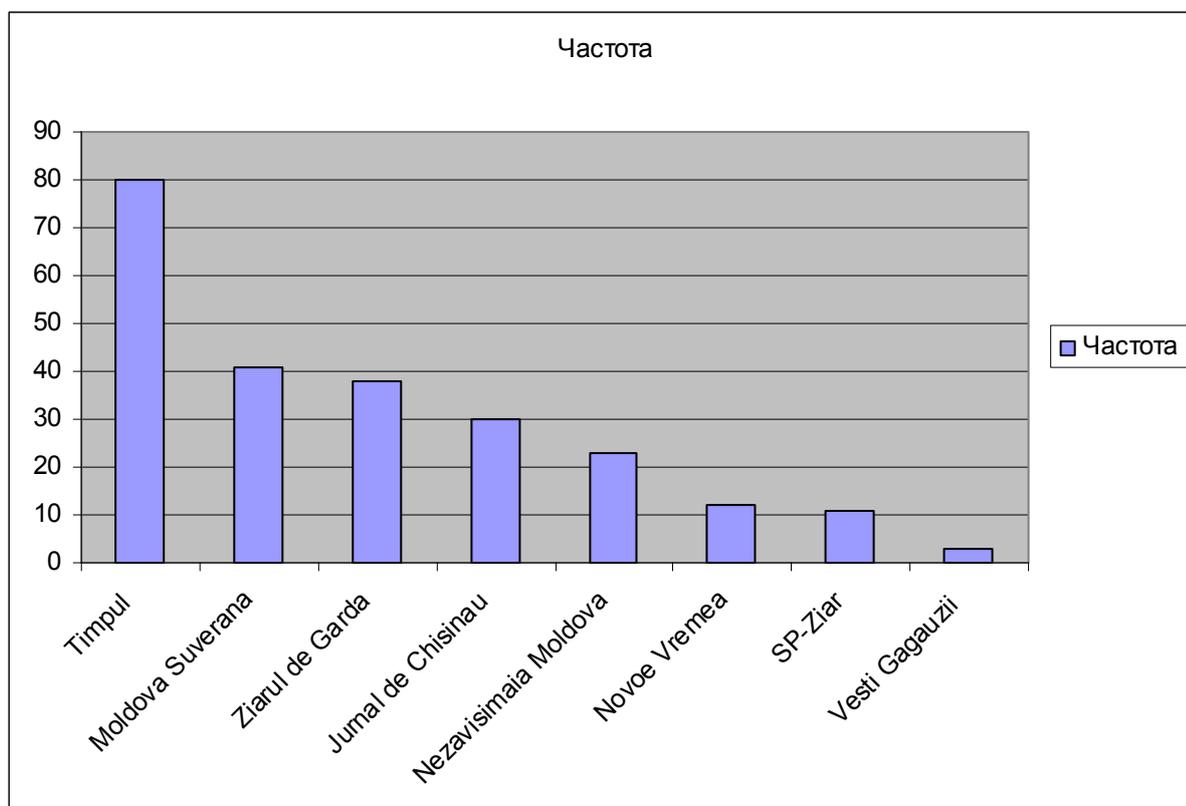
ОБЩИЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ

Печатные СМИ

Частота и площадь: В октябре-декабре 2007 года в восьми газетах, охваченных мониторингом в рамках проекта, опубликовано 238 материалов о коррупции, в том числе 81 в октябре, 70 в ноябре и 87 в декабре. Общая площадь, выделенная теме коррупции в четвертом квартале 2007 года, составила 83356 см². 1/3 от общего числа материалов появилась на страницах газеты «*Timpul de dimineață*» (80), 41 релевантную статью опубликовала «*Moldova Suverană*», 38 – «*Ziarul de gardă*», 30 – «*Jurnal de Chișinău*». Меньше всего внимания уделил борьбе с коррупцией еженедельник «*Vesti Гагаузии*» из Комрата.

Рекордную площадь выделили материалам на тему коррупции «*Timpul de dimineață*» (24345 см²) «*Ziarul de gardă*» (19944 см²), «*Moldova Suverană*» (12158 см²) и «*Jurnal de Chișinău*» (11178 см²), самую незначительную площадь заняла эта тематика в «*Vesti Гагаузии*» (250 см²). Тем не менее, исходя из количества статей, соотношенных к периодичности печатных изданий, рекордную площадь выделил вопросам на тему коррупции «*Ziarul de gardă*» (1354 см² в среднем на номер). Затем следуют SP - 528 см² на номер, «*Timpul de dimineață*» (380 см² на номер), «*Jurnal de Chișinău*» (302 см² на номер). На противоположном полюсе находятся газета «*Независимая Молдова*» (97 см² в среднем на один номер) и «*Vesti Гагаузии*» (21 см² на номер).

Диаграмма 1: Количество релевантных материалов, опубликованных в печатных СМИ в период с 1 октября по 31 декабря 2007 года



Темы: В период мониторинга наибольшее количество тематических статей касались заявлений о коррупции, сделанных различными чиновниками, в том числе высокого ранга, или обвинений в коррупции в их адрес (79), нецелевого расходования государственных средств (53) и коррупции в целом (49). Антикоррупционные стратегии и программы

освещались 34 раза. В анализируемых изданиях появилось лишь 23 материала по конкретным фактам коррупции, что составляет около 10% от общего числа релевантных материалов.

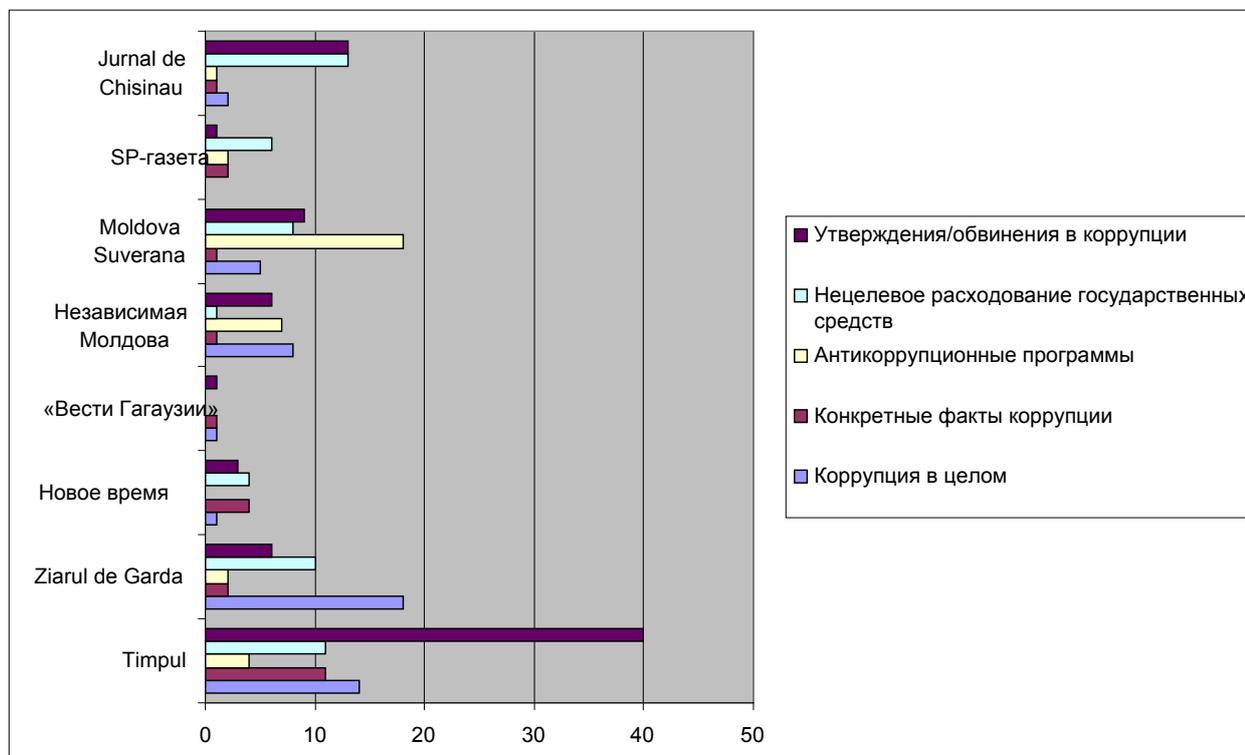
Больше всего статей, содержащих заявления/обвинения в коррупции (40), опубликовала газета «*Timpul de dimineață*», затем следует «*Jurnal de Chișinău*» (13). Материалы о нецелевом использовании государственных средств были опубликованы в «*Jurnal de Chișinău*» (13), «*Timpul de dimineață*» (11), «*Ziarul de gardă*» (10), «*Moldova Suverană*» (8) и *SP* (6).

Газета «*Moldova Suverană*» уверенно сохраняет лидерство среди печатных СМИ по освещению усилий правительства, направленных на искоренение коррупции. Из 41 материала на тему коррупции, опубликованного в этой газете в четвертом квартале 2007 года, 18 были посвящены правительственным стратегиям по борьбе с коррупцией.

С октября по декабрь 2007 года все восемь газет, охваченных мониторингом, опубликовали лишь 23 материала о фактах коррупции, по которым были возбуждены уголовные дела («конкретные факты коррупции»), из них 11 появились в «*Timpul de dimineață*».

Практически половина релевантных материалов содержит утверждения/обвинения в коррупции либо касаются коррупции в целом, без дополнительных доказательств журналистов в поддержку утверждений/обвинений. Это свидетельствует об определенных профессиональных недостатках СМИ, а также о том, что некоторые из них могут служить определенным политическим кругам или группам, заинтересованным не столько в раскрытии коррупционных фактов, сколько в дискредитации конкретных лиц.

Диаграмма 2. Разработка тем в монитруемых печатных СМИ в период с 1 октября по 31 декабря 2007 года



Размещение материалов/акцент: Размещение материалов в печатных СМИ и в информационных выпусках свидетельствует о важности освещаемых сюжетов. Помещая материал на первой полосе, масс-медиа подчеркивают значение, которое придают данной теме. В целом в октябре-декабре 2007 года релевантным сюжетам в монитруемых газетах

не было предоставлено слишком много значения, а материалы помещались в основном (75%) на внутренних разворотах газет.

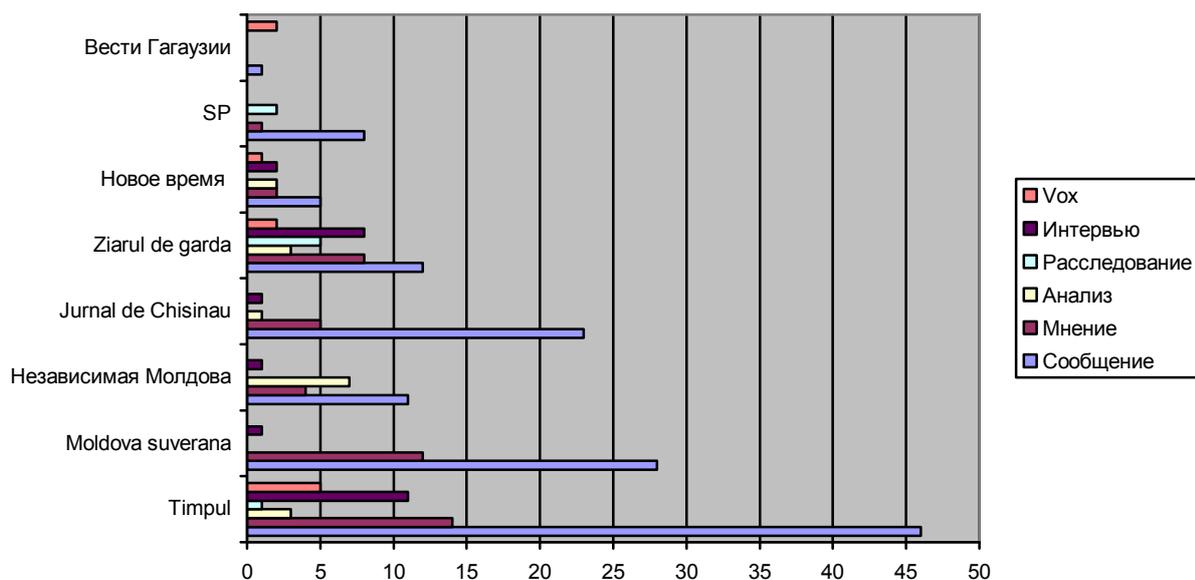
Из 238 газетных материалов, составивших в октябре-декабре предмет мониторинга, лишь 59 были опубликованы (или начинались) на первой полосе. Больше всего первополосных материалов на тему коррупции (21) было опубликовано в «Moldova Suverană», но в большинстве из них о коррупции упоминалось лишь вскользь (например, „La Dușanbe, Președintele Voronin a participat la summitul CSI”, 9 октября; „Ambasadorul SUA în vizită la AAP. Moldova a făcut pași solizi ce-i permit revendicarea locului său în UE”, 15 ноября; „Viitorul nostru discutat în inima Europei”, 11 декабря). Газета «*Timpul de dimineață*» поместила (или начала) на первой полосе 15 материалов, посвященных явлению коррупции. Среди них как редакционные статьи, содержавшие обвинения в адрес чиновников и политиков (“*Legea și degetul lui Gorincioi*”, 4 октября; „*Mânzul de pe covorașul de otavă*”, 8 октября; „*O caricatură în peisajul nostru politic*”, 10 октября), сообщения с элементами расследования, в которых содержатся обвинения в коррупции (“*Familia prezidențială a ocupat abuziv o parcare publică*”, 5 октября; “*Alte șapte dosare pierdute la CEDO*”, 24 октября; „*O invenție de excepție interzisă în Republica Moldova*”, 2 ноября), так и журналистские расследования („*Luxul în țara sărăciei, episodul II*”, 14 декабря). Газета SP начала два журналистских расследования на первой полосе, каждый раз сопровождая их красноречивым изображением (“ООО “Пахоменко и семья” 24 октября; „Прописка для партии”, 19 декабря).

Акцент. Большое число материалов, соответствующих тематике мониторинга, не обязательно означает, что все они непосредственно касаются коррупции или борьбы с этим явлением. В октябре-декабре 2007 года лишь около 50% материалов напрямую затрагивали релевантные сюжеты, остальные же упоминали об этих вопросах вскользь. Больше всего материалов, непосредственно касающихся коррупции, было опубликовано в региональном еженедельнике SP - 10 из 11 тематических статей, затем следует «*Jurnal de Chișinău*» - 24 из 30 опубликованных материалов. Коррупция и нецелевое расходование государственных средств стали главными темами 21-го из 38 тематических материалов в «*Ziarul de gardă*», 8-ми из 12 статей в «*Новое время*», 34 из 80 статей, опубликованных в «*Timpul de dimineață*». Газета «*Независимая Молдова*» опубликовала за отчетный период 23 статьи, соответствующих тематике мониторинга, из которых шесть с первичным акцентом; «Moldova Suverană» опубликовала 41 материал, из них 17 непосредственно касались коррупции.

Жанр и вид материалов: Охваченные мониторингом СМИ прибегли к различным жанрам журналистики для освещения коррупции, первенство в этом плане принадлежит информационным сообщениям, за которыми следуют материалы по выражению мнений. Интервью, анализы и Vox populi реже использовались печатными изданиями.

За отчетный период из 238 материалов, опубликованных в восьми анализируемых газетах, 134 составили информационные сообщения. Газеты опубликовали также 46 редакционных статей/материалов по выражению мнений, 24 интервью, 15 аналитических статей/исследований и 10 vox populi, в которых так или иначе затрагивались вопросы коррупции. Некоторые элементы журналистского расследования присутствовали в шести статьях, в том числе четыре были опубликованы «*Ziarul de gardă*» и по одному в «*Timpul de dimineață*» и «*Jurnal de Chișinău*».

Диаграмма 3. Жанр материалов, опубликованных в октябре-декабре 2007 года в восьми газетах, охваченных мониторингом.



Вопросы, поднятые в шести статьях с элементами расследования, основывались, как правило, на отчетах специализированных институтов, таких, как Счетная палата, (см: 1/ „Gloria muncii în sistemul de gaze ruso-moldovenești”, «Ziarul de gardă», 1 ноября, п.2. В статье рассказывается о нецелевом расходовании государственных денег, выделенных на газификацию, со стороны АО «Промтехгаз», заключившего завышенные по цене контракты с администрацией ряда районов); 2/ „Furt legalizat din banii publici”, «Jurnal de Chişinău», 7 декабря, п.3. Это аналитическая статья о том, как бывшие и.о. примара Кишинева Василий Урсу и Вячеслав Иордан «облегчили» муниципальный бюджет на сотни миллионов леев. Газета ссылается на отчеты Счетной палаты и утверждения некоторых местных чиновников, но не приводит точку зрения самих и.о. генпримара столицы; 3/ „Ambasadori în turism diplomatic pe banii publici”, «Ziarul de gardă», 20 декабря, п.1. Статья раскрывает практику расходования государственных средств Посольством Республики Молдова в Китайской Народной Республике и основана на заявлениях бывшего администратора Посольства и на отчетах Счетной палаты; 4/ „O invenție de excepție interzisă în RM”, «Timpul de dimineață», 2 ноября, п. 1. Газета рассказывает о препонах на пути регистрации уникального медикамента и обвинениях в коррупции, приведенных изобретателем медикамента Андреем Поповым в адрес бывшего директора Национального института фармацевтики Бориса Парий).

В октябре-декабре 2007 года в охваченных мониторингом газетах было опубликовано и три хорошо обоснованных журналистских расследования, в которых представлены официальные документы и другие доказательства в поддержку точки зрения авторов (1/ “ООО “Пахоменко и семья”, SP, 24 октября, п.1. Газета расследовала причастность бывшего примара города Бэлць, директора одного из муниципальных предприятий Юрия Пахоменко к коррупционным действиям и протекционизму на благо своей семьи; 2/ „Luxul în țara sărăciei, episodul II”, «Timpul de dimineață», 14 декабря, п.1. Газета пишет, что правительство приобрело у компании „DAAC Auto” 17 автомобилей „Skoda” в условиях отсутствия гласности, с отклонением от действующего законодательства; 3/ „Прописка для партии”, SP, 19 декабря, п.1. Газета рассказывает о том, что бэлцкая муниципальная организация Партии коммунистов бесплатно пользуется помещениями, принадлежащими Министерству информационного развития).

Сдержанному отношению газетчиков к такому жанру, как журналистское расследование, есть несколько объяснений, в том числе: необходимость приложить дополнительные и довольно значительные усилия для расследования того или иного факта коррупции; опыт и сложности, с которыми журналист столкнулся ранее, в том числе препоны на пути доступа к

информации; низкая оплата за журналистское расследование; ощущение ненужности журналистских расследований в условиях безнаказанности коррумпированных чиновников; угроза, которым подвергаются журналисты при проведении собственного расследования, отсутствие законных механизмов их защиты, издательская политика редакций, что отбивает у работников СМИ желание проводить журналистские расследования.

Вид. В октябре-декабре 2007 года каждый третий анализируемый материал продолжил ранее поднятые вопросы. В 78 случаев авторы вернулись к более старым сюжетам с новыми деталями о развитии событий. Более половины (45 из 80) релевантных материалов, появившихся в «*Timpul de dimineață*», составили статьи по следам событий (follow up), затем следует «*Jurnal de Chișinău*», где каждый третий материал был написан в продолжении ранее поднятых тем (10 из 30). В некоторых случаях охваченные мониторингом газеты писали о реакции Правительства на опубликованные материалы и сообщали новую информацию по различным вопросам, ранее поднятым газетами (см. «*La Consulatul moldovean din Portugalia, taxele au scăzut*», «*La Consulatul Moldovei din Portugalia au căzut capete*», «*Jurnal de Chișinău*», 23 октября, п.2). В других случаях газеты продолжали следить за определенными темами, красноречиво в этом смысле так называемое «дело о медицинских каретах скорой помощи» («*Noi audieri în „dosarul ambulanțelor*», «*Timpul de dimineață*», 6 ноября, п.2; «*Procurorul tergovirsează procesul ambulanțelor*», «*Jurnal de Chișinău*», 13 ноября, п.4).

Отделение фактов от оценок: Примерно в 70% материалов на тему коррупции факты были представлены нейтрально, без присутствия личного мнения автора. В остальных случаях помимо изложения фактов в статьи были включены определенные оценки или личное мнение автора насчет описываемых событий /лиц.

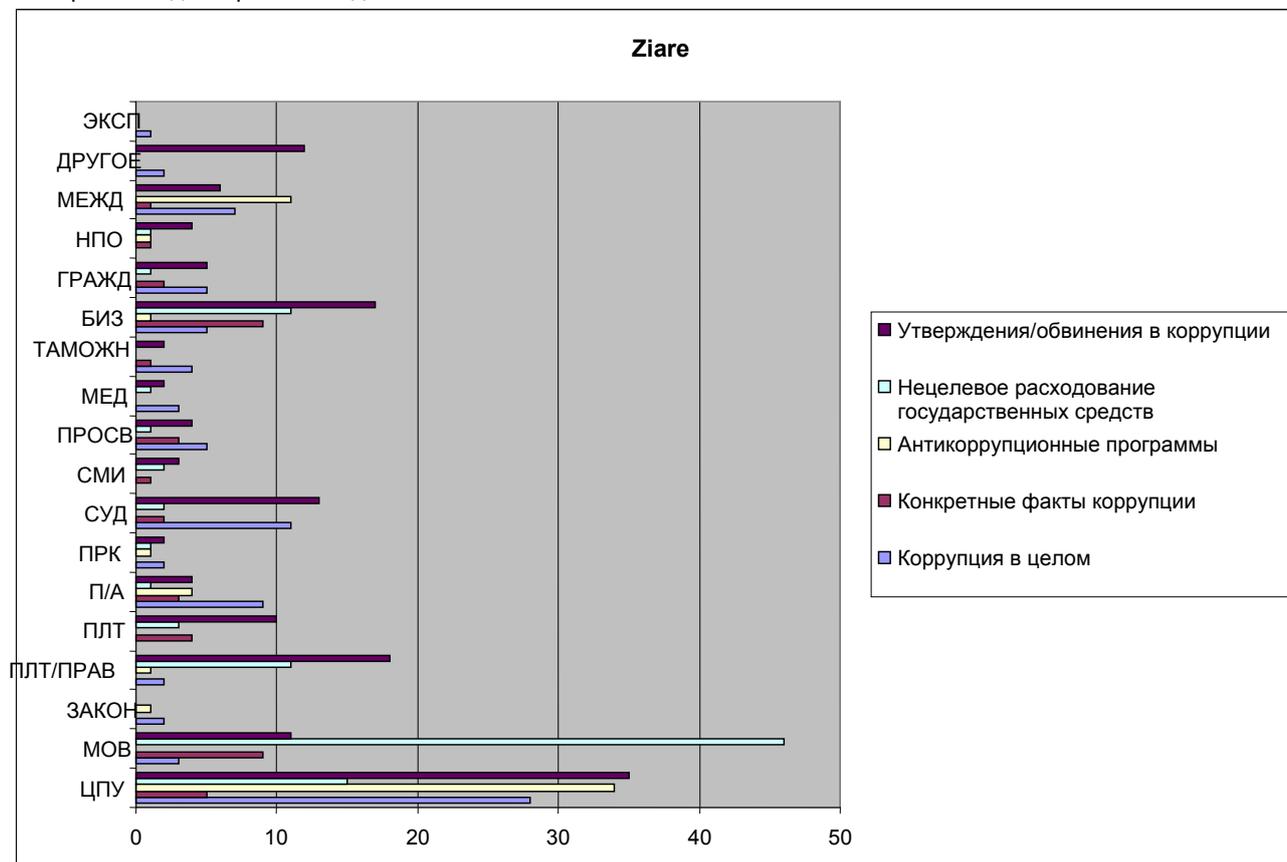
Все охваченные мониторингом газеты предложили вниманию читателей больше или меньше сообщений и анализов, в которых журналисты высказывали свое мнение по тому или иному вопросу. Среди них «*Comuniștii vor să ia fiscal sub control*», *T*, 22 ноября, п. 2, «*Un buget discriminatoriu*», *T*, 21 ноября, п.3, «*Generalul Alexei după Sergiu Mocanu*», *JC*, 23 ноября, п.6, «*Призрак ходит по Молдове – призрак национальной катастрофы*», *НВ*, 2 ноября, п. 1, «*Коммунисты приняли новую программу*», *НМ*, 20 ноября, п.1, «*Мы немножко отдохнем и опять творить начнем*», *НМ*, 23 ноября, п.6, «*Schimbări de fond la Orhei*», *ZG*, 15 ноября, п. 3, «*Salvat de pedeapsă prin decret prezidențial*», *ZG*, 1 ноября, п.3; «*Construcțiile neautorizate sînt cuiburi de interese*», *MS*, 13 декабря, п. 1. В отчетный период газета *Timpul de dimineață* опубликовала наибольшее количество сообщений (40), в которых события излагались без того, чтобы автор становился на ту или иную сторону; таким образом, читателю предоставлялась возможность самому сделать выводы. В «*Ziarul de gardă*» отмечено наиболее благоприятное соотношение между нейтрально представленными сообщениями (21) и тематическими материалами, в которых присутствуют определенные оценки автора (2).

Фигуранты: Освещение деятельности одних субъектов и игнорирование других может подсказать, в какой степени масс-медиа поддерживает действия тех или иных правительственных структур или политиков. Выборочная критика определенных участников процесса принятия важных для общества решений ставит под угрозу роль прессы, которая призвана сделать правительство транспарентным и ответственным перед населением.

В релевантных материалах на тему коррупции, появившихся за отчетный период в печатных изданиях, охваченных мониторингом, чаще всего фигурировали центральное публичное управление (ЦПУ) и его представители, в том числе аппарат Президента, министры и высокопоставленные работники министерств и других правительственных структур. Кроме того, во всех восьми анализируемых газетах появились материалы, в которых часто главными фигурантами являются представители местных органов власти (МОВ), деловых кругов (БИЗ), правящей партии (ПЛТ/ПРАВ), судьи и адвокаты (СУД), зарубежные организации и учреждения (МЕЖД) и правоохранительные органы (ПА).

В подавляющем большинстве случаев ЦПУ упоминалось в связи с утверждениями/обвинениями в коррупции. Также и представители МОВ – в 69 случаях, представители деловых кругов – в 43 случаях, представители правящей партии – в 32 случаях, судебных органов – в 28 случаях, международных организаций и учреждений – в 25 случаях, представители полиции, армии, службы безопасности и ЦБЭПК – в 21 случае.

Диаграмма 4: Частота появления фигурантов в материалах, опубликованных в печатных СМИ в период с 1 октября по 31 декабря 2007 года



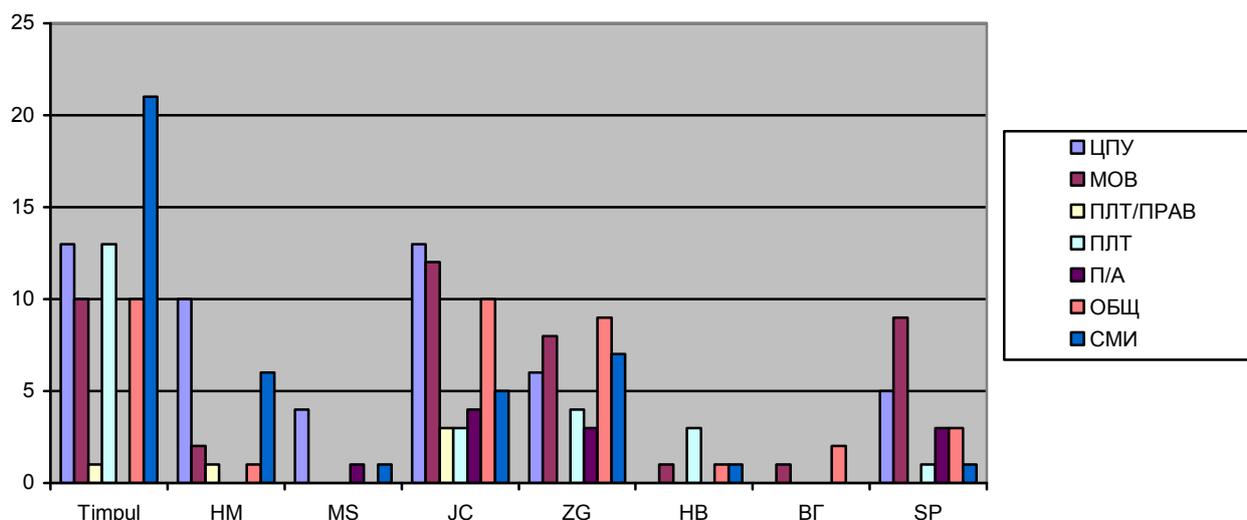
Контекст: За отчетный период в отдельных СМИ, охваченных мониторингом, отмечалась тенденция представлять ЦПУ в отрицательном свете, тогда как другая часть печатных изданий чаще всего упоминает о ЦПУ в положительном контексте. С одной стороны, представители ЦПУ предстали в неблагоприятном свете в 34 из 39 релевантных статей, опубликованных в «*Timpul de dimineață*». «*Ziarul de gardă*» 16 раз упомянул ЦПУ в статьях, соответствующих теме мониторинга, в том числе 14 раз отрицательно; «*Jurnal de Chișinău*» – 14 раз, из них 12 раз в отрицательном контексте, *SP* – 4 раза, 3 из них в неблагоприятном контексте, а «Новое время» - отрицательно во всех трех релевантных материалах. С другой стороны, бывшая правительственная газета «*Moldova Suverană*» упомянула ЦПУ в 26 статьях, связанных с темой коррупции, в том числе 21 раз в положительном или восхваляющем контексте. Второе бывшее правительственное издание – газета «*Независимая Молдова*» представила ЦПУ в положительном свете в 11 из 15 опубликованных материалов. Вместе с тем, как «*Moldova Suverană*», так и «*Независимая Молдова*» представляют только в отрицательном свете местную публичную администрацию муниципия Кишинэу (17 и, соответственно, 2 случая). Еженедельник *SP* представляет исключительно в отрицательном свете местную публичную администрацию муниципия Бэлць (8 случаев). Остальные издания освещают деятельность МОВ более сбалансировано, представляя ее чаще в нейтральном свете, иногда положительно, иногда отрицательно.

Представители правящей партии представлены только в отрицательном свете в «*Timpul de dimineață*», «*Jurnal de Chișinău*», «*Новое время*» и «*Ziarul de gardă*», тогда как «*Независимая Молдова*» упоминает их только в положительном контексте. Юстиция преподносится, как правило, в отрицательном свете в «*Timpul de dimineață*». В негативном контексте упоминает эта газета и представителей других правовых структур, в частности, прокуратуры, полиции, ЦБЭПК. Аналогичная тенденция отмечается и в «*Jurnal de Chișinău*», «*Ziarul de gardă*», частично в «*Новое время*» и *SP*. Газеты «*Moldova Suverană*» и «*Независимая Молдова*», напротив, представляют эти структуры предпочтительно в положительном свете.

Источники информации: Корректность и сбалансированность числятся среди основных концептов, напрямую связанных с гражданской ответственностью, профессиональным уровнем и доверием к прессе. Чтобы быть корректными и сбалансированными, информационные сообщения должны представлять все стороны, особенно в случае спорных вопросов, и относиться ко всем сторонам конфликта одинаково. Роль журналиста – максимально сбалансировано освещать все спорные события. Тем не менее, на протяжении анализируемых трех месяцев количество материалов, основанных на двух и более источниках, не было слишком впечатлительным и составило в среднем 1,65 источника в среднем на газету. За отчетный период наиболее разнообразные источники информации, соотнесенные к одному материалу, использовала газета *SP* (в среднем 3 источника на одну статью). Затем следует «*Jurnal de Chișinău*» - в среднем 2,1 источника на одну статью. На противоположном полюсе по этому показателю находятся газеты «*Вести Гагаузии*» и «*Новое время*», которые во всех статьях информировались только из одного источника.

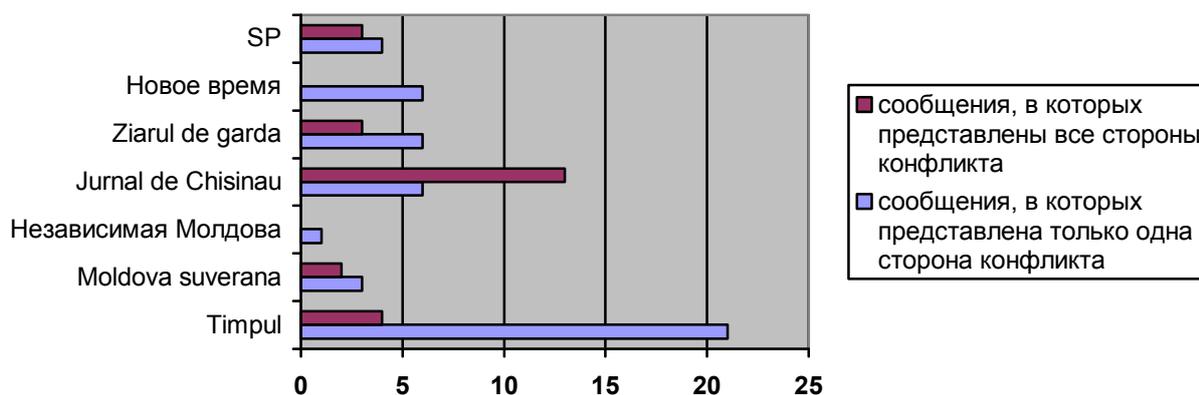
С точки зрения разнообразия используемых источников лидером в отчетный период стала газета «*Timpul de dimineață*». Среди источников этой газеты фигурировали как официальные: ЦПУ (13) и МОВ (10), представители политических партий (14), судьи и адвокаты (9 случаев), так и альтернативные источники: другие СМИ (21), граждане и неправительственные организации (по 10), международные организации (7). Наибольшее количество источников (9) цитировалось в материале, опубликованном в «*Ziarul de gardă*» («*Insula Sahalin nu se va vedea din ferestrele de la Chișinău*», 4 октября, п.4. В статье идет речь о конфликте между строительной компанией и группой кишиневцев, которые утверждают, что состав суда, рассмотревший их обращение, был подкуплен предпринимателями). Семь источников цитировались в статье о принудительных кадровых перестановках в районе Ниспорень («*Comuniștii vor să ia fiscul sub control*», «*Timpul de dimineață*», 22 ноября, п.2). По пять источников информации установлены в журналистском расследовании газеты *SP* о причастности директора одного из муниципальных предприятий к коррупционным аферам («*ООО Пахоменко и семья*», *SP*, 24 октября, п.8), а также в материале, опубликованном в «*Jurnal de Chișinău*» о коррупционных действиях, к которым оказался причастным примар села Петичень и его супруга («*Scandal la Peticeni*», *JC*, 19 октября, п. 4). Разнообразный спектр источников указан в статье о злоупотреблениях в отношении примаров от оппозиции, опубликованной в «*Ziarul de gardă*» («*Terenurile Armatei „vândute” pe gratis rudelor unor dem»NIT»ari*», 22 ноября, п.3), а также в журналистском расследовании газеты «*Timpul de dimineață*» («*Luxul în țara sărăciei, episodul II*», 14 декабря, п.1).

Диаграмма 5. Распределение наиболее часто используемых источников в СМИ, охваченных мониторингом, в период с 1 октября по 31 декабря 2007 года



Сбалансированность источников. Цитирование двух и более источников в спорном материале не обязательно означает, что представленная информация сбалансирована. Важно, чтобы эти два источника представляли мнение всех сторон конфликта. Материал считается сбалансированным лишь в том случае, если обеим сторонам предоставлена одинаковая площадь для изложения своей точки зрения. В большинстве спорных материалов, опубликованных в октябре-декабре (47 из 76) цитировалась позиция/мнение одной только стороны, причастной к конфликту. Лишь в 25 случаях была представлена позиция обеих сторон конфликта, а в 4 случаях упоминалось, что связаться с представителями второй стороны не удалось. Самым сбалансированным печатным изданием был «*Jurnal de Chişinău*», который предоставил слово всем сторонам конфликта в 13 из 19 спорных материалов. «*Вести Гагаузии*» не опубликовали ни одно сообщение спорного характера, которое соответствовало бы тематике мониторинга. «*Новое время*» опубликовала 6 спорных статей на тему коррупции, но во всех была представлена только одна сторона. Порядок представления спорных вопросов в мониторируемых СМИ наглядно показан в следующей диаграмме.

Диаграмма 6. Частота представления сторон конфликта в опубликованных материалах



Подключение СМИ к расследованию фактов коррупции: В отчетный период большинство СМИ, охваченных мониторингом, основывались на материалах пресс-релизов, обнародованных государственными и правоохранительными органами, иногда – на результатах отчетов Счетной палаты. Кроме того, анализируемые СМИ часто цитировали заявления политиков или высокопоставленных чиновников, которые прямо или косвенно затрагивали тему коррупции.

Так, в 71% от общего количества сообщений авторы приводили лишь то, что говорили одни источники на пресс-конференциях или других мероприятиях для прессы, конференциях, семинарах, пресс-релизах и пр. В остальных случаях журналисты цитировали официальные источники, но ссылались и на другую информацию /данные/источники по рассматриваемому вопросу. В целом, в материалах о программах и стратегиях борьбы с коррупцией, поступивших от правительства или общественных организаций, в основном цитировались пресс-релизы и описывались события, в которых принимали участие журналисты.

Тем не менее, часть газет, охваченных мониторингом - «*Ziarul de gardă*», «*Jurnal de Chişinău*», «*Timpul de dimineaţă*» – опубликовали материалы, в которые журналисты включили дополнительную информацию, тем самым предлагая аудитории более полную картину событий (примеры: «Preţul mitei la vămile din Moldova», «*Timpul de dimineaţă*», 2 октября, п.2; „Firme absorbante la Curtea Supremă de Justiție”, «*Ziarul de gardă*», 11 октября, п.3; серия материалов о предполагаемых фактах коррупции в молдавских посольствах, опубликованных в «*Jurnal de Chişinău*» 12 октября, п.5, 16 октября, п.3 и 23 октября, п.2; „Terenurile Armatei vândute pe gratis unor demnitari”, «*Ziarul de gardă*», 22 ноября, п.3; „Comuniştii vor să ia fiscul sub control”, «*Timpul de dimineaţă*», 22 ноября, п.2, „Furt legalizat din banii publici”, «*Jurnal de Chişinău*», 7 декабря, п.3).

Расследование по конкретному факту

Региональный еженедельник *SP*, издающийся в Бэлць, опубликовал 24 октября 2007 года журналистское расследование «ООО Пахоменко и семья» - о злоупотреблении властью и служебным положением со стороны Юрия Пахоменко, бывшего вице-primara муниципия Бэлць, директора одного из муниципальных предприятий. Этой статьей *SP* продолжает серию разоблачений противоправных действий Ю. Пахоменко, который, согласно обоснованным утверждениям газеты, использует протекционизм и злоупотребления для продвижения собственного бизнеса и бизнеса близких родственников. Статья была помещена на первой полосе газеты (карикатура, на которой бэлцкий предприниматель изображен в виде птицы, кормящей своих птенцов в гнезде) с продолжением на 8-9 страницах.

В основу материала легло расследование деятельности бэлцкого коммерческого общества «Alarisia-Service» SRL, основанного женой и двумя дочерьми Пахоменко в период, когда он занимал должность вице-primara города Бэлць. Опираясь конкретными фактами и документами, автор доказывает, что эта фирма получила право аренды земельного участка в 40 квадратных метров за более чем символическую цену - 313 леев в год. Под покровительством Пахоменко этой же фирмы было выдано разрешение на строительство торговой площади на арендованном участке. Газета представляет копию этого документа за подписью Пахоменко как доказательство коррупционного акта, ссылаясь на Закон о борьбе с коррупцией и протекционизмом (ст.ст. 2 и 7), который запрещает государственным чиновникам решать вопросы, касающиеся собственных интересов или интересов близких родственников.

Также, *SP* указывает на возможные коррупционные действия при распределении торговой площади на центральном рынке муниципия Бэлць. Среди тех, кому были выделены торговые площади, снова фигурирует дочь этого чиновника, а некоторые торговцы утверждают, что с них потребовали денег якобы для вице-primara Пахоменко и архитектурного отдела примэрии – для «ускорения» решения вопроса с распределением торговых мест. Газета публикует как выдержку из петиции торговцев, так и полученный ими ответ от примара муниципия, который отменяет все обвинения а адрес работников примэрии и, в свою очередь, обвиняет авторов обращения в попытках шантажа и провокации.

В завершении расследования *SP* возвращается к ранее опубликованной статье, в которой обращалось внимание на несанкционированное строительство семьей бывшего вице-

примара кафе в центральном городском парке. Газета вкратце информирует о развитии этого инцидента: суд отменил разрешение на строительство кафе, но бэлцкая примэрия обжаловала это решение в Высшей судебной палате.

В расследовании приведены и факты ограждения доступа к информации на одном из муниципальных предприятий, где журналистам *SP* отказали в предоставлении запрошенной информации по ходу расследования. Позиция чиновника, обвиненного в коррупции, отсутствует; при этом не уточняется, отказался ли он обсуждать этот вопрос или с ним не смогли связаться.

Электронные СМИ

Частота и объем материалов. В октябре-декабре 2007 года охваченные мониторингом радиостанции и телеканалы передали в эфир в общей сложности 432 материала, посвященных коррупции и нецелевого расходования государственных средств. Наибольшее количество таких материалов прозвучало по «Moldova 1» - 96, «Pro TV» - 85 и «Radio Moldova» – 66.

Общая продолжительность релевантных материалов составила 19 часов 40 минут на каналах ТВ, в том числе на «Pro TV» – 6 часов 16 минут, «Euro TV» – 6 часов 16 минут, «Moldova 1» – 4 часа 34 минуты и «NIT» – 2 часа 35 минут, а на радиоканалах – 5 часов 20 минут, в том числе на «Vocea Basarabiei» – 2 часа 31 минута, «Radio Moldova» – 2 часа 11 минут, «Antena C» – 37 минут.

Диаграмма 7. Число релевантных материалов, распространенных на радио и ТВ в период с 16 октября по 31 декабря 2007 года

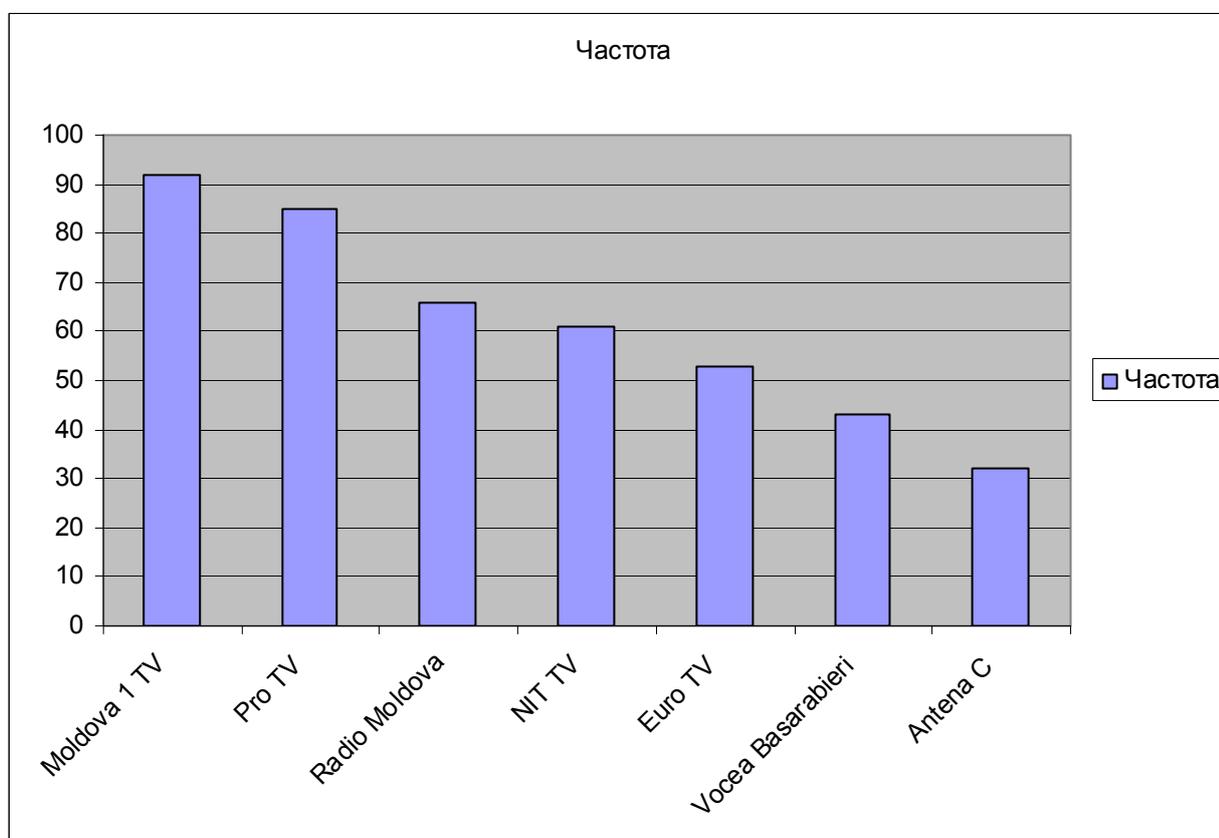


Диаграмма 8. Объем релевантных материалов, распространенных на радио и ТВ в период 16 октября-31 декабря 2007 года

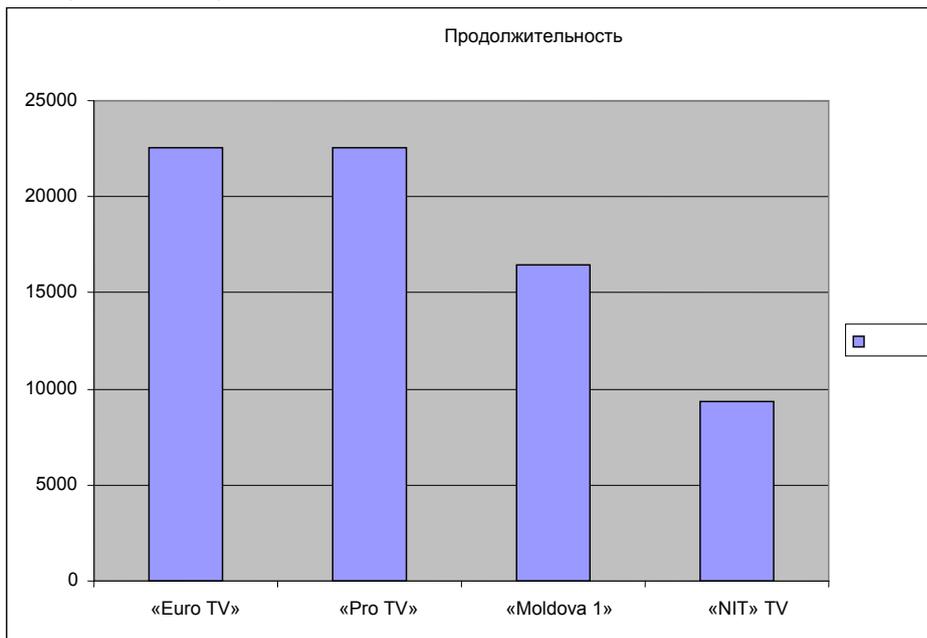
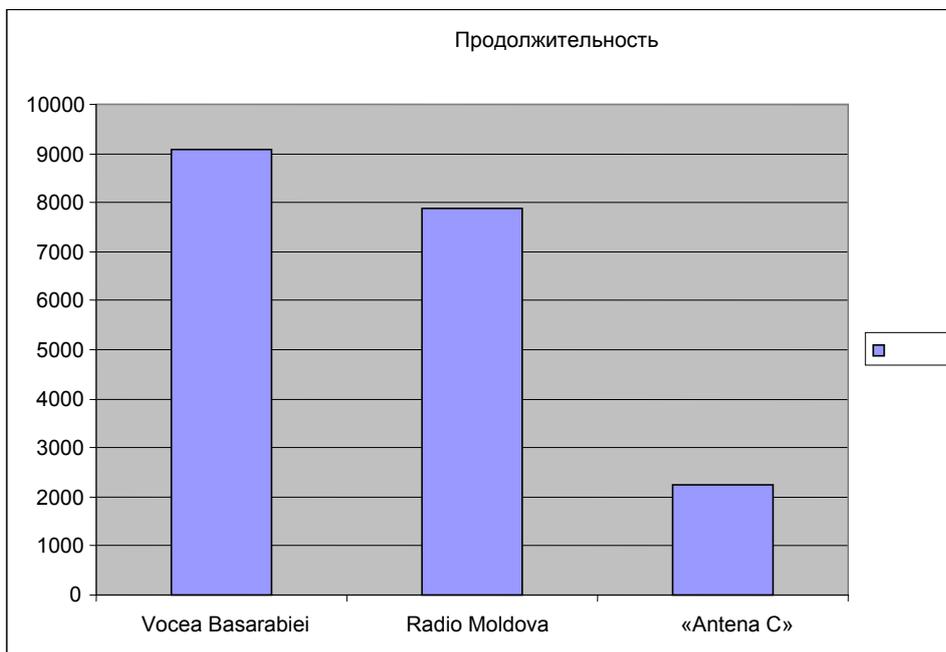


Диаграмма 9. Объем релевантных материалов, распространенных на радио и ТВ в период 16 октября-31 декабря 2007 года



Тема: В период мониторинга наибольшее количество тематических статей содержали утверждения/ обвинения в коррупции, озвученные различными лицами в адрес других – 131 (30%). Как правило, журналисты не приложили усилий для расследования достоверности обвинений, которые они распространили, и в лучшем случае ограничились тем, что дали слово обвиняемому. Самым шумевшим случаем такого характера был связан с директором футбольного клуба “Rapid”, который заявил после матча с командой “Zimbru”, что выходит из национального первенства, так как судьи подкуплены («PRO TV», 11-13 ноября, «Moldova 1», 12 ноября, «Radio Moldova», 12, 14 ноября). Это заявление не нашло подтверждения в журналистских расследованиях на этих и других каналах. Утверждения и

обвинения в коррупции наиболее часто прозвучали на «PRO TV» (46), «Moldova 1» (20) и «Euro TV» (18).

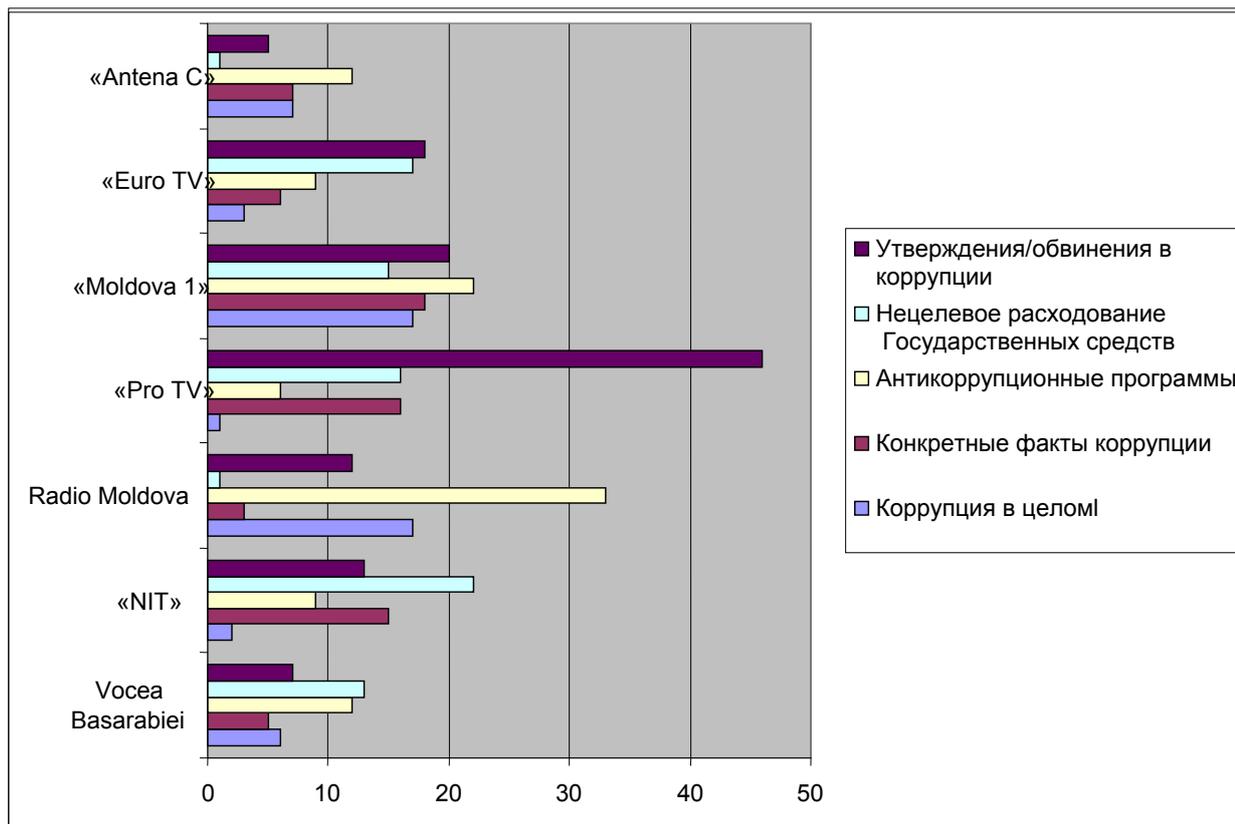
Ссылки на антикоррупционные программы составили 21% (93 материалов). Как правило, журналисты ограничились обнародованием заявлений на тему борьбы с коррупцией, сделанных представителями властных структур и иностранных институтов, а также экспертами. Эти заявления наиболее широкое освещение получили на общественных каналах «Moldova 1» (22) и «Radio Moldova» (33 материала) (см. «Radio Moldova», 27 ноября, 19:00 – сообщение о конференции, посвященное обсуждению проекта закона о конфликте интересов; 1 ноября, 19:00, 23:00 – информация, посвященная учебному курсу по судебной этике и судебной реформе; 1 ноября, 21:00 – конференция о правовой культуре и предупреждении коррупции, 1 ноября, 19:00, 23:00; «Moldova 1», 6 декабря, 19:00, 21:00 / сообщение о пресс-конференции ЦБЭПК «Достижения и перспективы в искоренении коррупции»). Материалов о Промежуточной Страновой программе было немного, как правило, они были короткими и не содержали подробностей о целях и задачах проекта. «Euro TV», например, сообщил, что Фонд «Вызовы Тысячелетия» предоставляет 25 млн. долларов на снижение уровня коррупции в Молдове («Euro TV», 25 октября, 19:00, 21:00), а «Antena C» проинформировала о проекте мониторинга коррупции (9 ноября, 18:00).

Материалы о нецелевом расходовании государственных средств составили около 20% (85 материалов). О нецелевом использовании средств чаще всего шла речь в контексте политической борьбы в парламенте при обсуждении бюджета на 2008 год, а также в Кишиневском муниципальном совете – в связи с отменой прежних тарифов на тепловую энергию. И в этом случае журналисты ограничились лишь ролью посредников и не приложили усилий для того, чтобы объяснить аудитории, что скрывается в действительности за взаимными обвинениями и насколько обоснованы эти обвинения. Больше всего материалов на эту тему распространили «NIT» (22), «Euro TV» (17), «PRO TV» (16) и «Vocea Basarabiei» (13).

Конкретные факты коррупции с задержанием с поличным или арестом были освещены в 70 материалах (16%), но они касались, в основном, функционеров низкого ранга – примаров сел, таможенников, полицейских, а не высокопоставленных чиновников, за исключением экс-примара муниципия Кишинэу, лидера Партии «Альянс Молдова ноастрэ», на которого было возбуждено дело за ущерб, нанесенный государственному бюджету. Прошло несколько лет после начала судебного разбирательства, а вина Урекяна не была доказана; сам же он считает, что речь идет о политическом заказе («Pro TV», 12 ноября, «Radio Moldova», «Vocea Basarabiei», 19 ноября). Наиболее часто конкретные факты коррупции освещались на «Moldova 1» (18), «PRO TV» (16) и «NIT» (15).

О коррупции в целом упоминалось в 53 материалах (12,5%). «Moldova 1» и «Radio Moldova» передали в эфир наибольшее количество материалов о коррупции в целом (по 17). Этот факт можно объяснить тем, что оба общественных канала наиболее часто освещают действия центральных органов власти, которые на различных заседаниях и встречах с зарубежными посетителями отмечают, что у Молдовы есть еще проблемы с коррупцией. Наименьшее число материалов со ссылками на коррупцию в целом пустили в эфир «PRO TV» – 1, «NIT» – 2, «Euro TV» - 3.

Диаграмма 10. Разработка тем в электронных СМИ в период 16 октября-31 декабря 2007



Размещение/Акцент. В период 16 октября - 31 декабря 2007 года 78 из 383 релевантных сообщений (21,5%) прозвучавших по каналам радио и ТВ, охваченных мониторингом, открывали выпуски последних известий. Что касается «Moldova 1», «Radio Moldova», «NIT» и «Antena C», в этих материалах чаще всего освещались действия центральных органов власти, а тема коррупции упоминалась вскользь.

Общественные каналы «Moldova 1» и «Radio Moldova» открывали свои информационные вестники сообщениями, соответствующими тематике данного мониторинга, в 15 и 18 случаях, соответственно. Чаще всего канал «Moldova 1» начинал информационные вестники материалами о том, что президент Воронин на различных заседаниях и в рамках зарубежных визитов говорил о необходимости борьбы с коррупцией (7 декабря, 19:00, 21:00; 18 декабря, 19:00, 21:00; 30 декабря, 21:00) или о возможных путях решения этой проблемы (3 декабря, 19:00, 21:00). Аналогичная тенденция отмечается и на канале «Radio Moldova», который открывал свои информационные выпуски сообщениями, в которых Воронин говорил о борьбе с коррупцией (18 декабря, 18:00, 19:00; 26 декабря, 19:00), а также материалом о финансовой помощи, которую РМ получит от ЕС в том числе на борьбу с коррупцией (8 декабря, 18:00, 14 декабря, 19 00, 21:00, 23 00, 16 декабря 19:00, 23:00).

И коммерческий канал «NIT» часто выносил на первый план материалы, в которых озвучивались предложения ЦПУ по искоренению коррупции (см. «NIT», 3 декабря, 20:00, 22:00; 14 декабря, 20:00, 22:00), или сообщения, в которых ответственность за конфликт между Примэрией и АО «Термоком» возлагалась на муниципальную администрацию (10 декабря, 20:00, 22:00). Сообщения под номером один в информационных выпусках на «Antena C» были посвящены дискуссиям и заявлениям представителей ЦПУ о необходимости борьбы с коррупцией (18 декабря, 18:00, 19:00, 21:00; 12 декабря, 21:00), а также исключению молдавского филиала Хельсинкского комитета по правам человека из Международной Хельсинкской федерации по причине коррупции (14 декабря, 18:00, 19:00, 21:00, 22.00, 23:00);

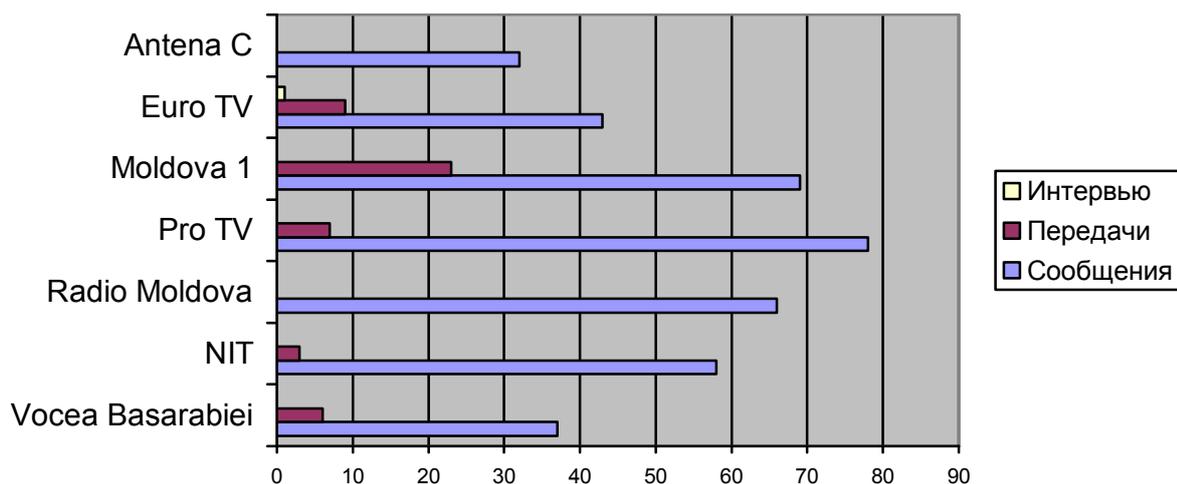
«Euro TV», «PRO TV» и «Vocea Basarabiei» приоритетное внимание уделили конфликту между Примэрией столицы и АО «Термоком» (VB, 11 декабря, 23:00; «Euro TV», 11 декабря, 19:00, 21:00; «Pro TV», 11 декабря, 20:00) и другим материалам, которые содержали утверждения/обвинения к коррупции в адрес различных субъектов: напр., обвинения в адрес ПКРМ в продвижении групповых интересов, отсутствии прозрачности («Euro TV», 13 ноября, 19:40, 21:00; 23 ноября, 19:40, 21:00; 28 декабря, 19:40, 21:00); также широко освещался выход футбольного клуба „Rapid” из национального чемпионата по причине подкупа судей («Pro TV», 11-13 ноября).

Акцент. В 206 из 432 релевантных материалов, переданных в эфир в период 16 октября-31 декабря 2007 года, тема коррупции была первичной, в остальных материалах (52%) вопросы коррупции или нецелевого использования государственных средств рассматривались на фоне других событий или только упоминались.

Больше всего материалов, непосредственно посвященных коррупции, прошли в эфир по «PRO TV» – 66 из 85. Из материалов, переданных по «NIT», 54% касались напрямую коррупции - 33 из 61, «Antena C» таких материалов пустила в эфир 17 из 32 (53%). На общественных каналах «Moldova 1» и «Radio Moldova» превалировали материалы, в которых тема коррупции была второстепенной или упоминалась вскользь; материалы, непосредственно затрагивающие коррупцию, составили на этих каналах 39 из 96 (41%) и 28 из 66 (42%), соответственно.

Жанр материалов. В период 16 октября - 31 декабря 2007 года 89% из 432 релевантных материалов, переданных аудиовизуальными СМИ, составили сообщения, 11% - передачи. Расследований, интервью не было, за исключением канала «Euro TV», который пустил в эфир одно интервью. На «Moldova 1» прозвучало больше всего передач по выражению мнений – 29 (31,5%) от общего числа передач (92), переданных мониторируемыми СМИ за отчетный период.

Диаграмма 11. Жанр материалов, переданных по радио и ТВ в период 16 октября – 31 декабря 2007 года



Продолжение ранее поднятых тем способствует более всестороннему освещению того или иного явления и более осознанному восприятию со стороны аудитории. Таким образом, слушатели постоянно находятся в курсе развития тех или иных событий, представляющих общественный интерес. Несмотря на это, большинство мониторируемых каналов не отличались особым вниманием к материалам follow up (по следам выступлений). Лишь в 27,5% случаев (119 из 432 материалов) журналисты возвращались к прежним темам и

освещали события в динамике. Наибольшее число материалов follow up отмечено на «PRO TV» - 44 из 85 и «Vocea Basarabiei» - 15 из 43. На «Radio Moldova» (8 из 66) и «NIT» (8 из 61) этот показатель самый низкий.

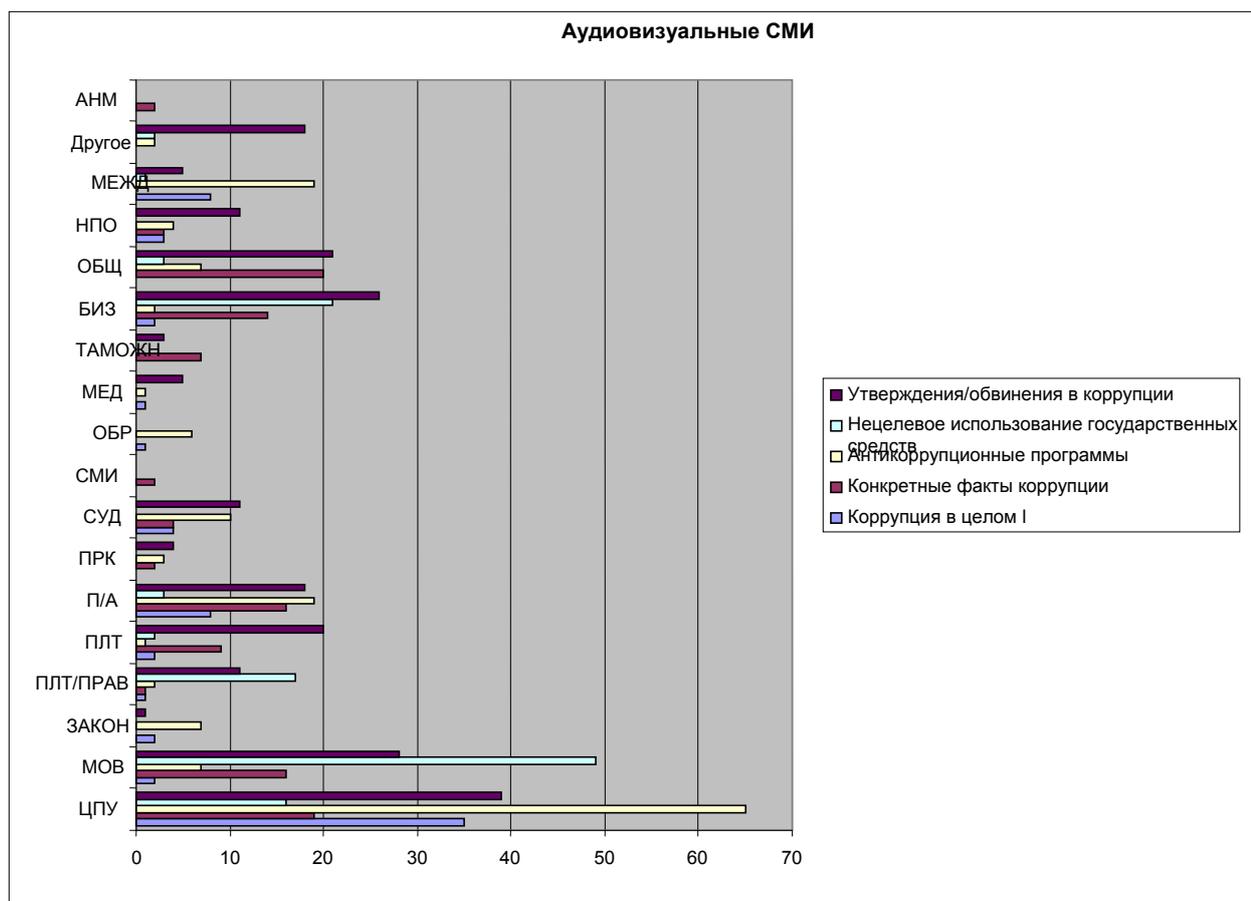
Отделение фактов от оценок. В 83,6% информационных сообщений (320 из 383) события излагались нейтрально, личное мнение автора не просматривалось. Во всех сообщениях, прозвучавших по «Vocea Basarabiei» и «Euro TV», факты были отделены от оценок. Подавляющее большинство сообщений на «PRO TV» и «Radio Moldova» также были представлены нейтрально - 78 из 80 и, соответственно, 66 из 68 информационных сообщений.

Наибольшее количество сообщений, в которых просматривается мнение автора по отношению к событию, зарегистрировано на канале «NIT» (36 из 58 сообщений). В качестве примера можно привести большинство сообщений на тему скандала между Примэрией и АО «Термоком» («NIT», 10 декабря, 20:00, 22:00; 11.12.07, 20:00; 17 декабря, 20:00, 22:00), сообщение об исключении молдавского филиала Комитета Хельсинки из Международной Хельсинкской федерации («NIT», 14 декабря, 20:00, 22:00), а также материалы о вотивации закона Гильотина-2 («NIT», 14 декабря, 20:00; 22:00).

Фигуранты. В материалах на тему коррупции и нецелевого использования государственных средств, прозвучавших на радио и ТВ в период 16 октября-31 декабря, чаще других фигурировали, в положительном или отрицательном контексте, центральное публичное управление – 174 из 672 материала (26%), местные органы власти – 112 (17%), представители деловых кругов и контрольных органов – 65 и 64 (около 10%). Материалы, фигурантами которых являлись органы ЦПУ, касались в основном антикоррупционных программ (65 из 174), коррупции в целом (35), а в 39 случаях речь шла об обвинениях в коррупции или нецелевом использовании государственных средств.

МОВ упоминались чаще всего в контексте нецелевого использования государственных средств (49 из 112 случаев) и в связи с утверждениями/обвинениями в коррупции – 28 раз. Чаще всего фигурантами материалов по конкретным фактам коррупции были различные граждане, представители центральных и местных органов власти, полиции/армии. Представители оппозиционных партий фигурировали в основном в сообщениях, которые содержали утверждения/обвинения в коррупции (20 из 34 материалов), а также в материалах о конкретных фактах коррупции – 9, тогда как представители правящей партии чаще всего упоминались в материалах о нецелевом расходовании государственных средств (17 из 32) и в сообщениях, содержащих обвинения в коррупции – 11. О зарубежных институтах шла речь в контексте коррупции в целом или антикоррупционных программ.

Диаграмма 12. Частота появления фигурантов в материалах, переданных по радио и ТВ в период 16 октября – 31 декабря 2007



Контекст. ЦПУ было представлено больше в положительном и нейтральном свете на «Radio Moldova» (32 из 35 материалов), «Antena C» (12 из 14) и «NIT» (12 из 17) и в основном в отрицательном свете на «PRO TV» (34 из 38), «Euro TV» (10 из 15), «Vocea Basarabiei» (14 из 20). Местная администрация была представлена в основном в отрицательных тонах на «Moldova 1» (22 из 23), «NIT» (32 из 39), «Antena C» (8 из 8). И на «PRO TV» (5 из 8), «Vocea Basarabiei» (7 из 13) и «Radio Moldova» (4 из 7) также превалировало критическое отношение к МОВ.

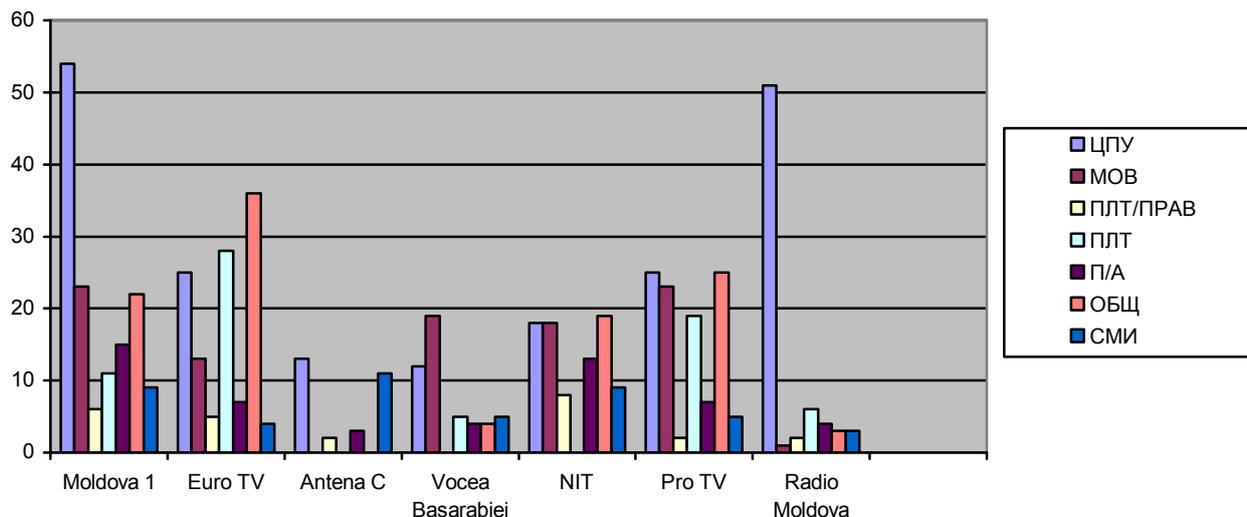
Политики от оппозиции наиболее часто фигурировали в негативном свете на «NIT» (10), «Moldova 1» (9), «PRO TV» (7), а представители правящей партии – на «Euro TV» (12) и «PRO TV» (7). Судьи чаще всего были представлены в негативном свете на «Radio Moldova» (9) и «PRO TV» (6). Примечательно, что на большинство каналов радио и ТВ, охваченных мониторингом, международные организации и институты предстали в позитивном свете или нейтрально.

Источники информации: В период 16 октября -31 декабря 2007 года монитруемые вещательные СМИ использовали в среднем 2,3 источника в расчете на один материал. Наибольшее количество источников цитировалось на «Euro TV» (3,7), «Moldova 1» (3), «Vocea Basarabiei» (2,1) и «PRO TV» (2). «NIT», «Radio Moldova» и «Antena C» использовали в среднем менее двух источников на материал.

Источниками информации на общественном канале «Moldova 1» чаще всего становились представители центрального публичного управления, международных учреждений, местных органов власти, правоохранительных органов, а также рядовые граждане. С другой стороны, «Radio Moldova» был менее разнообразным в плане используемых источников; при рассмотрении вопросов, связанных с коррупцией, этот общественный канал

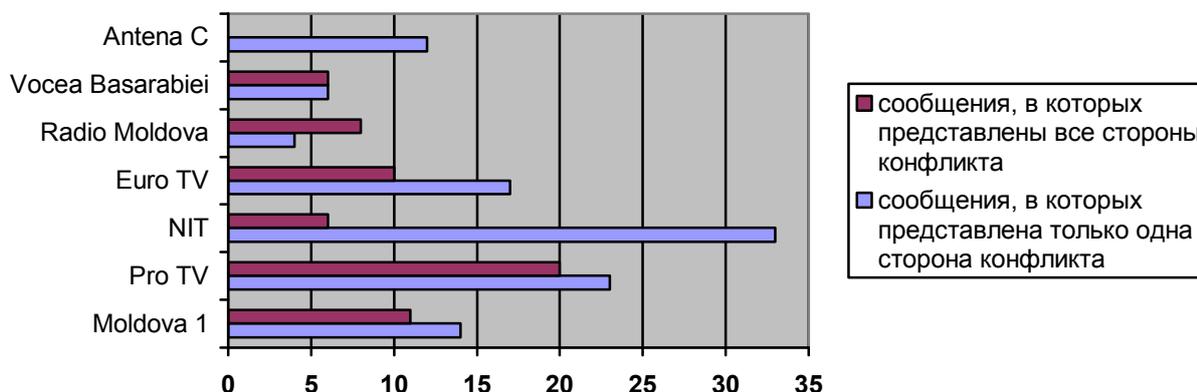
предпочитал информироваться в ЦПУ (51 источник) и зарубежных организациях (21 источник). Источниками информации для «Euro TV», «Pro TV» и «Vocea Basarabiei» служили в основном граждане, представители оппозиционных партий, центральное публичное управление, НПО, местные органы власти. «Antena C» использовала менее разнообразный спектр источников информации. Общая картина источников, используемых электронными СМИ в период мониторинга, представлена в следующей диаграмме.

Диаграмма 13. Источники информации, наиболее часто использованные в материалах радио и ТВ в период 16 октября – 31 декабря 2007.



Сбалансированность источников. В 109 из 178 (61%) спорных сообщений, прозвучавших по радио и ТВ, присутствовала только позиция одной из сторон. На «Antena C» во всех спорных материалах цитировалась только одна из сторон конфликта; на «NIT» этот показатель составляет 80% (33 из 41), на «Euro TV» – 63% (17 из 27). В представленной ниже диаграмме приводится общая картина сбалансированности источников в спорных материалах на всех семи вещательных СМИ, охваченных мониторингом

Диаграмма 14. Частота представления сторон конфликта в спорных материалах



Во всех случаях, когда цитировалось мнение обеих сторон (9), «NIT» не предоставил им равную площадь для изложения позиции. Канал «Radio Moldova» имел 4 (из восьми) сбалансированных сообщений, в которых были представлены обе стороны, «Vocea Basarabiei» – 4 из 7, «Euro TV» – 6 из 11, «Moldova 1» – 9 из 13, «PRO TV» – 14 из 20.

Подключение журналистов к расследованию фактов коррупции. В период 16 октября – 31 декабря 2007 года в 274 из 357 сообщений (77%) авторы ограничились цитированием того, о чем шла речь на различных мероприятиях для прессы, конференциях, семинарах, в сообщениях пресс-служб. Вместе с тем, были и сообщения (83 или 23%), авторы которых дополнили официальную информацию и представили аудитории более полную картину тех или иных событий. Среди них – сообщение о принятии в первом чтении проекта закона о декларировании доходов судей («Euro TV», 15 ноября, 21:00, 20 ноября, 19:40, 21:00), репортаж из Парламента о реакции оппозиции на принятие Закона о бюджете («Euro TV», 23 ноября, 19:40, 21:00), информация о действиях примара муниципия Кишинэу по борьбе с коррупцией (VB, 12 ноября, 21:00) и учебном курсе для судей (VB, 1 ноября, 21:00). Канал «Pro TV» также пустил в эфир серию таких материалов, например, сообщение об обмене репликами между президентом страны и председателем муниципального совета Кишинэу по поводу распределения денег из бюджета (1 ноября, 20:00), материалы по «делу о каретах скорой помощи» (12 ноября, 20:00, 22:00), о закрытии дела на коммерческого директора «Pro TV» (5 ноября, 20:00, 22:00), о принятии закона «Гильотина-2» («NIT», 14 декабря, 20:00, 22:00); о конфликте между Примэрией муниципия и АО «Термоком» («NIT», 17 декабря, 20:00, 22:00).

При освещении конкретных фактов коррупции охваченные мониторингом электронные СМИ ссылались в основном на информацию, предоставленную правоохранными органами. Позиция защиты присутствовала, скорее, в порядке исключения. Как правило, в сообщениях не предоставлялось слово и обвиняемым. В случае с офицером полиции «PRO TV» взял краткое интервью и у его адвоката («Pro TV», 23 октября, 22.00)

Во многих случаях материалы основывались на утверждениях или обвинениях в коррупции, неподтвержденных соответствующими органами и непроверенных журналистами в ходе дополнительного расследования. Так, большинство каналов, охваченных мониторингом, распространили 19 октября 2007 года сообщение пресс-службы Министерства экономики о продаже земельного участка в Кишиневе в пользу одной иностранной компании. Министр Игорь Додон заверил, что никто не предложил более высокую цену и что его реакция последовала в ответ на информацию, появившуюся на ряде интернет-сайтов о том, что проведенный аукцион был ловким трюком со стороны экс-примара Урсу. Однако ни один из каналов радио и ТВ, охваченных мониторингом, не удосужился провести собственное расследование этого интересного случая; все они ограничились воспроизведением информации, предоставленной Министерством экономики. К сожалению, это не единственный пример отсутствия интереса со стороны журналистов к освещению коррупции и борьбы с этим явлением.

Что касается общественных каналов радио и ТВ, примерно каждый третий релевантный материал на «Moldova 1» дополнялся новыми подробностями (например, материал об офицере полиции, который был признан виновным во взяточничестве (30 октября, 19:00, 21:00); материал о нецелевом и нетранспарентном распределении помощи, предоставленной в порядке компенсации ущерба, причиненного засухой в районе Рышкань, 19 ноября, 21:00, 21:00; сообщение с конференции о правовой культуре и борьбе с коррупцией, 1 ноября, 19:00, 21:00). С другой стороны, канал «Radio Moldova» ограничился презентацией информации, предоставленной на мероприятиях для прессы, без дополнительных подробностей об освещаемых событиях.

Заключения

Исходя из результатов мониторинга 15-ти средств массовой информации в период октябрь-декабрь 2007 года, можно сделать следующие выводы:

- Охваченные мониторингом СМИ поднимали вопросы о коррупции и нецелевом использовании государственных средств, преследуя при этом разные цели: одни делали упор на необходимости борьбы с коррупцией и действиях властей в этом

направлении («Moldova 1», «Radio Moldova», «NIT», «Antena C», «Moldova Suverană», «Независимая Молдова»), в центре внимания других находились конкретные факты коррупции, обвинения в коррупции и нецелевом использовании государственных средств («Euro TV», «Pro TV», «Vocea Basarabiei», «Timpul», «Jurnal de Chişinău», «Ziarul de gardă», SP).

- Присутствует и определенная ангажированность в освещении коррупции – темы крайне деликатной в контексте предстоящих парламентских выборов. Отбор и презентация материалов на «Moldova 1», «Radio Moldova», «NIT», «Antena C», «Moldova Suverană» и «Независимая Молдова» указывает на определенные усилия по созданию благоприятного имиджа правления и неблагоприятного имиджа оппозиции. «PRO TV», «Euro TV», «Vocea Basarabiei», «Timpul de dimineață», «Jurnal de Chişinău», «Ziarul de gardă» и SP не избегают сюжетов, выставяющих действующее правление в негативном свете.
- Конкретные факты коррупции касались в основном функционеров низкого ранга – примаров сел, таможенников, полицейских, но не высокопоставленных чиновников (исключение составляет экс-примар Кишинева, депутат Парламента и лидер Партии «Альянс Молдова ноастрэ», который утверждает, что стал жертвой политического заказа).
- О нецелевом использовании средств чаще всего шла речь в контексте политической борьбы в парламенте при обсуждении бюджета на 2008 год, а также в Кишиневском муниципальном совете – в связи с отменой прежних тарифов на тепловую энергию. И в этом случае журналисты ограничились ролью посредников и не приложили усилий для того, чтобы объяснить аудитории, что скрывается за взаимными обвинениями и насколько обоснованы эти обвинения.
- Стратегии и программы по борьбе с коррупцией были представлены без лишних подробностей. Материалы такого порядка в большинстве случаев рассказывали о пресс-конференциях или других мероприятиях для прессы, а также об инициативах высшего руководства по борьбе с коррупцией.
- В целом, изобилие недоказанных обвинений в коррупции, тот факт, что в центре внимания прессы попадают мелкие чиновники, отсутствие журналистских расследований в масс-медиа Молдовы - все это свидетельствует о поверхностном подключении СМИ к процессу надзора за действиями правления. Сдержанному отношению газетчиков к такому жанру, как журналистское расследование, есть несколько объяснений, в том числе: необходимость приложить дополнительные и довольно значительные усилия для расследования того или иного факта коррупции; опыт и сложности, с которыми журналист столкнулся ранее, в том числе препоны на пути доступа к информации; низкая оплата за журналистское расследование; ощущение ненужности журналистских расследований в условиях безнаказанности коррумпированных чиновников; угроза, которым подвергаются журналисты при проведении собственного расследования, отсутствие законных механизмов их защиты, издательская политика редакций, что отбивает у работников СМИ желание проводить журналистские расследования.

Рекомендации:

- Учитывая роль прессы в формировании общественного мнения, СМИ должны нейтрально, с равноудаленных позиций освещать деятельность всех субъектов, причастных к решению задач, представляющих общественный интерес. Для максимально эффективного исполнения отведенной им роли четвертой власти в государстве, СМИ должны более активно подключаться к расследованию и

освещению фактов коррупции, в организации периодических дебатов, ток-шоу на тему борьбы с коррупцией, с приглашением представителей оппозиции и гражданского общества. Особо касается это общественных каналов «Moldova 1» и «Radio Moldova», которые сегодня освещают действительность с позиций правящей партии, оставляя без внимания сюжеты, представляющие большой общественный интерес.

- Для формирования общественного мнения недостаточно распространять пресс-релизы правоохранительных органов или заявления государственных структур. Предоставляя лишь информацию из официальных источников, без дополнительных усилий по выяснению подробностей и проверке фактов, журналисты не выполняют своего призвания – довести до всеобщего сведения различные точки зрения в том или ином вопросе. Масс-медиа должна составить собственный план освещения коррупции и борьбы с этим явлением, и не зависеть, как в настоящий момент, исключительно от событий, которые организуют власть или оппозиция. Анализы, интервью, передачи по выражению мнений открывают более четкие перспективы на явление коррупции в РМ и в состоянии внести более существенный вклад в борьбе с этим злом.
- По стандартам журналистики, при освещении спорных сюжетов работники СМИ обязаны строго придерживаться кодекса профессиональной этики и представлять все стороны, причастные к конфликту. Презумпцию невиновности необходимо соблюдать во всех случаях; изложение позиции обвиняемого или его адвоката должно стать неотъемлемым правилом журналиста, а заявления полиции следует в обязательном порядке дополнить заявлениями обвиняемого или его адвоката.

Этот доклад подготовлен благодаря щедрой финансовой помощи со стороны американского народа, оказанной через Агентство международного развития США (USAID). Доклад не обязательно отражает точку зрения USAID или Правительства Соединенных Штатов Америки, за его содержание несет ответственность Независимый центр журналистики.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**MILLENNIUM
CHALLENGE
CORPORATION**
REDUCING POVERTY THROUGH GROWTH



Academy for Educational Development

Strengthening Civil Society Monitoring Capacity in Moldova



Centrul Independent de Jurnalism

Освещение явления коррупции в средствах массовой информации

Приложение

Программа «Консолидация возможностей мониторинга со стороны гражданского общества Молдовы» финансируется Правительством США через Корпорацию Вызовы Тысячелетия в рамках Агентства по международному развитию США (USAID). Программу внедряет Академия образовательного развития США (AED) при техническом содействии Совета по международным исследованиям и обменов (IREX).

Цель проекта: мониторинг масс-медиа и информирование общественности о том, как освещают СМИ вопросы коррупции и борьбу с этим явлением.

Задачи мониторинга:

- оценить глубину освещения коррупции и стратегических программ по противодействию этому явлению;
- оценить профессиональный уровень освещения коррупции со стороны СМИ и их поведение в случае, когда к коррупционным фактам причастны политики;
- поощрять журналистов, редакторов, владельцев масс-медиа освещать эту тематику, придерживаясь стандартов объективной и равноудаленной журналистики.

Период мониторинга: октябрь 2007 г. – ноябрь 2008 г..

Критерии отбора СМИ для мониторинга:

- Форма собственности – общественная и частная
- Зона покрытия – национальная и локальная
- Язык – румынский и русский
- Резонанс – тираж и аудитория

СМИ, охваченные мониторингом: Для анализа отобраны восемь газет, четыре теле- и три радиоканала.

Газеты

Timpul de dimineață (Timpul) – выходит на румынском языке 5 раз в неделю; частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 40 000 экземпляров

Moldova suverană (MS) – выходит на румынском языке 4 раза в неделю, частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 19 544 экземпляров

Независимая Молдова (НМ) – выходит на русском языке 4 раза в неделю; частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 18 613 экземпляров

Jurnal de Chișinău (JC) – выходит на румынском языке 3 раза в неделю; частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 27 200 экземпляров

Новое время (НВ) – выходит на русском языке еженедельно; частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 10 000 экземпляров

Ziarul de gardă (ZG) – выходит на румынском языке еженедельно; частное издание; национальное покрытие; еженедельный тираж 5 000 экземпляров

Вести Гагаузии (ВГ) – выходит на русском языке; еженедельник, финансируется государством, региональное покрытие; тираж 4 500 экземпляров

SP – выходит на русском языке; частный еженедельник, региональное покрытие; тираж 8 000 экземпляров².

Телеканалы

Moldova 1 (M1) — общественный канал с национальным покрытием; вещает на румынском и русском языках;

NIT— частный канал с национальным покрытием; вещает на румынском и русском языках;

Euro TV — частный канал с региональным покрытием; вещает на румынском языке;

Pro TV— частный канал с региональным покрытием; вещает на румынском и русском языках.

Радиостанции

Radio Moldova— общественный канал с национальным покрытием; вещает на румынском и русском языках;

Antena C— частный канал с национальным покрытием; вещает на румынском и русском языках;

² Тираж газет по состоянию на ноябрь 2007 года

Vocea Basarabiei (VB) — частный канал с региональным покрытием; вещает на румынском языке.

Методологические рамки

Методология мониторинга разработана группой экспертов Независимого центра журналистики и Ассоциации независимой прессы при содействии консультанта Ассоциации МЕМО 98 из Словакии. Методология опирается на использование как количественных показателей – частота и площадь (продолжительность), отведенная релевантным материалам, число фигурантов (субъектов), источники информации и их принадлежность и пр., так и качественных – беспристрастность мониторируемых СМИ в освещении событий, связанных с коррупцией, корректность и сбалансированность информации, глубина журналистских расследований и т.д.

Принципы анализа и график мониторинга:

Электронная пресса: анализируются все материалы, выходящие в эфир в вечерние часы в прайм-тайм (19:00-23:00 –ТВ, 18:00-24:00 - радио).

Печатные издания: анализируются все материалы, посвященные вопросам коррупции в различных ведомствах и правительственных агентствах, государственных и частных учреждениях, факты нецелевого расходования государственных средств, а также материалы о мерах по искоренению коррупции, предпринимаемых представителями правительственных, политических и общественных кругов.

Устанавливаются и измеряются следующие категории:

Позиционирование:

Газеты: номер полосы

ТВ/радио: порядковый номер в выпусках последних известий

Жанр:

Печатные СМИ:

- сообщения
- аналитические статьи
- редакционные статьи/мнения
- материалы, относящиеся к журналистскому расследованию
- интервью
- Vox populi

Электронные СМИ

- Сообщения
- Информационные выпуски
- Vox populi

Вид:

Последние известия

Follow up

Размер (см²/секунды):

Измеряется площадь/объем всего материала, включая заголовки и снимки. В материалах, где тема коррупции имеет вторичный акцент, определяется площадь/объем, непосредственно связанный с ней.

Тема:

Коррупция в целом – материалы, в которых тема коррупции рассматривается в общих чертах;

Конкретные факты коррупции - материалы о конкретных фактах коррупции, которые касаются государственных должностных лиц, политиков и пр.;

Антикоррупционные стратегии – материалы о мерах, предпринимаемых различными субъектами, в т.ч. правительством и общественными организациями, по искоренению коррупции;

Нецелевое использование государственных фондов – материалы о конкретных фактах неадекватного расходования общественных средств;

Утверждения/обвинения в коррупции в адрес чиновников – озвученные различными лицами, в том числе журналистами.

Субъекты: *Лица/учреждения, причастные к коррупционным действиям, к осуществлению антикоррупционных мер или ответственные за нецелевое расходование государственных средств.*

- Центральное публичное управление, в т.ч. Аппарат Президента, Парламент, министерства и пр.
- Местные органы власти
- Политики, представляющие правящую партию
- Политики, представляющие другие партии/независимые парламентарии
- Полиция/Армия/Служба безопасности/ЦБЭПК
- Прокуратура
- Судьи, адвокаты
- Законодательство
- Таможня
- Деловые круги
- Просвещение
- Медицина
- СМИ
- Граждане
- Неправительственные организации (НПО)
- Международные организации
- Другие

Источники: *Лица/учреждения, на которые прямо или косвенно ссылаются мониторируемые СМИ.*

Контекст представления главных фигурантов

- Позитивный (главный фигурант представлен в положительном свете, независимо от содержания материала)
- Нейтральный (главный фигурант не представлен ни в отрицательном, ни в положительном свете)
- Негативный (главный фигурант представлен в негативном свете, независимо от содержания материала)

Акцент:

Первичный – материал освещает событие, непосредственно связанное с коррупцией.

Вторичный – материал рассматривает другую тему, о коррупции упоминается между прочим.

Упоминается вскользь

Принадлежность

- Собственный материал
- Материал, перепечатанный из других СМИ

Отделение фактов от оценок

Отделены - автор излагает факты нейтрально, его личное мнение по поводу описываемого события не просматривается;

Не отделены – помимо изложения фактов, автор дает определенные оценки, включает в материал свое личное мнение о данном событии/персонаже.

Корректность

В случае спорных материалов необходимо сослаться минимум на два источника; таким образом, журналист может быть уверенным в корректности освещения вопроса.

- Цитируется только одна из сторон конфликта
- Цитируются обе стороны
- Цитируется только одна из сторон, но автор отмечает, что пытался связаться с противной стороной, которая или отказалась от комментариев или оказалась недоступной.

Сбалансированность материалов

Материал считается сбалансированным при условии, что обеим сторонам выделена примерно одинаковая площадь для изложения своей позиции.

- Обеим сторонам выделена примерно одинаковая площадь
- Одной из сторон выделяется значительно больше площади, чем второй.

Подключение масс-медиа к расследованию фактов коррупции

- СМИ только ссылаются на официальные источники, не предоставляя никаких подробностей по тому или иному факту о коррупции
- Помимо официальных источников, масс-медиа цитирует и другие и сообщает подробности о фактах коррупции

ГЛОССАРИЙ:

Коррупция (в соответствии с Законом РМ о предупреждении коррупции и борьбе с ней):

«Требование, притязание, предложение, передача, дача или согласие принять, прямо или косвенно, некоторые материальные блага или непричитающуюся выгоду или обещание таких выгод для себя или для другого лица, препятствующие нормальному исполнению обязанностей в государственном или частном секторе»;

Сообщения

Сообщения призваны отразить, словно в повернутом к аудитории зеркале, событие так, как его излучает источник. Кто, Что, Где, Когда и Как – на эти вопросы журналисты должны дать ответ в соответствии с велением времени.

Аналитические статьи

Более глубокое рассмотрение явления, не обязательно актуального события. Журналист изучает вопрос «в глубину», рассматривает его с разных позиций, в том числе под новым углом зрения, и исчерпывающе анализирует его. Опирается на нескольких источниках и стремится «докопаться» до ответа на изначально сформулированный вопрос. Отличие между аналитической статьей и журналистским расследованием состоит в том, что в первом случае вся имеющаяся информация по данному вопросу находится в полном распоряжении всех, у кого есть интуиция и терпение проанализировать и сопоставить данные, а источники, как правило, открытые.

Журналистское расследование

Журналистское расследование отвечает четырем главным требованиям:

1. является результатом собственной инициативы журналиста, который на основании личного расследования освещает тот или иной вопрос, предоставляя максимально полные доказательства.
2. сюжет представляет большой общественный интерес, а журналист, отталкиваясь от частного случая и следуя логической цепочке, приводит доказательства, стремясь раскрыть то или иное явление.
3. вскрывает негативные явления в жизни общества - коррупцию, злоупотребления, сбои социальной, административной системы и др.
4. всегда поднимает проблемы, которые власти, заинтересованные учреждения или лица пытаются замолчать, скрыть от общественности. С этой точки зрения журналист, специализирующийся в этом жанре, всегда выдвигает версию, противоположную официальной.