

РАДИОГРАФИЯ НАПАДКОВ

НА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

с 1 января по 31 декабря 2018 г.

Радиография нападок на неправительственные организации Республики Молдова является результатом совместных усилий по фактологическому анализу и аналитическому обзору информации и событий, непосредственно влияющих на ухудшение среды деятельности организаций гражданского общества (НПО) в Молдове. Данный анализ охватывает период с 1 января по 31 декабря 2018 года. В 2017 году был опубликован аналогичный документ, за период с сентября 2016 года по декабрь 2017 года¹.

Необходимость мониторинга и документирования нападок обусловлена тем, что в последние годы все больше независимых НПО начали подвергаться многочисленным нападкам, направленным на их дискредитацию и очернение, вследствие их несогласия с рядом действий, осуществляемых правительством². Эта тенденция была отмечена в том числе международными экспертами, посетившими Республику Молдова. В своем заключительном докладе по Молдове специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников выразил обеспокоенность тем, что молдавское правительство дискредитировало правозащитников и их деятельность, а НПО, действующие в сфере политических прав, были обвинены в тенденциозности и продвижении «иностранных» интересов³.

В настоящем документе под нападками в первую очередь подразумеваются заявления и действия политиков, в частности находящихся у власти, публикация статей и репортажей в средствах массовой информации или публичные выступления, представляющие некоммерческий сектор в качестве организаций, которые продвигают интересы иностранных государств или служат интересам политических партий. В некоторых случаях нападки принимают форму прямых действий, например, законодательных инициатив, направленных на ухудшение среды деятельности НПО.

Основной целью настоящего документа является привлечение внимания к угрозе согласованных действий против деятельности НПО и стремление призвать органы власти, частные учреждения и лица, поддерживающие эти нападки, остановиться и позволить НПО свободно осуществлять свою деятельность. Кроме того, документ дает возможность НПО незамедлительно реагировать на направленные против них нападки.

¹ См. «Radiografia atacurilor asupra organizațiilor neguvernamentale din Republica Moldova, septembrie 2016 — decembrie 2017», доступно по ссылке https://crim.org/wp-content/uploads/2018/02/2018-02-21_radiografia-atac-ONGs_fin.pdf.

² Макринич С., аналитический документ «Shrinking Space for Civil Society in Moldova», 2018 г., доступен по ссылке <https://www.soros.md/files/publications/documents/Civil%20Society%20Macrinici.pdf>.

³ Совет по правам человека, Доклад специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, визит в Республику Молдова, 2019 г., A/HRC/40/60/Add.3, пп. 36 – 37, доступен по ссылке: <https://undocs.org/A/HRC/40/60/ADD.3>.

Нападки на гражданское общество не являются явлением, характерным лишь для Республики Молдова, а скорее тенденцией, наблюдающейся во всех странах данного региона с неокрепшей демократией. Применяемые для этого методы и инструменты становятся все более изощренными и часто используемыми⁴. Среди многочисленных негативных последствий этих действий можно отметить появление самоцензуры и снижение активности НПО и представителей гражданского общества⁵. Опыт других стран этого региона показывает, что стигматизация НПО может предшествовать репрессиям со стороны государственных органов⁶.

Недавно эта проблема была признана в более широком контексте Комитетом министров Совета Европы. Комитет министров 28 ноября 2018 года принял рекомендацию о необходимости укрепления защиты и развития гражданского общества, в которой выразил свое опасение тем, что правозащитники, НПО и журналисты слишком часто становятся жертвами нарушений и злоупотреблений, подвергаясь угрозам и нападкам из-за своей деятельности, несмотря на усилия, прилагаемые на национальном и международном уровне⁷. В рекомендации отмечается необходимость укрепления мер по защите и развитию гражданского общества в Европе, учитывая сужение пространства гражданского общества посредством законов, политик и ограничительных мер, недавно принятыми в некоторых государствах-членах. Рекомендация призывает государства обеспечить благоприятную для правозащитников нормативно-правовую базу и политические и общественные условия, которые позволили бы им, а также журналистам, группам по повышению осведомленности и НПО, участвовать в процессе принятия решений.

Информация, включенная в данный документ, была получена из электронных средств массовой информации и социальных сетей в результате их количественного и качественного анализа. Мониторинг и документирование нападок проводились в течение 2018 года. Результаты мониторинга не являются исчерпывающими. Нападки описаны в хронологическом порядке, начиная с января 2018 года. Некоторые нападки, например, направленные против НПО, критикующих определенные законопроекты, попытки ограничить иностранное финансирование НПО в деле Фонда «Open Dialog» и давление, оказанное в контексте парламентских выборов, были объединены в единый блок.

Данные были собраны из открытых источников и прошли коллегиальное рецензирование подписавшимися организациями. Информация о нападках будет периодически обновляться подписавшимися сторонами.

Если вы владеете информацией, которую можно рассмотреть как нападки на НПО, просим вас сообщить ее по адресу ilie.chirtoaca@crjm.org, для ее последующего включения в отчет о мониторинге.

⁴ Балфур Р., Буше Н., аналитический документ «Supporting Civil Society in Eastern Europe and the Western Balkans: Old and New Challenges», 2018 г., GMF Europe Program, доступно по ссылке <http://www.gmfus.org/publications/supporting-civil-society-eastern-europe-and-western-balkans-old-and-new-challenges>.

⁵ Amnesty International, «Laws Designed to Silence: The Global Crackdown on Civil Society Organizations», 2019 г., АСТ 30/9647/2019, стр. 2, доступно по ссылке <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT3096472019ENGLISH.PDF>.

⁶ Байс А., «Squeezing Civic Space: Restrictions on Civil Society Organizations and the Linkages with Human Rights», 2018 г., The International Journal of Human Rights, 22:8, стр. 966 – 988, доступно по ссылке <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642987.2018.1492916>.

⁷ Совет Европы, Комитет министров, Рекомендация CM/Rec(2018)11 о необходимости укрепления мер по защите и содействию пространству гражданского общества в Европе, доступна по ссылке https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=09000016808fd8b9.

Инициатива мониторинга и документирования нападок была [вдохновлена примером Венгрии](#), некоммерческий сектор которой сталкивается с аналогичными трудностями на протяжении уже нескольких лет. Анализ был подготовлен и представлен организациями, указанными в конце документа, которые изначально сотрудничали в сборе данных.

Список подписавшихся организаций приведен в конце документа и остается открытым.

<p>16 января 2018 года</p> <p>Нападки на НПО, связанные с отклонением ЦИК просьбы инициативной группы по отмене смешанной системы голосования</p>	<p>Шестнадцатого января 2018 года онлайн портал Moldova24.info опубликовал статью под заголовком «Требуют чтобы политики соблюдали закон, когда они его сами нарушают! Гражданское общество задето тем, что ЦИК не закрыл глаза на нарушение закона в случае регистрации инициативной группы за отмену смешанной системы». В статье комментируется интервью Андрея ЛУТЕНКО, директора программ Центра политик и реформ (ЦПР). В этом интервью г-н Лутенко выразил несогласие с некоторыми мотивами, приведенными Центральной избирательной комиссией (ЦИК) для отклонения заявления о регистрации инициативной группы по отмене смешанной системы голосования.</p> <p>Портал Moldova24.info опубликовал заявления, сделанные г-ном Лутенко в интервью, в искаженном виде, создав впечатление, что представитель НПО требовал от ЦИК нарушить закон. Вскоре после этого статья была перепечатана почти целиком другими медиапорталами и медиаплощадками лишь с незначительным изменением заголовка или под новым заголовком. Все указанные статьи опубликованы в один и тот же день под разными заголовками, а именно: Publika.md «Члены НПО, пытающиеся инициировать референдум по отмене смешанной системы, признают, что не соблюдали все законные требования»; Lifenews.md «Да будет соблюден закон, но только не гражданским обществом! Представитель НПО признает, что при создании инициативной группы по отмене смешанной системы не были соблюдены все положения закона, однако считает, что ЦИК должна была закрыть на это глаза»; Hotnews.md «Авторы инициативы о проведении референдума против смешанной системы признают, что совершили нарушения при организации группы по референдуму, называя их «юридическими пустяками», но согласны исправить их» и Moldova24.info «Авторы инициативы о проведении референдума против смешанной системы признают, что совершили нарушения при организации группы по референдуму, и согласны исправить их». В конце статьи отмечается, что <i>«инициатива провести референдум об отмене смешанной избирательной системы предположительно принадлежит партии «Достоинство и правда», формированию «Наша партия» и ПКРМ, а также группе НПО, разделяющих политические идеи оппозиционных партий»</i>.</p>
---	--

	<p>В тот же день Publika.md опубликовала еще одну аналогичную статью под заголовком «Невероятная оплошность некоторых НПО! Они хотели, чтобы был аннулирован УЖЕ упраздненный закон, и были в шаге от того, чтобы оставить страну без избирательной системы». Статья ссылалась на пресс-релиз ЦИК, в котором сообщалось о решении отклонить инициативу о проведении референдума по отмене смешанной избирательной системы. Хотя в заголовке упоминается так называемая «оплошность» НПО, в самой статье говорится исключительно об инициативной группе и пресс-релизе ЦИК и не упоминается ни одна конкретная НПО.</p> <p>Примечание: Публикация почти идентичных новостей лишь с незначительным изменением заголовка свидетельствует о том, что соответствующие средства массовой информации действуют согласованно. Целью таких статей, по всей видимости, является воздействие на общественное мнение при помощи негативного освещения деятельности НПО и их представителей. В совокупности эти статьи стремятся скорее подорвать имидж НПО, чем информировать читателей.</p>
<p>5 февраля 2018 года</p> <p>Нападки на ЦЮРМ</p>	<p>Пятого февраля 2018 года на веб-сайте Генеральной прокуратуры было опубликовано официальное сообщение о статистических данных относительно ходатайств прокуроров о прослушивании и записи телефонных переговоров в 2017 году. Среди прочего в сообщении отмечалось, что <i>«за прошедший год одна неправительственная организация предоставила информацию о том, что «прослушивание телефонных переговоров применяется очень часто, предполагаемые цифры достигают десятков тысяч» и что «в результате анализа этой информации ... и ее сравнения со сведениями о реальном положении дел, полученными из законных и открытых источников, были установлены большие расхождения»</i>.</p> <p>Примечание: Так как ранее Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) опубликовал анализы по этому вопросу, ЦЮРМ опубликовал разъяснение, в котором уточняется, что статистические данные о специальной следственной деятельности, которыми оперирует Генеральная прокуратура, значительно отличаются от данных, предоставленных Агентством по администрированию судебных инстанций (ААСИ), а ЦЮРМ использовал в своих анализах именно данные, предоставленные ААСИ. ЦЮРМ также отметил, что расхождение статистических данных, вероятно, обусловлено различием в методологиях, используемых Генеральной прокуратурой и ААСИ, а точнее тем, что прокуратура учитывает количество уголовных дел, в которых осуществляется прослушивание, а ААСИ — все разрешения на прослушивание, включая разрешения на его продление. ЦЮРМ уточнил, что несоответствия между данными, представленными Генеральной прокуратурой и ААСИ относительно количества запросов на разрешение прослушивания телефонных переговоров, должно быть объяснено соответствующими государственными учреждениями. В статье, опубликованной Ziarul de Gardă 7 февраля 2018 года, оба учреждения подтвердили, что используют разные методы учета статистических данных.</p>

**Февраль —
декабрь 2018 года**

**Нападки на АРІ и
Петру МАКОВЕЯ**

Шестого февраля 2018 года блогер Корнелиу ГАНДРАБУР публикует статью [«Петру Маковей превращает АРІ в аванпост мафии Ренато Усатого?»](#). На протяжении всей статьи автор использует очерняющую информацию в адрес Петру МАКОВЕЯ, исполнительного директора Ассоциации независимой прессы (АРІ). Статья намекает, что директор АРІ диктует редакционную политику региональных газет и ведет политическую пропаганду в пользу ЛДПМ, ПДС, ПППДП, НП и ПСРМ, действия которых координируются Кремлем и русской мафией. В качестве «доказательств» автор приводит выдержки из региональных газет, в которых опубликованы несколько статей с отметкой «политическая реклама». Среди прочего, автор дает понять, что деятельность АРІ представляет опасность для демократии. Статья отражает исключительно мнение ее автора, без представления реакции лиц или ассоциаций, о которых идет речь.

Шестого ноября 2018 года онлайн портал Timput.md публикует статью [«Местная пресса в отчаянии! Ассоциация независимой прессы устанавливает цензуру и протекционизм!»](#), в которой сообщается, что местные издания подвергаются давлению со стороны АРІ, которая диктует им редакционную политику, в том числе запрещает медийным учреждениям обнародовать материалы без мнения ПДС и ПППДП. Более того, согласно статье, подписанной редакцией Timput.md, в местных изданиях запрещается использовать изображения, на которых Майя САНДУ, Андрей НЭСТАСЕ или другие лидеры ПДС или ПППДП находятся рядом с Людмилой КОЗЛОВСКОЙ (см. дело «Open Dialog»). В конце статьи намекается, что АРІ связана с ПДС и ПППДП, в том числе по мнению некоторых лидеров общественного мнения. Статья не содержит никакой информации о реакции обсуждаемых лиц или ссылок на конкретные цитируемые источники.

Статья была перепечатана в тот же день медиапорталами [Today.md](#) и [Telegraph.md](#).

Примечание: Седьмого ноября 2018 года Административный совет АРІ [обнародовал](#) опровержение на содержание статьи, опубликованной Timput.md, назвав ее ложной и абсурдной. АРІ отвергла обвинения в политической принадлежности и попросила редакцию Timput.md и другие сайты и блоги, которые перепечатали статью с ложными утверждениями об АРІ, опубликовать опровержение в порядке осуществления права на ответ.

Двадцать девятого ноября 2018 года блогер Евгений ЛУКЪЯНЮК публикует очерняющую Ассоциацию независимой прессы и ее исполнительного директора Петру МАКОВЕЯ статью: [«Познакомьтесь: Петру Маковей, владелец Ассоциации независимой прессы»](#). Автор заявляет, что деятельность организации используется для отмывания денег, а Совет прессы, в котором Маковей исполняет должность секретаря, является бесполезным. Лукьянюк утверждает, что ранее, когда он подал несколько жалоб, Совет прессы несправедливо обошелся с ним. Статья содержит ненормативную лексику.

	<p>Статья была перепечатана в тот же день медиапорталом Today.md.</p> <p>Третьего декабря 2018 года блогер Евгений ЛУКЪЯНЮК публикует вторую статью, схожую по содержанию со статьей, опубликованной на онлайн портале/в печатном издании Timpul.md. На этот раз блогер опубликовал анонимное письмо якобы от главы местной газеты, члена API. Автор письма, опубликованного Евгением ЛУКЪЯНЮКОМ, утверждает, что Маковой запретил газетам-членам API критиковать блок АСУМ (ПДС и ПППДП). Под конец Лукьянюк констатирует, что это «<i>истинное лицо "гражданского общества" в Молдове!</i>».</p>
<p>15 октября 2018 года</p> <p>Нападки на IPRE и IPIS</p>	<p>Вячеслав БАЛАКЧИ и портал zepelin.md опубликовали статью под заголовком «"Молдавская гражданская нация", "общий язык", Молотов — Риббентроп 2, или "чудовищная коалиция" Путина и европейской Германии в Молдове». В статье среди прочего содержатся инсинуации о тайном сотрудничестве между Российской Федерацией и Германией, осуществляемом посредством гражданского общества и прессы в Кишиневе и целенаправленной пропаганды румынофобии. В качестве «доказательств» авторы опубликовали частную переписку, финансовую информацию о реализации совместного проекта Институтом европейской политики (IEP) в Берлине, Институтом стратегических инициатив (IPIS) и Институтом европейской политики и реформ (IPRE) и суммы платежей, выплаченных одному из экспертов (Марку ТКАЧУКУ, историку, бывшему депутату от ПКРМ), привлеченному в рамках проекта для подготовки одного из исследований.</p> <p>Примечание: Двадцать первого марта 2018 года IPRE, IPIS и IEP опубликовали совместное заявление, в котором категорически выступили против любых попыток подорвать деятельность этих НПО. Авторы осудили использование персональных данных и финансовой информации, полученных незаконным путем, с нарушением тайны частной переписки. Подписавшиеся НПО подчеркнули, что проект, реализуемый тремя ассоциациями, направлен на укрепление социальной сплоченности и межэтнического диалога в Республике Молдова в рамках процесса ассоциации с Европейским союзом, и что статья, опубликованная zepelin, содержит надуманные обвинения. Девятнадцатого апреля 2018 года по запросу трех вовлеченных организаций Совет прессы принял решение по этому делу, установив, что информация, опубликованная в статье 15 марта 2018 года, была представлена односторонне, нарушает положения Деонтологического кодекса журналиста Республики Молдова, который обязывает журналистов интересоваться мнением всех сторон, вовлеченных в освещаемый вопрос.</p>
<p>Апрель — май 2018 года</p>	<p>Третьего и двадцатого апреля 2018 года блогер Корнелиу ГАНДРАБУР опубликовал серию очерняющих статей (статья 1 и статья 2), направленных против всех НПО и г-на Серджиу ТОФИЛАТА, аналитика в области энергетики Ассоциации Watchdog, в контексте его участия в местных выборах мэра муниципия Кишинева. В статьях используется ненормативная лексика и</p>

<p>Нападки на НПО в контексте местных выборов</p>	<p>выдвигаются обвинения в политической принадлежности НПО к оппозиционным партиям (ПДС, ЛДПМ) и в предполагаемой связи с банковским мошенничеством.</p> <p>Восемнадцатого апреля 2018 года, за день до представления доклада Миссии по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года, Ассоциация Promo-LEX подверглась запугиванию. Некое лицо силой ворвалось в здание Ассоциации и угрожало представителям Ассоциации тюремным заключением и физической расправой (см. пресс-конференцию Promo-LEX от 19 апреля 2018 года - временная метка 27:00).</p> <p>Восемнадцатого мая 2018 года, за два дня до местных выборов (первый тур голосования), новостной портал Today.md опубликовал статью «Майя Санду признает, что гражданское общество занимается политикой наряду с ПДС». Автор утверждает, что в рамках некоей телепрограммы Майя САНДУ публично признала участие гражданского общества «в политических играх формирования, возглавляемого ею». В содержании статьи автор также сослался на Валерия МУНТЯНУ, кандидата на местных выборах от ЛП, который якобы заявил, что Институт публичной политики (IPP) открыто поддерживает лидера ПППДП Андрея НЭСТАСЕ. Позднее в подтверждение своих заявлений Today.md сослался на материал, подготовленный Центром журналистских расследований, который якобы продемонстрировал, что неправительственные организации занимаются политикой, а также на опрос Института маркетинга и исследований общественного мнения (IMAS), который якобы установил, что 67% молдаван считают, что деятельность молдавских НПО находится под политическим влиянием. Этот же опрос был многократно использован в онлайн средствах массовой информации для подготовки программ и статей, порочащих гражданское общество, о чем сообщалось в документе Radiografia atacurilor asupra societății civile 2016-2017 (Радиография нападков против гражданского общества в 2016 и 2017 годах, см. с. 18 документа). Статья была перепечатана лишь с незначительным изменением заголовка в тот же день следующими порталами: Lifenews.md «Гражданское общество занимается политикой наряду с ПДС, признает Майя Санду» и Moldova24.info «Майя Санду подтверждает: НПО участвуют в политических играх ПДС».</p> <p>Примечание 1: Опрос, на который ссылается автор, был проведен компанией социологических исследований IMAS в 2017 году по запросу Демократической партии Молдовы (ДПМ). Некоторые вопросы являются манипулятивными, провоцирующими неблагоприятные для гражданского общества ответы. Этот факт был отмечен 45 НПО 18 декабря 2017 года, когда было опубликовано их совместное заявление, осуждающее манипулятивные действия IMAS и ДПМ, которые рассматриваются ими как нападки на НПО. Этот же опрос был многократно использован в онлайн средствах массовой информации для подготовки программ и статей, порочащих гражданское общество, о чем сообщалось в документе Radiografia atacurilor asupra societății civile 2016-2017</p>
--	--

	<p>(Радиография нападков против гражданского общества в 2016 и 2017 годах, см. с. 18 документа).</p> <p>Примечание 2: Согласно исследованию, проведенному Центром журналистских расследований в 2017 году, на которое ссылается автор и в котором говорится о пожертвованиях, полученных партиями, действительно ряд сотрудников НПО сделали пожертвования в пользу определенных партий. Однако пожертвования частных лиц далеко не означают оказание поддержки самой организацией. Поэтому утверждение, согласно которого расследование доказывает, что неправительственные организации занимаются политикой, является ложным. Согласно ст. 26 Закона о политических партиях и передовой международной практике любое физическое лицо (включая сотрудников НПО) имеет право делать пожертвования политическим партиям из своего дохода после уплаты налогов в пользу государства.</p>
<p>3 мая 2018 года Нападки на НПО в контексте протеста, организованного по случаю Дней свободы печати</p>	<p>Третьего мая 2018 года группа журналистов и представителей НПО приняли участие в Марше солидарности, который ознаменовал начало Дней свободы печати в Молдове. Манифестанты прошли маршем и провели протест, в том числе перед Парламентом Республики Молдова.</p> <p>Третьего мая 2018 года в рамках брифинга (временная метка: 13:20) Андриан КАНДУ, председатель Парламента, прокомментировал следующим образом действия журналистов и НПО, участвовавших в протесте: «<i>Они не делают ничего, кроме составления проектов, получения финансирования из-за границы и растрачивания этих денег. И они уже привыкли организовывать протесты в этот день года. Но вместо того чтобы организовывать протесты, они бы лучше помогли и сделали что-то стоящее</i>». Эти заявления были сделаны в контексте Дней свободы печати в Молдове. Председателю Парламента не понравилось, что журналисты Республики Молдова решили отметить Всемирный день свободы печати акциями протеста перед зданием законодательного органа.</p> <p>В тот же день блогер Корнелий ГАНДРАБУР опубликовал статью, очерняющую НПО и журналистов, организовавших Марш солидарности от 3 мая 2018 года. Автор похвалил председателя Парламента Андриана КАНДУ за то, что тот отказался выйти к протестующим. В духе своих прошлых статей, г-н Гандрабур представляет НПО и журналистов, принявших участие в протесте, как бенефициаров финансовых средств с банковских счетов оффшорных фирм, принадлежащих экс-премьер-министру Владимиру ФИЛАТУ, и среди прочего призывает читателей «<i>изгнать их из общества и выбросить на бойню скомпрометированных индивидов</i>». Статья содержит ненормативную лексику.</p> <p>Примечание: Четвертого мая 2018 года несколько медийных НПО опубликовали заявление, в котором осудили неадекватный тон заявлений спикера Андриана КАНДУ и его обвинения в адрес независимой прессы и гражданского общества. По мнению подписавшихся НПО, попытки преуменьшить роль свободной прессы и неправительственных организаций в</p>

	<p>обществе, которое все еще делает первые шаги на пути к становлению демократии, не вписываются в проевропейские обращения членов нынешнего правления. Относительно заявления, что некоторые участники протеста «не делают ничего, кроме составления проектов», подписавшиеся организации заявили, что на рынке средств массовой информации Республики Молдова нет лояльной конкуренции, он охвачен такими явлениями, как консолидация средств массовой информации и монополизация рекламного рынка. В этих условиях участие в подобных проектах имеет существенное значение для средств массовой информации. В отсутствие внешних доноров в Республике Молдова не было бы никакой иной прессы, кроме партийной или полностью подчиненной политикам.</p>
<p>Май 2018 года</p> <p>Нападки на эксперта Transparency International Moldova Вячеслава НЕГРУЦА</p>	<p>Из-за своих критических взглядов, опубликованных TI-Moldova в 2017 и 2018 годах, на некоторые проекты государственных политик, в том числе в отношении идей органов власти реорганизовать ряд предприятий и агентств (март 2017 года), эксперт Transparency International Moldova Вячеслав НЕГРУЦА, министр финансов с 2009 по 2013 год, стал мишенью нескольких порочащих статей. Нападки основывались преимущественно на предполагаемом участии эксперта в тендере по отбору компании, производящей биометрические паспорта, в период его пребывания в должности министра финансов. Несколько онлайн порталов опубликовали ложные сведения, из-за чего г-н Негруца был вынужден обратиться в суд. В июле 2017 года газета Timpul (портал timpul.md), <u>напечатавшая подобную статью, должна была</u> опубликовать опровержение и извиниться за ложную информацию. Некоторое время спустя портал Mesaj.md также опубликовал опровержение и принес публичные извинения г-ну Негруца. Остальные источники и средства массовой информации, вовлеченные в кампанию по очернению (в том числе Директор Агентства Государственных Услуг, deschide.md, today.md, prime.md, publika.md, Prime tv и Publika tv), отказались опубликовать опровержение и извинения, и в настоящее время фигурируют в иске, предъявленном г-ном Негруца в целях защиты своей профессиональной чести и репутации (дело, возбужденное в июне 2017 года).</p> <p>В течение мая 2018 года эти нападки возобновились. Двенадцатого мая 2018 года новостные порталы, публикующие статьи, выставляющие в выгодном свете Демократическую партию Молдовы (ДПМ), такие как Politics.md, Today.md и Hotnews.md, опубликовали почти идентичные статьи о задержании Антикоррупционной прокуратурой советника г-на Негруца – <u>«Бывший советник экс-министра финансов Негруца задержан за подтасовку результатов тендера на закупку паспортов»</u>.</p> <p>Примечание: На <u>пресс-конференции</u>, проведенной 14 мая 2018 года, г-н Негруца публично опроверг все обвинения и назвал эти нападки медийным линчеванием, вызванным среди прочего его нынешней деятельностью в Transparency International Moldova и критикой нескольких правительственных инициатив (среди которых законы об амнистии капитала и гражданстве за инвестиции).</p>

*Май — декабрь
2018 года*

*Нападки на ИРР и
АДЕРТ*

Двадцать пятого мая 2018 года телеканал Publika TV, аффилированный Демократической партии Молдовы (ДПМ), в рамках [программы «Принципы»](#) с ведущим Андреем АНДРИЕВСКИМ, затронул роль НПО в Республике Молдова. В начале программы ведущий риторически спрашивает, насколько важны НПО, какую роль они играют в обществе и вообще приносят ли они в целом какую-либо пользу обществу.

Гость программы аналитик Валериу РЕНИЦЭ отметил в одной из своих реплик **(временная метка: 9:35)**, что существуют «элитные НПО, которые используют очень большие финансовые средства и все время утверждают, что они представляют гражданское общество. Эти организации влияют на общество и политику». Ведущий программы Андрей АНДРИЕВСКИЙ заявил: «Мы обсудим, чем еще занимаются организации гражданского общества, а также стоит ли им так активно «лезть» в политику, как это делают некоторые из них сегодня» **(временная метка: 12:10)**. Далее он спросил: «Чем, собственно, занимается гражданское общество и почему оно вовлечено в политическую жизнь?» **(временная метка: 12:40)**.

В репортаже, подготовленном для программы **(временная метка: 13:15)**, утверждается: «Есть и такие представители гражданского общества или неправительственные организации, которые занимаются не только общественными делами, но также и деятельностью в угоду определенным политическим партиям. Такие мнения были озвучены участниками пресс-клуба с участием НПО из Молдовы и из-за рубежа». Далее репортаж приводит выдержку из публичных заявлений двух представителей некоммерческого сектора. Репортаж вновь цитирует опрос IMAS, проведенный в конце 2017 года по заказу Демократической партии, в котором 73% опрошенных якобы заявили, что они не доверяют неправительственным организациям, что очень немногие знакомы с деятельностью НПО и что они считают, что эти организации вмешиваются в политику или занимаются отмыванием денег.

Аналитик Валериу РЕНИЦЭ (временная метка: 17:30): «Я принесу один очень хороший пример элитных организаций, которые финансируются очень большими деньгами из-за рубежа. Это неправительственная организация г-на Боцана и неправительственная организация г-на Барбэроши, которые хорошо известны и хорошо финансируются. Они вдвоем создали партию «Достоинство и правда». Если вы помните, вначале это была общественная платформа для людей. Потом была создана партия, а после этого они даже не гнушались вмешиваться в политику, давать указания с экрана телевизора... Почему опрос показывает, что они не представляют интересы граждан? Потому что они представляют интересы финансирующих их организаций. Поэтому я утверждаю, что эти организации незаметно занимаются воздействием на политические процессы и следят за тем, чтобы все шло гладко, как этого желает определенная внешняя организация».

Примечание: Целью этой программы является подрыв имиджа НПО. Ведущий программы проявляет пристрастность, задавая наводящие вопросы или озвучивая собственные выводы по обсуждаемой теме. Некоторые участники программы делают различные ложные утверждения о деятельности Ассоциации за демократию через участие (ADEPT) и Института публичной политики (IPP), а также представителей этих организаций Игоря БОЦАНА и Аркадия БАРБЭРОШИЕ. Право НПО участвовать в любой деятельности, в том числе в деятельности, связанной с государственными политиками, тесно связано со свободой выражения и правом на собрания и объединения. Возможность осуществлять подобную деятельность представляет собой проявление этих свобод. Существует ряд международных и европейских стандартов, регулирующих возможность неправительственного сектора участвовать в процессе законодательных изменений или в других мероприятиях по защите общественных интересов. Когда продвигаются законопроекты, которые ставят под угрозу самостоятельное развитие государства или верховенство закона, тогда НПО не только имеют право, но даже обязаны вмешаться. В документе [Radiografia atacurilor asupra OSC-urilor în 2017](#) содержится анализ опроса, проведенного IMAS, с подробными объяснениями того, почему он представляет собой нападки на НПО (с. 18).

Девятого июля 2018 года в рамках программы [Punctul pe azi](#) на телеканале TVR Moldova вице-председатель ДПМ Владимир ЧЕБОТАРЬ заявил, что Институт публичной политики (IPP), проводящий опросы в рамках «Барометра общественного мнения», на самом деле является организацией, аффилированной партиям ПДС, ЛДПМ и ПППДП (**временная метка: 14:00**).

Первого ноября 2018 года онлайн медиаплатформа Actual.md опубликовала статью [«Гражданский активизм марки IPP: целоваться с государственными учреждениями за американские деньги и обвинять их в том, что они захвачены Плахотнюком»](#), которая была перепечатана в тот же день **по крайней мере тремя медиапорталами, публикующими материалы, выставяющие в выгодном свете Демократическую партию Молдовы (ДПМ): [Hotnews](#), [Evenimentul](#) и [AllMoldova](#)**. В статье говорится о проекте [«Продвижение участия гражданского общества в укреплении общественной безопасности»](#), осуществляемом Институтом публичной политики (IPP) в течение трех лет при финансовой поддержке Государственного департамента Соединенных Штатов Америки. В статье сообщается, что в рамках данного проекта IPP подписал Протокол о намерении сотрудничества с примэрией и Инспекторатом полиции Леова. Автор статьи Ана-Елена КРЯНГЭ (псевдоним) задается вопросом: *«Закончились деньги оппозиции или жадность не имеет политическую окраску?»* и обвиняет IPP в том, что он критикует государственные власти, а после этого сотрудничает с ними на деньги, полученные от иностранных доноров.

Третьего декабря 2018 года портал **Telegraph.md, распространяющий удобные для ДПМ материалы**, опубликовал статью под заголовком [«Супруг члена](#)

[Политического бюро ПДС представит завтра опрос мнений»,](#) в которой сообщил, что на следующий день IPP должен представить результаты опроса «Барометр общественного мнения» (БОМ). В статье отмечается, что председатель IPP Аркадие БАРБЭРОШИЕ является супругом члена Политического бюро ПДС (Даниелы ТЕРЗИ-БАРБЭРОШИЕ), что ставит под сомнение корректность результатов опроса.

Четвертого декабря 2018 года по крайней мере шесть медиапорталов, публикующих удобные для правительства материалы, — [Actual](#), [Today](#), [Evenimentul](#), [Livenews](#) ([статья 1](#), [статья 2](#)), [Moldova24](#) ([статья 1](#), [статья 2](#), [статья 3](#)) и [StiridinMoldova](#) — опубликовали результаты БОМ, проведенного по заказу IPP. Статья отмечает, что директор IPP *«Аркадие Барбэрошие является супругом Даниелы Терзи, члена Политического бюро ПДС. Барбэрошие участвовал в большинстве протестов, организованных биномом ПДС-ПППДП, а некоторые из них он даже вел. Три телеканала, аффилированных ДПМ,* — [PublikaTV](#), [PrimeTV](#) и [Canal3](#) — опубликовали похожее новостное сообщение о результатах БОМ, в котором были сделаны идентичные заявления о директоре IPP. Во время представления опроса [Telegraph](#), портал, публикующий удобные для ДПМ материалы, обнародовал новость с тем же содержанием, подчеркнув, что *«в итоге представленные цифры о доверии граждан политическим партиям можно сразу считать субъективными».*

Четвертого декабря 2018 года блогер Евгений ЛУКЪЯНЮК опубликовал статью под заголовком [«Почему jurnal.md молчит об опросе БОМ, проведенном IPP в мае?»](#), в которой сослался на обнародование результатов опроса БОМ, проведенного IPP и представленного директором IPP Аркадием БАРБЭРОШИЕ, директором Ассоциации за демократию через участие ADEPT Игорем БОЦАН, политическим и экономическим комментатором Виктором ЧОБАНУ и социологами Василе КАНТАРЖИ и Ионом ЖИГЭУ. Он прокомментировал заголовок статьи следующим образом: *«Трое из пяти представлявших сегодня "Барометр общественного мнения" являются верными сторонниками Майи Санду»*, давая понять, что IPP аффилирован Партии «Действие и Солидарность» (ПДС), возглавляемой Майей САНДУ.

Примечание: НПО используют различные методы в демократическом обществе. Критика некоторых политик и мер государственных учреждений со стороны НПО не должна препятствовать сотрудничеству с властями, когда это сотрудничество приносит пользу стране и ее населению. Строгое разделение НПО на те, которые могут только проводить исследования и критиковать политики, и те, которые могут только сотрудничать с властями, продвигает культуру, опасную для развития общества, в том числе из-за ложного представления, что если НПО критикует некоторые политики, то она не может предоставлять необходимую консультационную поддержку во благо развития страны.

Даниела ТЕРЗИ-БАРБЭРОШИЕ разместила в социальных сетях [сообщение](#), в котором пояснила, что с сентября 2017 года она больше не является членом

	<p>Национального политического бюро ПДС и попросила телеканалы PublikaTV, PrimeTV и Canal3 не распространять ложную информацию о ней и скорректировать соответствующую новость, которая, однако, так и не была исправлена.</p>
<p>Май - ноябрь 2018 года</p> <p>Попытки внести поправки в законодательство с целью ограничения зарубежного финансирования молдавских НПО</p>	<p>Третьего мая 2018 года спикер Парламента, член Демократической партии Молдовы (ДПМ) Андриан КАНДУ после принятия в первом чтении законопроекта о некоммерческих организациях разместил в Twitter сообщение, в котором говорится, что «<i>Парламентом Республики Молдова был принят в первом чтении новый закон о некоммерческих организациях. Его целью является регулирование упрощенной нормы создания и деятельности НПО. Кое-какие проблемы еще есть — неуместные иностранные пожертвования с целью влияния на политическую систему в Молдове должны быть запрещены</i>».</p> <p>Четвертого октября 2018 года Парламент Республики Молдова опубликовал сообщение о принятии решения о создании Следственной комиссии для выяснения фактических и правовых обстоятельств, касающихся вмешательства Фонда «Отwarty Dialog» («Открытый диалог») и его основательницы Людмилы КОЗЛОВСКОЙ во внутренние дела Республики Молдова и финансирования некоторых политических партий в Республике Молдова (Комиссия по делу «Open Dialog»).</p> <p>В тот же день спикер Парламента и представитель фракции ДПМ Андриан КАНДУ разместил на своей странице в Facebook видео с описанием: «<i>Мы хотим, чтобы граждане Республики Молдова сами выбирали и решали свою судьбу, а не другие делали это за них через всякие иностранные агентства, с использованием таких инструментов, как неправительственные организации</i>». В этом видео г-н Канду выступает на заседании Парламента на тему, ради которой была создана Комиссия по делу «Open Dialog», заявляя: «<i>Мы хотим, чтобы граждане Республики Молдова сами выбирали и решали свою судьбу, а не другие делали это за них через всякие иностранные агентства, другие государства, в том числе с использованием таких инструментов, как сомнительные НПО. Мы говорим не о тех НПО, которые десятилетиями создавали определенную репутацию и имя, а о тех, которые появляются в одночасье как грибы после дождя, работают год или два на неизвестно как и откуда взявшиеся деньги и помимо всего этого влияют на политику в Республике Молдова и пытаются промыть людям мозги</i>».</p> <p>Шестнадцатого ноября 2018 года Игорь ВРЕМЯ, председатель Комиссии по делу Фонда «Open Dialog» и член Демократической партии Молдовы, представил в Парламенте отчет Комиссии (временная метка: 13:00 – 1:04:00), который был утвержден на пленарном заседании голосами правящего большинства. Вопрос не был объявлен заранее, а был включен в повестку дня утром 16 ноября 2018 года. Расследование Комиссии продолжалось около</p>

полутора месяцев - с 4 октября 2018 года, когда Комиссия была создана, до 16 ноября 2018 года, когда был представлен отчет.

Среди прочего в **отчете Комиссии по делу Фонда «Open Dialog»** говорится, что Партия «Действие и солидарность» и Политическая партия «Платформа "Достоинство и правда"» и их руководители воспользовались незаконным финансированием со стороны польского фонда «Otwarty Dialog» и не задекларировали это финансирование надлежащим образом. Не приводя никаких примеров причастности некоммерческих организаций в Молдове к фактам, описанным в отчете, Комиссия констатировала все более активное участие иностранных и отечественных общественных объединений с иностранным финансированием в прямом и косвенном финансировании политических партий и воздействии на политику. Хотя национальное законодательство прямо запрещает некоммерческим организациям финансировать политические партии, Комиссия по делу Фонда «Open Dialog» пришла к выводу, что этого недостаточно.

В тот же день Парламент принял [Постановление по отчету Комиссии по делу «Open Dialog»](#). Парламент проголосовал за выводы и рекомендации Комиссии по некоммерческим организациям. Парламент решил, что правительство должно разработать предложения по усовершенствованию законодательства для обеспечения финансовой прозрачности и устранения пробелов, позволяющих некоммерческим организациям незаконно финансировать политические партии. Парламент пересмотрит все законодательные инициативы и законопроекты, относительно деятельности и финансирования политических партий и общественных объединений, с тем чтобы устранить риски для государственной безопасности. Кроме того, Парламент указал, что Министерство иностранных дел и европейской интеграции доведет до сведения дипломатического корпуса и международных организаций, действующих в Республике Молдова, правовые положения, устанавливающие императивные ограничения на прямое и косвенное финансирование политических партий, в том числе через некоммерческие организации.

Примечание 1: Действующее законодательство Республики Молдова прямо предусматривает, что некоммерческие организации в Республике Молдова не могут финансировать политические партии. Это также прямо упоминается в отчете Комиссии по делу Фонда «Open Dialog» с ссылкой на соответствующее законодательство. И [законопроект о некоммерческих организациях](#), принятый в первом чтении, запрещает финансирование политических партий некоммерческими организациями. В отчете Комиссии по делу Фонда «Open Dialog» нигде не упоминается участие молдавских некоммерческих организаций в описанных в нем фактах, связанных с прямым или косвенным финансированием политических партий. В этих обстоятельствах неясно, почему Комиссия констатировала *«все более активное участие [...] отечественных общественных объединений с иностранным финансированием в прямом и косвенном финансировании политических партий»*. Кроме того, неясно,

	<p>почему необходимо пересмотреть действующее законодательство о некоммерческих организациях, чтобы избежать их участия в финансировании политических партий, если как действующее законодательство, так и законодательные инициативы запрещают финансирование политических партий неправительственными организациями. Также странно то, что отчет Комиссии даже не упоминает деятельность НПО в Республике Молдова, а говорит о деятельности иностранных НПО. На самом деле, прямое упоминание в выводах отчета Комиссии некоммерческих организаций с иностранным финансированием без установления конкретных случаев в качестве примера указывает на намерение властей ограничить иностранное финансирование молдавских НПО, а отчет Комиссии по делу Фонда «Open Dialog» послужил лишь удобным предлогом, лишенным какого-либо правового и фактологического основания.</p> <p>Заявления спикера Канду и рекомендация Комиссии по делу Фонда «Open Dialog» и Парламента о внесении поправок в законодательство о некоммерческих организациях с целью ограничения иностранного влияния на молдавскую политику являются не первыми попытками ограничить иностранное финансирование молдавских НПО. Летом 2017 года министр юстиции и депутат от ДПМ Владимир ЧЕБОТАРЬ инициировал проект по ограничению внешнего финансирования НПО, которые продвигают/следят за государственными политиками. Около 80% всех средств для финансирования НПО в Молдове поступают из-за рубежа. Эта инициатива была заблокирована в сентябре 2018 года (подробности см. в документе Radiografia atacurilor asupra organizațiilor neguvernamentale din Republica Moldova (septembrie 2016-decembrie 2017) - (Радиография нападков на гражданского общества в период с сентября 2016 года по декабрь 2017 года), но, похоже, что от этой идеи не отказались окончательно.</p> <p>Примечание 2: В этом документе рассматривается исключительно среда деятельности НПО, поэтому в него не включены другие важные пробелы и недостатки, отмеченные в отчете Комиссии по делу Фонда «Open Dialog».</p>
<p>29 июня 2018 года</p> <p>Заявление Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников в Молдове</p>	<p>С 25 по 29 июня 2018 года Молдову посетил специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников Мишель ФОРСТ. Г-н Форст встретился с властями, членами дипломатического корпуса и более чем 110 правозащитниками по обе стороны Днестра. По окончании своего визита он выступил с заявлением о предварительных выводах и рекомендациях.</p> <p>Г-н Форст отметил, что органы государственной власти в Молдове подвергают стигматизации, а иногда обвиняют и дискредитируют правозащитников и их деятельность, в том числе через средства массовой информации. К нему поступили заявления о запугивании правозащитников и угрозах в их адрес со стороны государственных должностных лиц в связи с их деятельностью в области прав человека, особенно когда они критикуют решения, принятые правительством. Г-н Форст отметил, что НПО заявили, что их участие фактически не принимается во внимание и что в деятельности по защите общественных</p>

	<p>интересов они испытывают трудности в диалоге с государственными служащими. Г-н Форст также сослался на гражданское общество, заявившее, что оно не имеет никаких практических инструментов влияния на процесс принятия решений. Процесс принятия и осуществления политики зачастую не является открытым и прозрачным. Принципы участия и ответственности не являются частью взаимодействия между властями и защитниками прав человека.</p> <p>Специальный докладчик ООН отметил, что в приднестровском регионе законодательство о некоммерческих организациях вызывает серьезные опасения, особенно введение ограничений на информационно-разъяснительную деятельность, которая была определена как «политическая деятельность», что противоречит международным стандартам. Г-н Форст отметил, что правозащитники не всегда ощущают себя в ходе работы в безопасной и благоприятной среде.</p> <p>Специальный докладчик ООН настоятельно призвал Парламент принять закон об НПО, который бы соответствовал международным стандартам в области прав человека, без внесения существенных изменений в проект, представленный правительством, а любые новые поправки обсуждались и согласовывались с организациями гражданского общества. Он также призвал государственные органы власти разработать положения и методы, обеспечивающие всеобъемлющее участие гражданского общества в процессе принятия решений на центральном и местном уровнях, и расширить доступ средств массовой информации и гражданского общества к информации о громких судебных слушаниях, а также к информации, представляющей общественный интерес.</p>
<p>Июль - ноябрь 2018 года</p> <p>Нападки связанные с «провалом» реформы правосудия</p>	<p>Шестого июля 2018 года посол Европейского союза (ЕС) и послы стран-членов ЕС в Молдове встретились с премьер-министром Павлом ФИЛИПОМ и членами правительства, чтобы проинформировать их о позиции ЕС в отношении признания выборов в мун. Кишинев недействительными и политического кризиса в Республике Молдова, а также о Резолюции Европарламента от 5 июля 2018 года о приостановлении выплаты первого транша макрофинансовой и бюджетной помощи. После встречи Делегация ЕС опубликовала заявление, в котором также упоминалась необходимость гарантировать реформу правосудия.</p> <p>Седьмого июля 2018 года правительство опубликовало пресс-релиз со своими комментариями относительно встречи от 6 июля. В пресс-релизе утверждается, что резолюция от 5 июля 2018 года политизирована и несправедлива по отношению к правительству и что «все обязательства для получения финансирования от ЕС были выполнены, а решение о переносе финансирования – необоснованно и является политическим вмешательством во внутренние дела Республики Молдова». В сообщении говорилось, что премьер-министр обратил внимание послов ЕС на то, что «если ситуация в сфере правосудия еще не такая, какой она должна быть, то ответственность за это лежит как на правительстве, так и на европейских партнерах и</p>

представителях гражданского общества, которые участвовали в осуществлении реформы правосудия». Премьер-министр также отметил, что информация, которую Делегация ЕС в Молдове передает европейским должностным лицам, является неполной и попросил, чтобы «этот подход был пересмотрен, а передаваемые сообщения были объективными».

Примечание: Одиннадцатого июля 2018 года несколько организаций-членов Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства опубликовали [заявление](#), в котором говорится, что только правительство и судебная система несут ответственность за провал реформы правосудия. Подписавшие его организации выразили свою озабоченность и негодование относительно того, как отреагировало правительство, а также относительно беспрецедентных формулировок, к которым прибегло высокопоставленное должностное лицо Республики Молдова, и отрицания правительством ответственности за положение дел в сфере правосудия и перекладывания ответственности за провал реформы правосудия на партнеров по развитию и представителей гражданского общества.

Четырнадцатого ноября 2018 года депутат и член Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Богдан ЦЫРДЯ подписал в [af.md](#) статью под заголовком [«Закрытая каста»](#), посвященную «провалу реформы правосудия». Автор ретроспективно комментирует усилия властей по разработке Стратегии реформы сектора юстиции на 2011 – 2016 годы и тот факт, что весь процесс контролировался Либерал-демократической партией Молдовы при поддержке западных партнеров. В то же время в статье упоминается важная роль, которую якобы сыграли некоторые НПО в реформировании судебной системы, и тот факт, что некоторые НПО-«грантоеды» монополизировали реформу правосудия. Цырдя обвинил НПО, вовлеченные в реформу правосудия, в получении миллионов евро за счет реформы правосудия.

В заключение **Богдан ЦЫРДЯ** заявляет, что организации гражданского общества несут ответственность за провал реформы правосудия наряду с правительством. Цырдя отметил деятельность некоторых ОГО, которые якобы получили огромные суммы денег и обогатились за счет реформы правосудия. Цырдя также назвал представителей Центра юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ), Института реформ в области уголовного права (IRP) и Promo-LEX «баронами гражданского общества» и опубликовал информацию о бюджетах реализованных проектов. Говоря о ЦЮРМ, Богдан ЦЫРДЯ заявил, что эта организация «распилила» более трех миллионов долларов. Аналогичные обвинения приводятся в адрес IRP и Ассоциации Promo-LEX, в случае которых суммы якобы составляют не менее 1,6 миллиона долларов и 1,1 миллиона долларов соответственно.

Пятнадцатого ноября 2018 года статья г-на Цырдя была переопубликована новостными интернет-порталами [allmoldova.com](#) и [vesti.md](#).

	<p>Примечание: Заявления депутата от ПСРМ Богдана ЦЫРДЯ выдвигают серьезные обвинения в адрес ОГО. Цифры, которыми он оперирует, не соответствуют истине. Вышеупомянутые ОГО действуют строго в установленных уставом и бюджетом пределах. Вся информация о проведенных мероприятиях и бюджетах проектов общедоступна на веб-сайтах соответствующих ассоциаций. Ассоциации регулярно отчитываются перед государственными органами о налоговых и других обязательствах. Отчеты о деятельности ассоциаций доступны для общественности на веб-сайтах ЦЮРМ, Promo-LEX и IRP.</p>
<p>24 - 26 июля 2018 года</p> <p>Нападки со стороны Илана Шора, мэра г. Оргеева и председателя политической партии «Шор»</p>	<p>Двадцать четвертого июля 2018 года несколько правозащитных НПО сделали публичное заявление, в котором осудили разжигание ненависти и угрозы, высказанные 20 июля 2018 года мэром Оргеева и председателем политической партии «Шор» Иланом Шором в адрес журналистов и некоторых политических противников. Правозащитные НПО сообщили о своей солидарности с заявлением медийных НПО. В тот же день народный адвокат опубликовал пресс-релиз о недопустимости риторики ненависти Илана ШОРА и сообщил, что уведомил прокуратуру о его заявлениях. К сожалению, Генеральная прокуратура отказалась начать уголовное преследование по заявлениям Илана ШОРА на основании того, что совершенные им действия не предусмотрены уголовным законодательством в качестве правонарушения.</p> <p>Двадцать шестого июля 2018 года Илан ШОР, мэр г. Оргеева и председатель политической партии «Шор», опубликовал в социальной сети Facebook видеообращение к правозащитным НПО. Он заявил, что 98% НПО состоят из мошенников, потому что когда некоторые политики напали на него и других связанных с ним лиц, эти организации не выказали никакой реакции, и дал понять, что они работают только за деньги. Г-н Шор также упомянул, что НПО получают много денег, но не платят налоги в государственный бюджет и что многие НПО якобы незаконно получают деньги от Владимира ФИЛАТА, в чем прокуратура может убедиться, проведя обыск по его наводке. Г-н Шор отметил, что когда он придет к власти, он примет закон об иностранных агентах и объявит незаконной деятельность правозащитных НПО, которая будет прекращена. Илан ШОР призвал НПО публиковать отчеты о своих донорах и о получаемых от них суммах.</p> <p>Примечание: В Республике Молдова НПО, как и любой работодатель, который выплачивает заработную плату работникам, осуществляют следующие платежи в государственный бюджет: (1) налог на доходы для физических лиц в размере 12% от налогооблагаемого дохода, (2) взносы на обязательное медицинское страхование в виде процентного взноса к заработной плате и другим выплатам, осуществляемые работодателями и работниками в размере 9%, и (3) индивидуальные взносы обязательного государственного социального страхования в размере 6% и взносы обязательного государственного социального страхования, выплачиваемые работодателями в размере 18%. НПО ежемесячно отчитываются о исчислениях подоходного налога, взносах на</p>

	<p>обязательное медицинское страхование и взносах обязательного государственного социального страхования. Таким образом, Государственная налоговая служба располагает всей информацией о платежах, осуществляемых НПО в государственный бюджет. Кроме того, НПО ежегодно представляют в Государственную налоговую службу информацию об общей сумме доходов и расходов, а в Национальное бюро статистики — статистический отчет с указанием источников финансирования. НПО могут быть освобождены от подоходного налога, если они отвечают требованиям, указанным в ст. 52 Налогового кодекса. Также согласно ст. 301 Закона об общественных объединениях НПО, которые имеют или хотят получить статус организации общественной пользы, должны ежегодно предоставлять государственным органам отчет о их деятельности и финансовый отчет.</p>
<p>Июль 2018 года Нападки на НПО и сообщества доноров после критики амнистии капитала</p>	<p>Двадцать шестого июля 2018 года Парламент Республики Молдова принял Закон о добровольном декларировании и налоговом стимулировании. Одна группа НПО опубликовала документ с изложением позиции, критикующей принятие этого закона, поскольку по сути он представляет собой новую попытку амнистии капитала, приобретенного из сомнительных источников. Эти НПО подчеркнули, что закон был принят вопреки рекомендациям МВФ и Всемирного банка; что он был принят в обоих чтениях в чрезвычайно сжатые сроки — всего за два дня — и в отсутствие общественных консультаций; что никакой анализ воздействия закона не проводился; что предлагаемая реформа несет серьезные риски негативного социального воздействия и поощрения несоблюдения налоговых обязательств и что аналогичный проект был предложен в 2016 году, но подвергся жесткой критике со стороны как гражданского общества, так и международных организаций, в результате чего был снят с повестки дня Парламента в начале 2017 года.</p> <p>Тридцатого июля 2018 года медиаплатформа Actual.md, публикующая статьи, выставляющие в выгодном свете Демократическую партию Молдовы (ДПМ), опубликовала статью «Доноры подвергают цензуре НПО — организациям, поддержавшим «малую налоговую реформу», сократили средства», перепечатанную в тот же день интернет-порталом Moldova24. Автор статьи, использующий псевдоним Ана-Елена КРЯНГЭ, подчеркнула, что после получения положительных или нейтральных сообщений о «малой налоговой реформе», продвигаемой правительством, несколько НПО лишились средств. Эти НПО были якобы уведомлены донорами, что они будут подвержены проверке того, как были потрачены ранее полученные ими деньги. В статье также утверждалось, что доноры диктуют НПО, какие инициативы поддерживать, а также идеи, которые надо продвигать в общественном пространстве. Статья не упомянула ни одной НПО или донорской организации и не процитировала никаких заявлений конкретных лиц или организаций.</p> <p>Тридцать первого июля 2018 года онлайн платформа Actual.md опубликовала статью, написанную тем же автором под заголовком «Сенсационные расследования: как деньги, предназначенные для так называемого</p>

[гражданского общества в Молдове, попадают в копилки ПДС, ЛДПМ и ПППДП](#)», которая была перепечатана в тот же день **по меньшей мере семью медиапорталами, публикующими удобные для ДПМ материалы**, — [Moldova24](#), [Evenimentul](#), [Hotnews](#), [Telegraph](#), [StiridinMoldova](#), [Livenews](#) и [Politics](#) с аналогичными заголовками. В статье говорится, что доноры якобы сократили финансирование НПО, которые публично выражают свою поддержку некоторым правительственным проектам и не реагируют положительно на публичные сообщения таких политических партий, как Партия «Действие и солидарность» (ПДС), Либерал-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ) или Политическая партия «Платформа "Справедливость и правда"» (ПППДП). В статье также отмечается, что НПО принуждают присоединяться к публичным обращениям определенных неформальных «лидеров», а в противном случае доноры внесут их в «черный список». В статье указывается, что есть ряд НПО, которым платят за лоббирование блокирования правительственных инициатив или продвижения проектов, благоприятствующих внепарламентской оппозиции. В статье подчеркивается, что одной из этих НПО является Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ).

Первого августа 2018 года онлайнплатформа Actual.md опубликовала статью под заголовком [«Неоспоримые доказательства связи между НПО и политическим сектором: координатор программы из Amnesty продвигает партию своего супруга»](#), которая была переопубликована в тот же день **по крайней мере тремя медиапорталами, публикующими удобные для ДПМ материалы**, — [StiridinMoldova](#), [Moldova24](#) и [Politics](#) с идентичными или похожими заголовками. Статья также подписана Ана-Еленой КРЯНГЭ (псевдоним). Автор пишет, что сотрудница Amnesty International Moldova Виолета ТЕРГУЦЭ является супругой заместителя председателя Либерал-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Иона ТЕРГУЦЭ, что, по ее мнению, демонстрирует связь между некоммерческим и политическим секторами. В статье говорится, что г-жа Тергуцэ делает публичные заявления в поддержку ЛДПМ, к этому прилагается фотография сообщения г-жи Тергуцэ, в котором она распространила призыв Amnesty International Moldova к органам власти соблюдать права мирных протестующих и которое не имело ничего общего с ЛДПМ. Далее в статье упоминаются статьи, опубликованные двумя днями ранее, о том, что доноры якобы притесняют НПО, не критикующие правительственные инициативы, и платят определенным НПО за лоббирование против правительственных инициатив. Как и в двух других статьях, автор не процитировала ни одного источника.

Примечание: Появление клеветнических статей в адрес НПО и сообщества доноров сразу после критики принятого правительством законопроекта международными организациями и отечественными НПО, отсутствие указания на источники или мнения этих организаций и немедленное копирование содержания статей с несущественным изменением заголовка несколькими средствами массовой информации, публикующими удобные для правительства

	<p>статьи, указывают на то, что это нападки на организации, критикующие действия правительства.</p>
<p>Август 2018 года</p> <p>Нападки в контексте критики со стороны НПО закона о предоставлении гражданства РМ за инвестиции</p>	<p>Несколько новостных порталов, распространяющих статьи, удобные для Демократической партии Молдовы (ДПМ), — Moldova24.info, Actual.md, Timpul.md, Evenimentul.md и Hotnews.md опубликовали статью «Программа получения гражданства за инвестиции и истерия по команде молдавского "гражданского общества"». Содержание статей одинаково, за исключением заголовков, которые отличаются незначительно. В статье говорится о программе получения гражданства за инвестиции, запущенной в конце августа 2018 года в Черногории, и о том, что аналогичная программа существует в Республике Молдова. Вопреки заголовку в тексте статей нет ссылок на заявления какого-либо НПО или представителя НПО в Молдове. В конце статьи НПО характеризуются как «армия "внутренних кротов", руководствующихся принципом: чем хуже для страны, тем лучше для нас».</p> <p>Примечание: Одновременная публикация этих статей демонстрирует спланированное намерение сформировать общественное мнение. Данные статьи содержат серию необоснованных обвинений, без указания источников или журналистских исследований, а их заголовки не соответствуют их содержанию, что явно указывает на единственную цель — очернить организации гражданского общества, критикующие политику, которая, по их мнению, противоречит общественным интересам Республики Молдова или угрожает безопасности государства.</p>
<p>Август 2018 года</p> <p>Нападки на Росиана ВАСИЛОЙ, эксперта IDIS Viitorul</p>	<p>Шестнадцатого августа 2018 года новостной портал zepelin.md опубликовал видеорасследование, в котором делается ряд тенденциозных утверждений в адрес г-на Василюя, эксперта в области политики безопасности Института развития и социальных инициатив «Viitorul» (IDIS Viitorul). Среди прочего в статье утверждается, что г-н Василюй является агентом КГБ и вместе с банкиром, осужденным в деле о банковском мошенничестве, Вячеславом ПЛАТОНОМ действует в интересах Российской Федерации. Позднее автор расследования намекает на связь г-на Василюя с экс-премьер-министром Владимиром ФИЛАТОМ и членом Партии «Достоинство и правда» Георге ПЕТИКОМ. Согласно расследованию, как Василюй, так и Георге ПЕТИК получили приказ <i>«проникнуть в гражданское общество»</i>.</p> <p>Семнадцатого августа 2018 года онлайн-медиаплатформы Actual.md, Today.md и Telegraph.md перепечатали расследование zepelin.md под следующими заголовками: Actual.md «Сенсация! Расследование, которое взрывает молдавскую политику! Ужасающие связи бывшего важного чиновника правительства Филата с КГБ!»; Today.md «Открытия Zepelina! Сенсационные страницы из дела кэгэбиста, "эксперта по безопасности" Росиана Василюя»; Telegraph.md «Совпадение?! Супруга Росиана Василюя в девичестве носила фамилию Платон, как и его коллега по КГБ-шной школе Вячеслав Платон!». В тот</p>

	<p>же день статьи с похожими заголовками и содержанием появились также на следующих порталах: Prime.md, Canal2.md, Canal3.md, vesti.md и 10tv.</p> <p>Все эти статьи имеют одинаковое содержание и воспроизводят полностью или частично расследование, опубликованное на zeppelin.md. Кроме того, в статьях упоминается, что «в гражданское общество Молдовы проникли бывшие агенты советского КГБ, которые надели проевропейскую маску».</p> <p>Росиан ВАСИЛОЙ отверг обвинения, назвав их необоснованными и поступающими из несерьезных источников информации. Мнимое расследование началось после того, как ранее последний сделал ряд заявлений о контрабанде сигарет через Прут и утвердил, что контрабанда осуществляется под защитой высокопоставленных государственных чиновников. Г-н Василой выразил также обеспокоенность тем, что авторы расследования имеют доступ к персональным данным, которыми могут располагать только государственные органы.</p> <p>Двадцать третьего августа 2018 года на телеканале Publika TV, аффилированном Демократической партии Молдовы, во время программы «Фабрика» ведущий Кристи ТАБЭРЭ вновь поднял тему расследования zeppelin.md и обсудил с гостями в студии мнимое влияние КГБ в Молдове и особенно дело Росиана ВАСИЛОЯ. В рамках программы была неоднократно упомянута связь между Владимиром ФИЛАТОМ, Вячеславом ПЛАТОНОМ и представителями гражданского общества.</p> <p>Примечание: Публикация идентичных новостей с лишь незначительным изменением заголовка свидетельствует от том, что соответствующие средства массовой информации действуют согласованно. Цель статей, по всей видимости, заключается в воздействии на общественное мнение с помощью негативного освещения деятельности НПО и представителей одного из них. В совокупности эти статьи стремятся скорее подорвать имидж организаций гражданского общества, чем информировать читателей, а также запугать одного из представителей НПО.</p>
<p>Октябрь 2018 года</p> <p>Институциональное и медийное линчевание Amnesty International Moldova</p>	<p>Восемнадцатого октября 2018 года Amnesty International Moldova (AIM или Amnesty) провела пресс-конференцию, посвященную аресту и депортации в Турцию семи турецких граждан, работающих в частном лицее «Orizont». Наряду с представителями нескольких НПО на этой пресс-конференции присутствовали родственники депортированных, а также представители лицея и группа молодых активистов и волонтеров Amnesty. Активисты и волонтеры Amnesty также провели театрализованную акцию протеста, на которой некоторые волонтеры стояли с мешками на головах и веревками на шее для иллюстрации потенциальной опасности, которой могут подвергнуться граждане Турции, задержанные властями. На этой конференции несколько НПО, в том числе Amnesty International Moldova озвучили обращение, призывающее руководство Республики Молдова потребовать от президента Турции вернуть всех граждан Турции, незаконно высланных властями Молдовы.</p>

После пресс-конференции сотрудники и активисты Amnesty International Moldova стали объектом нападков со стороны средств массовой информации и преследований со стороны проправительственных телеканалов и политиков. В последующие дни в средствах массовой информации было опубликовано большое количество репортажей и статей с тенденциозными заголовками. В них пресс-конференция была представлена в искаженном виде. В видеорепортаже, подготовленном **Publika.tv**, пресс-конференция и театрализованная акция Amnesty были представлены под названием [«Ученики, "повешенные" Amnesty»](#).

Во многих других статьях была приведена мысль, что АИМ аффилирована руководителю Партии «Действие и солидарность» Майе САНДУ.

Девятнадцатого октября 2018 года Publika.md опубликовала статью под названием [«Пугающе! Одна НПО, имеющая близкие связи с Майей Санду, заставила нескольких детей из столичного лица надеть веревку на шею»](#). Впоследствии новостные порталы [Telgraph.md](#), [Prime.md](#), [Timpul.md](#), [Canal3](#), [Moldova24](#), [Noi.md](#) и [Apărătorul.md](#) распространили аналогичное информационное сообщение. В то же время съемочные группы телеканалов Publika TV и Prime TV начали физически преследовать сотрудников, волонтеров и активистов Amnesty (как в здании, так и вне офиса) и неоднократно пытались ворваться в здание офиса Amnesty без приглашения.

Тридцатого октября 2018 года блогер Корнелий ГАНДРАБУР опубликовал [статью, очерняющую](#) Amnesty. Среди прочего блогер обвинил организацию в отсутствии прозрачности за нежелание разговаривать с некоторыми журналистами, а также в том, что целью организации является просто получение денег от десятков доноров.

Первого ноября 2018 года на заседании Парламента Республики Молдова депутат и заместитель председателя ДПМ Сергей СЫРБУ [сделал несколько заявлений](#) о событиях, связанных с Amnesty (**временная метка: 54:50**). Он назвал Amnesty International Moldova сомнительной организацией, использующей детей против их воли. Г-н Сырбу призвал **народного адвоката по защите прав ребенка Майю БЭНЭРЕСКУ** вмешаться в это дело и потребовал заслушать ее в Парламенте. Вскоре после предложения депутата Сырбу (спустя около часа) г-жа Бэнэреску предстала перед Парламентом, с тем чтобы дать объяснения (см. также [стенограмму заседания Парламента от 1 ноября 2018 года, с. 61 – 89](#)). В своем докладе Майя БЭНЭРЕСКУ (**временная метка: 2:02:01**) предложила среди прочего ввести уголовные санкции за «вовлечение» детей в политическую деятельность и выразила сожаление по поводу того, что в настоящее время таких санкций не существует. Депутаты от Социалистической партии также осудили вовлечение несовершеннолетних в гражданскую деятельность в случае с Amnesty. Заседание Парламента завершилось предложением о внесении законодательных поправок, запрещающих участие несовершеннолетних в публичных мероприятиях.

	<p>После заседания Парламента народный адвокат по защите прав ребенка опубликовала пресс-релиз о слушаниях, в котором она также заявила, что «выступает за совершенствование правовой базы в отношении участия детей в деятельности взрослых, в том числе в действиях политических партий». Вскоре после этого на официальном сайте омбудсмена также было опубликовано мнение о мероприятии, организованном Amnesty International Moldova от 18 октября 2018 года. Народный адвокат по защите прав ребенка заявила среди прочего, что она выступает за усовершенствование законодательной базы в отношении вовлечения детей в деятельность взрослых, в том числе в действия политических партий.</p> <p>Примечание: Девятнадцатого октября 2018 года Amnesty International Moldova (AIM) опубликовало заявление, в котором говорилось, что акция (пресс-конференция и театрализованное мероприятие) носила мирный и аполитичный характер. AIM уточнила, что вся кампания медийного линчевания началась после того, как AIM жестко раскритиковала власть за похищение турецких граждан 6 сентября.</p> <p>Выступление депутата Сырбу, в котором он назвал деятельность AIM сомнительной, аналогично нападкам, предпринятым средствами массовой информации в прошлом, лишено фактологического основания. Amnesty International — это глобальная сеть, признанная более чем в 150 странах, с многолетним опытом продвижения прав человека, включая несовершеннолетних. Выступление омбудсмена по правам ребенка Майи БЭНЭРЕСКУ на заседании Парламента вскоре после того, как депутат Сырбу предложил заслушать ее, с уже подготовленным докладом по вопросу, по которому ее вызвали, указывает на наличие предварительной договоренности или на политическое влияние на омбудсмена, так как, по всей видимости, Майя БЭНЭРЕСКУ заранее знала о необходимости отчитаться на пленарном заседании Парламента. Предложение омбудсмена по правам ребенка ввести уголовные наказания за вовлечение детей в политическую деятельность, а также представленное на пленарном заседании Парламента предложение о внесении законодательных изменений, запрещающих участие несовершеннолетних в публичных мероприятиях, является неправомерным ограничением прав молодых людей. Если изменения, запрещающие участие несовершеннолетних в публичных мероприятиях, будут внесены, они отменят право подростков на свободу выражения мнения и свободу собраний и станут тревожным сигналом для всего молдавского общества.</p>
<p>6 декабря 2018 года</p>	<p>Интернет-портал Hotnews.md опубликовал статью, перепечатанную в тот же день Actual.md, об очерняющих заявлениях в адрес организаций гражданского общества, сделанных Серджиу МОКАНУ, председателем политического движения «Антимафия». Г-н Мокану заявил, что молдавское гражданское общество не является независимым, а часть его напрямую подчинена интересам Москвы, а также что гражданское общество получало огромные суммы денег от бывшего премьер-министра Владимира ФИЛАТА. Статья не</p>

	<p>ссылается на конкретные источники или организации. Одновременная публикация этих статей демонстрирует спланированное намерение сформировать общественное мнение.</p>
<p>Декабрь 2018 года Нападки на НПО в контексте парламентских выборов в Республике Молдова</p>	<p>Седьмого декабря 2018 года Демократическая партия Молдовы опубликовала пресс-релиз под названием «ДПМ отмечает, что ряд политформирований и гражданских организаций нарушают Закон о политических партиях и Кодекс телевидения и радио». В пресс-релизе говорится: <i>«Ряд общественных ассоциаций все более активно и открыто внедряются в предвыборную кампанию по политическому продвижению некоторых потенциальных участников выборов, и самое страшное, что их финансируют из внешних источников, что категорически запрещено законом. Мы имеем дело с завуалированным финансированием за счёт зарубежных денег некоторых предвыборных действий. Все эти незаконные действия необходимо задокументировать и направить в компетентные учреждения»</i>. В пресс-релизе не указано, на какие именно действия и организации ссылаются авторы. Пресс-релиз был перепубликован как минимум пятью интернет-порталами и телеканалами, а именно Publika TV, Timpul, Realitatea, Stiri.md и Radio Chisinau.</p> <p>Примечание: НПО, входящие в состав Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, приняли резолцию на своем 10-м ежегодном заседании. Они упомянули, что обвинения ДПМ, вероятно, связаны с международной конференцией «Объединяем усилия против безнаказанности и политической коррупции», организованной Transparency International Moldova 4 декабря 2018 года, с участием девяти политических партий (левого, центристского и правого толка). Подписавшиеся организации подчеркнули, что это пример очернения НПО.</p> <p>Двадцать восьмого декабря 2018 года Демократическая партия Молдовы опубликовала пресс-релиз под заголовком «ДПМ отвергает ложные заявления Promo-LEX в связи с избирательным процессом», подписанный Владимиром ЧЕБОТАРЕМ, заместителем председателя и главой избирательного штаба ДПМ. В сообщении для прессы говорилось о первом докладе Наблюдательной Миссии за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, опубликованном Ассоциацией Promo-LEX. ДПМ обвинила Promo-LEX в отсутствии профессионализма при составлении доклада, в том числе в отсутствии методологии и объективного анализа. ДПМ также <i>«категорически отвергла обвинения в использовании административного ресурса ДПМ просто потому, что в последние месяцы Парламент и правительство приняли различные социальные меры»</i>.</p> <p>Примечание: Двадцать девятого декабря 2019 года Ассоциация Promo-LEX опубликовала пресс-релиз под названием «Promo-LEX считает необоснованными обвинения Демократической партии в адрес наблюдательной миссии Promo-LEX». Promo-LEX охарактеризовала позицию ДПМ как <i>«импульсивную реакцию, вписывающуюся в рамки свободы слова и</i></p>

права на мнение». Кроме того, как подчеркнула Promo-LEX, она хочет верить, что «эта реакция не имеет ничего общего и никоим образом не преследует цель запугать наблюдателей». Ассоциация отметила, что доклады по наблюдению за выборами направлены на то, чтобы беспристрастным и равноудаленным образом информировать общественность о констатациях наблюдателей относительно деятельности всех участников избирательного процесса, независимо от занимаемой ими позиции. Ассоциация напомнила, что в основе деятельности миссии наблюдателей Promo-LEX лежит методология, разработанная исходя из международных стандартов в этой области, единообразно применяемая для наблюдения за выборами в Молдове с 2009 года, а все методологические инструменты описаны в вводной части докладов по наблюдению. Отчеты наблюдателей должны, насколько это возможно, сопровождаться официальной информацией и другими доказательствами, включая фото и видеоматериалами, которые могут быть предоставлены только правоохранительным органам на основании соответствующих запросов, но ни в коем случае не кандидатам на выборах. Promo-LEX также отметила, что в случае с докладом, упомянутым в пресс-релизе ДПМ, выводы, «касающиеся деятельности этой партии, сопровождающиеся сносками, которые направляют читателя к официальной информации и другим доказательствам, были необъяснимым для нас образом проигнорированы ДПМ. Мы склонны полагать, что это не преднамеренное игнорирование, а лишь упущение, являющееся результатом невнимательности».

Одиннадцатого декабря 2018 года на телеканале Publika.TV, аффилированном Демократической партии Молдовы (ДПМ), обсуждалась инициатива подписания Кодекса поведения, разработанного ЦИК и КСТР в контексте парламентских выборов. Ведущий [программы](#) «Фабрика» **Кристи ТАБЭРЭ заявил, что «медийные НПО кричат во все горло, что их права нарушаются [...] но они сами нарушают самые основные правила деонтологии, не проводят никакого разграничения между памфлетом и нападениями на личность» (временная метка: 22:18). Гость программы **депутат от ДПМ Корнелиу МИХАЛАКЕ** заявил, что «НПО являются инструментом политической войны, они не равноудалены, вопреки собственному самоопределению, и их заявления выдают их очевидную политическую ангажированность» (временная метка: 23:55).**

Примечание: Цель этой программы состоит в подрыве имиджа организаций гражданского общества. Ведущий программы проявляет пристрастность, задавая наводящие вопросы или озвучивая собственные выводы по обсуждаемой теме, нарушая правила журналистской деонтологии. Выступающий является представителем правящей партии, которая использует любые средства для дискредитации каких угодно критических взглядов на политику и поведение членов партии (ДПМ).

На следующий день Publika.md опубликовала репортаж под заголовком [«Причина, по которой оппозиция и политические НПО не подпишут Кодекс](#)

	<p>поведения в период предвыборной кампании», основанный на заявлениях, сделанных на ту же тему в рамках программы «Фабрика» от 11 декабря 2018 года. В репортаже утверждается, что, по словам Виталия ГЭМУРАЯ, представителя ДПМ, и Корнелия МИХАЛАКЕ, депутата от ДПМ, <i>«оппозиционные партии и политически ангажированные НПО откажутся подписать Кодекс поведения, разработанный ЦИК и КСТР, по той причине, что документ был предложен правящей Демократической партией».</i> В репортаже не указывается, что это за НПО и почему авторы считают, что эти организации связаны с какими-то политическими партиями.</p>
--	--

ПОДПИСАВШИЕСЯ ОРГАНИЗАЦИИ:



Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) — это аналитический центр с большим опытом по анализу деятельности и реформ сектора юстиции, а также продвижения прав человека и реформ с целью создания благоприятной среды для организаций гражданского общества. Более подробная информация доступна на сайте www.crijm.org.



Amnesty International Moldova является частью всемирного движения за права человека Amnesty International. Деятельность организации основывается на решениях, принимаемых ее членами на Всеобщем собрании. AIM участвует в международных и местных кампаниях, а в настоящее время осуществляет деятельность по воспитанию в области прав человека учащихся школ и специалистов в области права. Более подробная информация доступна на сайте www.amnesty.md.



АО «Сообщество Watchdog.md» — это молодой аналитический центр в Республике Молдова. Сообщество объединяет экспертов в важнейших областях, профессионально занимающихся разработкой и оценкой публичных политик в различных отраслях. Цели организации заключаются в повышении роли гражданского общества в разработке публичной политики и правильном и исчерпывающем ознакомлении широкой общественности и заинтересованных учреждений с реальным положением дел в Республике Молдова в таких важных сферах, как экономика, публичные финансы, демократия, избирательный процесс и права человека. Более подробная информация доступна на сайте www.watchdog.md.



Transparency International Moldova (TI-Moldova) была зарегистрирована в качестве национального филиала международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International 14 июня 2000 года. Миссия TI-Moldova заключается в продвижении прозрачности, неподкупности и подотчетности как основных способов предотвращения коррупции и улучшения качества правления. Более подробная информация доступна на сайте www.transparency.md.



IDIS «Viitorul» (IDIS) — это независимый аналитический центр исследований и защиты общественных интересов. IDIS с успехом сочетает социальные, политические и экономические исследования с солидными компонентами защиты общественных интересов. Эта организация проводит исследования на местах в таких областях, как политические науки, экономический анализ, правление и право, и поддерживает ряд социальных сетей в области анализа социальной политики, децентрализации, политики ЕС и России, замороженных конфликтов и торговли. Более подробная информация доступна на сайте www.viitorul.org.



Институт публичной политики (IPP) — это неполитическая некоммерческая организация. Ее целью является содействие развитию Республики Молдова в духе открытого и плюралистского общества, общества участия, приверженного демократическим ценностям. Более подробная информация доступна на сайте www.ipp.md.



Центр независимой журналистики (CJI) является одной из первых медийных неправительственных организаций Республики Молдова. Учрежденная в 1994 году, организация выбрала своей миссией содействие укреплению свободной и жизнеспособной прессы через оказание помощи средствам массовой информации и независимым журналистам, через обучение в области журналистики и связи с общественностью, а также через кампании по просвещению, разъяснению, исследованию и воспитанию в области средств массовой информации. Более подробная информация доступна на сайте www.media-azi.md.

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

Ассоциация Promo-LEX является неправительственной организацией, ставящей себе целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, через продвижение и защиту прав человека, мониторинг демократических процессов и укрепление гражданского общества. Более подробная информация доступна на сайте www.promolex.md.



Ассоциация независимой прессы (API) — это одна из наиболее важных медийных организаций в Республике Молдова, которая продвигает и помогает независимым средствам массовой информации и аполитическим журналистам. API продвигает принципы независимой прессы и способствует развитию открытого общества в Республике Молдова. Более подробная информация доступна на сайте www.api.md.



Ассоциация за эффективное и ответственное управление (AGER) является общественным объединением, цель которого заключается в основном в общем продвижении надлежащего управления через консультирование и политическую реформу государственного управления. Более подробная информация доступна на сайте www.ager.md.



Фонд Сороса – Молдова (ФСМ), учрежденный в 1992 году филантропом Джорджем Соросом, является неправительственной, некоммерческой и неполитической организацией, цель которой состоит в продвижении ценностей открытого общества в Республике Молдова. Фонд поддерживает различные инициативы физических и юридических лиц в следующих областях, не ограничиваясь ими: юстиция и права человека, надлежащее управление, средства массовой информации и общественное здоровье. Более подробная информация доступна на сайте <http://soros.md>.

Институт европейской политики и реформ (IPRE) — это независимый аналитический центр, преследующий цель ускорить процесс европейской интеграции Республики Молдова через мониторинг и содействие публичной политике, направленной на осуществление системных реформ, повышение демократии участия и укрепление роли граждан в процессах принятия решений на национальном и местном уровнях. Более подробная информация доступна на сайте www.ipre.md.

Независимый аналитический центр EXPERT-GRUP является аналитическим центром, специализированным в экономических исследованиях и в исследованиях публичной политики. Являясь независимой организацией, Expert-Grup отражает идеалы молодых интеллектуалов Республики Молдова, создавших это учреждение с целью содействовать развитию страны. Организация позиционирует себя как политически и идеологически нейтральный аналитический центр и не представляет каких-либо экономических, корпоративных или политических интересов. Expert-Grup был учрежден в 1998 году и начал свою исследовательскую деятельность в 2006 году. Более подробная информация доступна на сайте www.expert-grup.org/ro.

Центр журналистских расследований является неправительственной организацией, учрежденной в 2003 году. Основная деятельность центра направлена на улучшение качества журналистского расследования в Республике Молдова, укрепление потенциала журналистов, специализирующихся в независимых расследованиях, продвижение передовых методов и техник журналистского расследования и проведение кампаний по повышению уровня общественной осведомленности. Более подробная информация доступна на сайте www.investigatii.md.

REPORTER DE GARDĂ



Ассоциация независимых тележурналистов Молдовы (АТВИ) — это неправительственная организация, учрежденная в 1995 году командой журналистов-фрилансеров. Организация была создана в ответ на давление, оказываемое в то время на журналистов, работающих на радио и телевидении, из-за политического вмешательства в управление немногих телеканалов и радиостанций, существовавших тогда в Республике Молдова. Впоследствии ассоциация специализировалась в оказании юридической помощи теле и радио репортерам, подвергавшимся давлению или неправомерно увольняемым с работы, а также в определении профессиональных возможностей неправомерно уволенных тележурналистов. Более подробная информация доступна на сайте www.reporterdegarda.md.

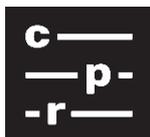
Фонд «Восточная Европа» был зарегистрирован 3 ноября 2009 года Министерством юстиции Республики Молдова и является преемником Евразийского фонда (ЕФ). Новая организация продолжает деятельность Евразийского фонда, который с 1994 года способствовал демократии, соблюдению прав человека и рыночной экономике и поддерживал развитие гражданского общества, средств массовой информации и прозрачности государственного управления в стране. Миссия Фонда «Восточная Европа» заключается в расширении возможностей граждан Республики Молдова путем обеспечения средств для устойчивого развития через программы просвещения и технической помощи, поощряющие демократию, надлежащее управление и экономическое процветание. Более подробная информация доступна на сайте www.eef.md.

Центр «Партнерство в целях развития» был создан в 1998 году. Национальный центр исследований и информирования по проблемам женщин «Партнерство в целях развития» (ЦПР) — это общественное учреждение, ставящее своей целью содействовать объединяющему дискурсу о проблеме гендерных ролей, статусе женщин и равенстве возможностей для женщин и мужчин. ЦПР выступает за внедрение понятия гендерного равенства во всех сферах жизни, поощрение публичной политики в этой области, разрешение проблем, связанных с ролью женщин в обществе и расширением их прав и возможностей, устранение всех форм дискриминации в отношении женщин, а также информирование и обучение для отраслевых НПО и инициативных групп. Более подробная информация доступна на сайте www.progen.md.

Ассоциация за демократию через участие ADEPT — это независимый центр анализа и консультаций в области процесса принятия решений, а также политических, избирательных и социально-экономических процессов в Республике Молдова и в регионе. Миссия ADEPT заключается в продвижении демократических ценностей и поддержке активного участия граждан в общественной жизни. Более подробная информация доступна на сайте <http://www.e-democracy.md/adept/>.



Центр политики и исследований в здравоохранении (Центр PAS) является независимой, некоммерческой, аполитической организацией в Молдове. Миссией Центра PAS является построение демократичного общества посредством улучшения и развития системы здравоохранения и социального сектора, продвижение и оценка политических решений, профессионального роста специалистов и поддержку реформ. Более подробная информация доступна на сайте www.pas.md.



CPR Moldova – «Реформы следует видеть в реальной жизни, а не на бумаге или телевидении». Более подробную информацию можно найти на www.cpr.md.



Реабилитационный центр для жертв пыток «Мемория» является уникальным центром в Молдове, который предлагает всестороннюю информацию и поддержку жертвам гендерного насилия и гражданам Молдовы, а также беженцам и лицам, ищущим убежища в Молдове. Мы помогаем людям, которые испытывают насилие в любой момент их жизни. Всякий раз, когда это происходит, независимо от ваших обстоятельств, мы предоставим вам необходимую поддержку. Наши услуги предоставляются многопрофильной командой профессионалов - психологи, психотерапевты, доктора, социальные ассистенты и юрисконсульты. Более подробная информация доступна на: www.memoria.md.

Список организаций-подписантов остается открытым.