

Опросный лист: восприятия прокуроров о степени независимости и эффективности юстиции в Республике Молдова

Число: |__|_| Месяц: |__|_| 2015

Номер опросного листа: |__|_|_|_|

Добрый день,

Данный опросный лист разработан с целью изучения восприятия представителями юстиции степени независимости, эффективности и ответственности судебной системы в Республике Молдова. Опрос является частью проекта „Повышение эффективности и прозрачности судебной системы в Республике Молдова”, осуществляемого Центром Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ).

Задачами опроса являются сбор и анализ мнений основных представителей юстиции – судей, прокуроров и адвокатов – относительно степени независимости, эффективности и ответственности судебной системы, включая результат законодательных изменений, произведённых в рамках Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы. Также, опрос направлен на выявление сфер воздействия на уровне законодательства, государственной политики и практики, которые могли бы повысить степень судебной независимости, эффективности и ответственности. Результаты опроса будут представлены общественности и органам власти, которые могли бы их использовать для выработки государственной политики, законодательства и принятия других целесообразных мер.

Мнение и опыт Прокуроров, опрашиваемых нами посредством данного опросного листа, необходимы для информирования представителей власти, ответственных за выработку государственной политики, законодательства и других мер, с целью консолидации судебной независимости, эффективности и ответственности. Вы не обязаны отвечать на все вопросы. Оставляйте без ответа вопросы, на которые Вы не можете ответить или не знаете ответа. Исходя из этого, просим Вас отнестись с повышенной ответственностью к заданным вопросам, отвечайте как можно искреннее и подробно на все пункты опросного листа, которые помогут нам составить правильные выводы и полезные рекомендации.

Все данные Вами ответы являются конфиденциальными и анонимными. Лицо, вручившее Вам данный опросный лист, является работником социологической компании „СBS-АХА”, прошедшим инструктаж о правилах конфиденциальности, кроме того, он не будет обрабатывать полученную информацию. Ответы на адресованные вопросы будут обработаны статистически и только в совокупности с ответами других респондентов. Заполнение опросного листа займет максимум 30 минут.

В случае возникновения вопросов и необходимости пояснений в процессе заполнения опросного листа, свяжитесь, пожалуйста, со следующими лицами: Ион Гузун (юридический консультант ЦЮРМ) – 068272666.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе!

С уважением,
Команда Центра Юридических Ресурсов Молдовы

БЛОК 1: СУДОУСТРОЙСТВО И РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

Q1. Насколько Вы согласны с утверждением, что начиная с 2011 года, реформа судебной системы положительно повлияла на судебную систему?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>

Q2. Была ли у Вас возможность рассмотрения законопроекта по реорганизации судебных инстанций, направленного для согласования Министерством Юстиции в июне 2015 года?	Да	1 <input type="checkbox"/>
	Нет	2 <input type="checkbox"/>
	Слышал, но не рассматривал проект	3 <input type="checkbox"/>

Q3. Вышеупомянутый законопроект предлагает слияние судов таким образом, чтобы в состав судебной инстанции входило минимум 9 судей. Целью данного предложения является создание необходимых условий для улучшения акта судопроизводства (увеличение числа судей в составе одной судебной инстанции позволяет осуществлять специализацию, обмен мнениями и информацией, обеспечивает автоматическое распределение дел и т.д.) и эффективности юстиции (маленькие суды обходятся дороже в содержании, долгосрочные сбережения позволят инвестировать в инфраструктуру инстанций и использовать все преимущества информационных технологий). Внедрение данного законопроекта несёт и определённые неудобства, в особенности более длительные поездки для вовлечённых в процесс судей из населённых пунктов, в которых не будет судов, первоначальные затраты на реконструкцию/приспособление объединённых судебных помещений и дополнительные затраты или время на перемещение судей из объединённых или закрытых судов. Осуществление предложения по объединению судебных помещений планируется в период с 1 января 2019 по 31 декабря 2029. Насколько вы согласны с предложением по реорганизации карты судебных инстанций?

Полностью согласен	Скорее согласен	Нейтрален	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Q4. Если будет изменена карта судебных инстанций, считаете ли Вы необходимым изменить карту прокуратур согласно карте судебных инстанций? (выберите только один вариант):

Да, прокуратуры должны быть размещены в тех же местностях что и судебные инстанции	1 <input type="checkbox"/>
Нет, прокуратуры должны быть размещены по собственной территориальной структуре	2 <input type="checkbox"/>
Не могу определиться	3 <input type="checkbox"/>

Q5. Обозначьте свою точку зрения, о том могут ли меры по упрощению судебных процедур способствовать повышению эффективности судебных инстанций. Просим Вас отметить Ваш ответ по каждому нижеуказанному варианту:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Вызов участников процесса по электронной почте	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Упрощение ведения протоколов (в результате аудиозаписи заседаний)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Введение более жестких мер по дисциплинированию сторон	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Установление единой практики на уровне Апелляционных палат	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Установление единой практики на уровне Верховного суда	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другие (укажите, какие меры предложили бы Вы) _____				

БЛОК 2: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ, ВКЛЮЧАЯ СОКРАЩЕНИЕ ОБЪЁМА РАБОТЫ

Q6. Насколько Вы согласны с утверждением, что в 2015 году повысилось качество судопроизводства в сравнении с 2011 годом?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Нейтрален	3 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	5 <input type="checkbox"/>

Q7. В 2014 году были повышены зарплаты судьям. Просим Вас высказать свое мнение относительно важности данной меры для обеспечения независимости, ответственности и эффективности судебной системы:	Очень важна	1 <input type="checkbox"/>
	Важна	2 <input type="checkbox"/>
	Относительно важна	3 <input type="checkbox"/>
	Не важна	4 <input type="checkbox"/>

Q8. Выскажите Вашу точку зрения о судебском иммунитете по административным правонарушениям. Просим Вас выбрать один из нижеуказанных вариантов.		
К судьям должны быть применены те же правила, что и к другим участникам судебных процессов, в отношении административных правонарушений и штрафов.	1 <input type="checkbox"/>	
К судьям должны быть применены те же правила, что и к другим участникам судебных процессов, в отношении административных правонарушений и штрафов, за исключением задержания	2 <input type="checkbox"/>	
Взыскания по административным правонарушениям должны быть применены только с разрешения ВСМ	3 <input type="checkbox"/>	
Взыскания по административным правонарушениям должны быть применены только судьями, без привлечения ВСМ	4 <input type="checkbox"/>	
Затрудняюсь ответить / нет определённого мнения	5 <input type="checkbox"/>	
Другое (уточните Вашу позицию)		

Q9. В какой степени Вы согласны с утверждением, что отмена необходимости мотивирования решения по гражданским делам судами первой инстанции является правильным?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Нейтрален	3 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	5 <input type="checkbox"/>

Q10. В какой степени Вы согласны с утверждением, что изменения Гражданского Процессуального Кодекса от 2012 года, позволяет лучше подготовить дело к судебному разбирательству и сокращает число слушаний по каждому делу.	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>

Q11. В 2012 году в гражданском судопроизводстве для улучшения дисциплины участников процесса и сокращения числа отложенных слушаний был введён срок предоставления улик. Как Вы считаете, данная мера достигла своей цели?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q12. Недавно Центр Реформы Судебной Системы предложил изменить способ оплаты госпошлины по гражданским делам. Оплата госпошлины должна производиться стороной проигравшей процесс после того как принято безапелляционное решение. В какой степени Вы согласны с данным предложением?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/> =>Q13
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/> =>Q13
	Нейтрален	3 <input type="checkbox"/> =>Q13
	Скорее не согласен	4 <input type="checkbox"/> =>Q12.1
	Полностью не согласен	5 <input type="checkbox"/> =>Q12.1

12.1 Если Вы ответили, что *скорее не согласен* или *полностью не согласен* с предложением по изменению способа оплаты госпошлины по гражданским делам. Отметьте, согласны Вы или нет с вероятностью возникновения следующих рисков вследствие данного изменения?

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Объём работ в судах возрастет, потому что возрастет число неправомочных заявок	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Лишь незначительное количество госпошлин будет оплачено потому, что стороны будут уклоняться от оплаты	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Для бедных будет ограничен доступ к правосудию, потому что им не будет предоставлена возможность освобождения от госпошлины или её отсрочки	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Таким образом, пострадает государственный бюджет	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другое (Просим объяснить подробно)				

Q13. Недавно, Центр Реформы Судебной Системы предложил ввести ограничение срока рассмотрения дел в инстанциях – 6 месяцев для первой инстанции и по 3 месяца для апелляции и кассации по гражданским и уголовным делам. В какой степени Вы согласны с данным предложением?

Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/> =>Q14
Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/> =>Q14
Нейтрален	3 <input type="checkbox"/> =>Q14
Скорее не согласен	4 <input type="checkbox"/> =>Q13.1
Полностью не согласен	5 <input type="checkbox"/> =>Q13.1

Q13.1 Если на предыдущий вопрос Вы ответили, что *скорее не согласны* или *полностью не согласны*. Отметьте, согласны Вы или нет, с нижеуказанными утверждениями о введении фиксированного срока по рассмотрению дел в судебных инстанциях?

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Предлагаемые сроки крайне малы и будут негативно влиять на качество решений	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Фиксированные сроки по рассмотрению дел в инстанциях не целесообразны, следует руководствоваться принципом разумного срока	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Фиксированные сроки невозможно или практически невозможно соблюсти из-за сложности процедур и неявки сторон	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Предлагаемые сроки намного меньше европейских стандартов	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. В судебной системе уже достаточно фиксированных сроков, которые мы с трудом успеваем соблюдать	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другое (Просим описать подробно)				

Q14. Недавно, Центр Реформы Судебной Системы предложил изменить состав Высшей судебной палаты, таким образом, чтобы 16 из 33 судей были избраны из академической сферы, гражданского общества и адвокатов и 17-ти профессиональных судей. В какой степени Вы согласны с данным предложением?

Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/> =>Q15
Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/> =>Q15
Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/> =>Q14.1
Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/> =>Q14.1

Q14.1 Если на предыдущий вопрос Вы ответили, что *скорее не согласны* или *полностью не согласны*. Отметьте, согласны Вы или нет, с нижеуказанными утверждениями об изменении состава Высшей судебной палаты?

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью ю не согласен
1. В состав ВСП должны входить только профессиональные судьи для обеспечения правильности решений	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Нет уверенности, что будут выбраны самые достойные представители академической сферы, гражданского общества и адвокатов	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Это несправедливо по отношению к профессиональным судьям, которым на длительный срок блокируется возможность назначения в ВСП	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. У представителей академической сферы, гражданского общества и адвокатов есть возможность попасть в систему с первой инстанции	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Инициатива положительная, но было бы хорошо, если бы прокуроры тоже могли участвовать в конкурсе на должность судьи в ВСП	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
6. В состав ВСП могут входить представители академической сферы, гражданского общества и адвокатов, но в меньшем процентом соотношении, в сравнении с профессиональными судьями	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
7. Данное предложение не решает актуальных проблем судебной системы	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другое (Просим объяснить подробно) _____ _____ _____ _____				

Q15. В какой мере Вы согласны с утверждением, что деятельность Высшей судебной палаты единообразна?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать _____ _____ _____ _____	

Q16. Как Вы относитесь к рассмотру апелляций в ВСП в отсутствие сторон (письменный процесс)?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Нейтрален	3 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	5 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать _____ _____ _____ _____	

Q17. В какой мере Вы согласны с утверждением, что с 2012 года, Высшая Судебная Палата приняла достаточно мер по унификации судебной деятельности?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q18. Недавно, Министерство Юстиции предложило уполномочить ВСМ, не ограничивая компетентность других органов, в праве поручить Судебной Инспекции, осуществления контроля заявлений о доходе и имуществе, а также заявлений о личной заинтересованности судей, право на выяснение если между доходами судьи и членами его семьи в период его нахождения в должности и приобретённым имуществом, в тот же период, существует существенная разница которая не может быть оправдана. Таким образом, в случае обнаружения нарушений, судье должно быть предложено освободить должность. В какой мере Вы согласны с данным предложением?

Полностью согласен	Скорее согласен	Нейтрален	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Q19. Что Вы думаете о предложении по передаче некоторых дел, рассматриваемых на данный момент судьями, административным органам (существующим или созданным с этой целью), для сокращения объёма работы судебных инстанций, а обращение сторон в судебные инстанции было бы возможно только в случае несогласия с решением административных органов? Выскажите Ваше мнение относительно возможности передачи полномочий по следующим делам:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Разводы в семьях с несовершеннолетними детьми без наличия претензий у сторон (к примеру: органами гражданского состояния)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Компенсация за незаконное привлечение к уголовной ответственности (к примеру, Министерством Юстиции)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Предоставление компенсации за несоблюдение разумного срока (Закон №87) (к примеру, Министерством Юстиции)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Установление фактов имеющих юридическое значение, при наличии всех документов (к примеру, нотариусом)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Ограничение числа правонарушений, входящих в компетенцию судебных инстанций (к примеру, административные правонарушения в отношении несовершеннолетних)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
6. Увеличение числа правонарушений, в которых констатирующий субъект мог бы самостоятельно применить санкции, а в полномочия судебной инстанции входило бы рассмотрение обжалований.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другое (просим указать типы правонарушений, которые Вы имеете в виду)				

БЛОК 3: РЕФОРМА ПРОКУРАТУРЫ

Q20. В какой степени Вы согласны с утверждением, что реформирование прокуратуры необходимо?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>

Q21. Была ли у Вас возможность изучить проект нового Закона о прокуратуре, принятого Парламентом в первом чтении этого года?	Да	1 <input type="checkbox"/>
	Нет	2 <input type="checkbox"/>
	Слышал, но не изучал проект	3 <input type="checkbox"/>

Q22. В какой степени Вы согласны с поправками о прокуратуре в проекте нового Закона?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q23. В какой мере Вы согласны с утверждением, что, нужно исключить из полномочий прокурора возможность возбуждения гражданского иска?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>

Q24. В какой мере Вы согласны с утверждением, что, нужно исключить из полномочий прокуратуры обеспечение правопорядка в вооружённых силах и ДПУ?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q25. Ниже указаны действующие специализированные прокуратуры, а также те, которые могут быть созданы в Республике Молдова. Просим отметить галочкой ответ, соответствующий Вашему представлению о целесообразности (обоснованности) существования каждой из указанных ниже прокуратур:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Нейтрально	Скорее не согласен	Полностью не согласен
a. Транспортная прокуратура	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
b. Военные прокуратуры	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
c. Прокуратура по борьбе с коррупцией	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
d. Прокуратура по борьбе с организованной преступностью	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
e. Транспортная прокуратура	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Другие специализированные прокуратуры (просим отметить)					

f. Не нуждается в специализированных прокуратурах	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Q26. Следующие заявления относятся к Прокуратуре муниципия Кишинэу. Просим указать, согласны ли Вы с каждым из нижеприведенных мнений:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Нейтрально	Скорее не согласен	Полностью не согласен
a. Прокуратура муниципия Кишинэу необходима	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
b. Прокуратура муниципия Кишинэу должна исполнять иерархический контроль над деятельностью остальных секторальных прокуратур муниципия Кишинэу	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
c. Прокуратура муниципия Кишинэу должна осуществлять уголовное преследование по делам, которые не могут исполнять другие прокуратуры муниципия Кишинэу	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
d. Прокуратура муниципия Кишинэу должна существовать только в случае ликвидации секторальных прокуратур муниципия Кишинэу	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Q27. Просим указать, какая, по-Вашему, должна быть минимальная численность прокуроров в территориальной прокуратуре (секторальной/районной), чтобы ее деятельность можно было считать эффективной и соответствующей действующим процессуальным нормам:

	Не менее 3 прокуроров	Не менее 5 прокуроров	Не менее 7 прокуроров	Не менее 9 прокуроров	Не думаю, что должна существовать минимальная численность
В каждой прокуратуре должно быть	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

БЛОК 4: САМОУПРАВЛЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ

Q28. В какой мере Вы согласны с утверждением, что деятельность Генеральной Прокуратуры эффективна?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	_____

Q29. Данный вопрос касается качества деятельности Генеральной Прокуратуры. Просим Вас указать в какой степени Вы согласны со следующими утверждениями:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Нынешние полномочия Генеральной Прокуратуры являются адекватными	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Нынешнее поведение Генеральной Прокуратуры является адекватным и способствует обеспечению независимости Прокуратуры	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Деятельность Генеральной Прокуратуры не влияет, в какой либо степени на независимость прокуроров	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Запросы на получение информации (включая обобщение практики), направленные в Генеральную Прокуратуру, не чрезмерны и оправданы	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Деятельность Генеральной Прокуратуры понятна и предсказуема	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
6. Инструкции Генерального Прокурора хорошо аргументированы и предполагают правильные решения	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

Q30. В какой мере Вы согласны с утверждением, что деятельность Высшего Совета Прокуратуры (ВСП) является прозрачной?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q31. В какой мере Вы согласны с утверждением, что постановления ВСП являются правильно мотивированными и понятными для прокуроров?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q32. В какой мере Вы согласны с утверждением, что ВСП взаимодействует эффективно с прокурорами?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать	

Q33. В какой мере Вы согласны с утверждением, что механизм исходного назначения прокуроров на должность является правильным и основанным на наличии заслуг, выбирая при этом самых достойных кандидатов?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать_____	

Q34. В какой мере Вы согласны с утверждением, что метод продвижения прокуроров является правильным и основанным на наличии заслуг, а в высшие инстанции продвигаются самые лучшие прокуроры?	Полностью согласен	1 <input type="checkbox"/>
	Скорее согласен	2 <input type="checkbox"/>
	Скорее не согласен	3 <input type="checkbox"/>
	Полностью не согласен	4 <input type="checkbox"/>
	Комментарии по теме, просим указать_____	

БЛОК 5: ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ПРАВОСУДИЯ

Q35. Как с Вашей точки зрения эволюционировал феномен коррупции в сфере правосудия с 2011 до сегодняшнего дня?	Коррупция значительно выросла	1 <input type="checkbox"/>
	Коррупция незначительно выросла	2 <input type="checkbox"/>
	Коррупция осталась на том же уровне	3 <input type="checkbox"/>
	Коррупция снизилась	4 <input type="checkbox"/>
	Коррупции не существует	5 <input type="checkbox"/>

Q36. Каково Ваше восприятие коррупции в сфере юстиции (судебной системе, прокуратуре, адвокатуре, полиции)?	Коррупция распространена, в основном среди исполнителей	1 <input type="checkbox"/>
	Коррупция распространена, в основном на уровне руководства	2 <input type="checkbox"/>
	Коррупция распространена на всех уровнях	3 <input type="checkbox"/>
	В данной системе нет коррупции	4 <input type="checkbox"/>

Q37. С Вашей точки зрения, в какой степени феномен коррупции распространён среди следующих структур юстиции?		Очень сильно	Сильно	Мало	Совсем нет
	Полиция	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
	Прокуратура	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
	Адвокатура	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
	Судебная система	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

Q38. С Вашей точки зрения, насколько сильны следующие факторы в распространение коррупции в сфере правосудия. Просим оценить каждый фактор.				
	полностью согласен	скорее согласен	скорее не согласен	полностью не согласен
1. Маленькая заработная плата	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Отсутствие прозрачности в органах управления / самоуправления	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Коррупционеры не привлекаются к ответственности	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Коррупция является неотъемлемой частью системы	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Недостатки системы отбора и продвижения по карьере	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
6. В обществе коррупция является традицией	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
7. Несоблюдение Этического кодекса представителями профессии	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другие (просим указать причины, которые Вы подразумеваете)				

Q39. Где, с Вашей точки зрения, в судебной системе самый высокий уровень коррупции?	Высший совет магистратуры	1 <input type="checkbox"/>
	Высшая судебная палата	2 <input type="checkbox"/>
	Апелляционная палата	3 <input type="checkbox"/>
	Суды	4 <input type="checkbox"/>
	В данной системе нет коррупции	5 <input type="checkbox"/>

Q40. С Вашей точки зрения, в каком из подразделений прокуратуры самый высокий уровень коррупции?	Высший совет прокуроров	1 <input type="checkbox"/>
	Генеральная прокуратура	2 <input type="checkbox"/>
	Антикоррупционная прокуратура	3 <input type="checkbox"/>
	Военная прокуратура	4 <input type="checkbox"/>
	Прокуратура АТО Гагаузия	5 <input type="checkbox"/>
	Прокуратура мун. Кишинев	6 <input type="checkbox"/>
	Территориальные и специализированные Прокуратуры	7 <input type="checkbox"/>
	В данной системе нет коррупции	8 <input type="checkbox"/>

Q41. Как Вы думаете, где в адвокатуре самый высокий уровень коррупции?	Совет союза адвокатов	1 <input type="checkbox"/>
	Лицензионная комиссия	2 <input type="checkbox"/>
	Комиссия по этике и дисциплине	3 <input type="checkbox"/>
	Деканы коллегий адвокатов	4 <input type="checkbox"/>
	Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством	5 <input type="checkbox"/>
	Рядовые юристы	6 <input type="checkbox"/>
В данной системе нет коррупции		7 <input type="checkbox"/>

Q42. Недавно Министерство Юстиции предложило создание Антикоррупционного Суда, специализированной коллегии при апелляционных палатах и специализированной группы при Коллегии по Уголовным Делах ВСП для рассмотрения дел, связанных с коррупцией. Что Вы думаете об этой инициативе?

Считаю, что это инициатива является необходимой и своевременной 1 =>Q43
Считаю, что эта инициатива не является необходимой и своевременной 2 =>Q42.1

Q42.1 Если на предыдущий вопрос об инициативе Министерства Юстиции по созданию антикоррупционного суда и специализированной коллегии/ состава, Вы ответили, что она не является необходимой и своевременной, просим указать на сколько Вы согласны со следующими вариантами: (отметьте один ответ по каждой линии)

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Некачественное рассмотрение коррупционных дел в судебных инстанциях не является результатом плохой подготовки судей, а скорее несоответствующего влияния третьих лиц.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2. Результаты рассмотрения дел судебными инстанциями являются следствием некачественно проведенных уголовных преследований.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3. Создание Антикоррупционного Суда и специализированной коллегии/ состава только облегчит возможность несоответствующего влияния на судей из антикоррупционного суда/ специализированной коллегии / состава .	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4. Количество дел, связанных с коррупцией слишком мало, чтобы оправдать создание антикоррупционного суда	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5. Сосредоточение всех дел, связанных с коррупцией в одной Кишинёвской инстанции, создаст неоправданные трудности препятствия для участников процесса извне Кишинёва.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Другое. Просим Вас прокомментировать				

БЛОК 5: ИНФОРМАЦИЯ, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

Q43. Сколько лет Вы проработали в качестве прокурора?	Менее 2 лет	1 <input type="checkbox"/>
	От 2 до 5 лет	2 <input type="checkbox"/>
	От 6 до 15 лет	3 <input type="checkbox"/>
	Более 16 лет	4 <input type="checkbox"/>
Q44. В данный момент, работаете в:	Территориальной Прокуратуре	1 <input type="checkbox"/>
	Прокуратуре муниципия Кишинэу или АТО Гагаузии	2 <input type="checkbox"/>
	Специализированной Прокуратуре	3 <input type="checkbox"/>
	Прокуратуре уровня Апелляционной Палаты	4 <input type="checkbox"/>
	Генеральной Прокуратуре	5 <input type="checkbox"/>
Q45. На данный момент в состав прокуратуры, в которой Вы работаете, входят:	1 - 5 прокуроров	1 <input type="checkbox"/>
	6 – 9 прокуроров	2 <input type="checkbox"/>
	Более 9 прокуроров	3 <input type="checkbox"/>

